Geschichte

der

Neuesten Zeit

1816—1866

mit besonderer Berücksichtigung

Deutschlands

von

Wilhelm Müller

Professor.

Stuttgart.

Verlag von Paul Neff.

1867.

Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Vorrede.

Das vorliegende Werk hat seinen Entstehungsgrund in der Erwägung gefunden, daß ein großer Theil des gebildeten und der Bildung zugänglichen Publikums über die geschichtlichen Thatsachen der letzten fünfzig Jahre nicht gehörig unterrichtet ist. Die Ursache hievon liegt theils in der geschichtlichen Literatur theils darin, daß bis auf den heutigen Tag fast alle höheren Lehranstalten gewohnt sind, mit dem Jahre 1815 den geschichtlichen Unterricht abzuschließen. So lange Europa unter den Argusaugen der heiligen Allianz aufwuchs, war von Obrigkeit wegen dafür gesorgt, daß die Bäume nicht in den Himmel wachsen. Als die Springflut von 1848 hereinbrach und gerade in Mitteleuropa die „gute alte Zeit" ganz aus Rand und Band gieng, war es schon anders. Das Jahr 1866 vollends hat den Zeiger der Weltgeschichte so auffallend verrückt, daß es Zeit ist, einen neuen Markstein zu setzen und das zurückgelegte Gebiet mit historischem Auge noch einmal zu durchmessen.

Nicht nur fällt in diesen Zeitraum von fünfzig Jahren eine Menge von wichtigen Thatsachen, welche man schlechterdings nicht über die Achseln ansehen kann, sondern das Bild des heutigen Europa, wie es leibt und lebt, wird uns nur klar, wenn wir bis auf 1816 zurückgreifen. Für die deutschen, die italienischen und französischen Zustände liegt der Schlüssel des Verständnisses lediglich in diesen fünfzig Jahren. Auch die orientalische Frage, welche jetzt erst recht in Fluß zu kommen scheint, findet ihre richtige Beleuchtung nur in den griechischen Freiheitskämpfen der zwanziger Jahre.

Will man daher mit seinem Urtheil über die neueste Zeit nicht fehlgehen, will man damit zum Abschluß kommen, so ist wohl das Studium derjenigen Ereignisse, welche dem Wiener Kongresse folgten, das einzig sichere Mittel. Nicht als ob man nicht noch weiter zurückgehen könnte! Aber neben der nothwendigen Beschränkung, welche man sich bei dem Reichthum der Literatur aufzuerlegen hat, ist zu bedenken, daß die europäische Weltlage, welche durch die Ereignisse der letzten Jahre erschüttert und umgestaltet worden ist, zunächst auf den Beschlüssen jenes Wiener Areopags und auf nichts anderem beruht.

Von diesen Ansichten ausgehend, hat der Verfasser, gestützt auf die neuesten Werke unserer ersten Historiker, es unternommen, der deutschen Leserwelt, soweit sie sich für historisch-politische Fragen interessirt, in einer mäßigen Bogenzahl eine Darstellung der Geschichte der neuesten Zeit von 1816—1866 vorzulegen. Er hat der deutschen Geschichte, der Entwicklung des kleinstaatlichen Lebens, der Thätigkeit und Unthätigkeit des Bundestags, dem Antagonismus der beiden Vormächte besondere Aufmerksamkeit gewidmet und diesen Theil bis zu der Gründung des Nordbundes und der Eröffnung des norddeutschen Reichstags fortgeführt. Dabei hat er sich bemüht, dem Vorwurf einer trockenen Darstellung möglichst zu entgehen und durch Sprache und Gruppirung der Thatsachen das Buch für jeden Gebildeten zu einer unterhaltenden Lektüre zu machen.

Ein genaues Inhaltsverzeichniß, welches alle wichtigen Begebenheiten enthält und das Nachschlagen erleichtert, wird dem Geschichtsfreund eine nicht unwillkommene Zugabe sein.

Tübingen, den 17. April 1867.

W. Müller.

Inhaltsverzeichniß.

§. 3.

Spanien u. seine amerikanischen Kolonien. Portugal u. Brasilien. Der Kongreß zu Verona u. die französische Intervention. S. 45—66.

§. 4.

Großbritannien. S. 66—74.

Zweiter Zeitraum 1830—1848.

Die Julirevolution und ihre Folgen für Europa. S. 108—193.

§. 7.

Frankreich und die „große Woche". S. 108—119.

§. 8.

Die Folgen der Julirevolution in Belgien, England, Deutschland, Schweiz, Italien und Polen. S. 119—151.

§. 9.

Spanien und Portugal. S. 151—157.

§. 10.

England. S. 157—163.

§. 11.
Türkei und Aegypten. S. 163—167.

§. 12.
Deutschland, Oesterreich, Preußen. S. 167—176.

§. 13.
Die Schweiz und der Sonderbund. S. 176—179.

Seite

§. 14.

Frankreich unter Louis Philipp.

S. 179—193.

Seite

Dritter Zeitraum 1848—1863.

Februar-Revolution und ihre Folgen. Das zweite Kaiserreich u. seine Uebermacht in Europa.

S. 193—310.

§. 15.

Die Februar-Revolution, die französische Republik und das Kaiserreich. S. 193—209.

§. 16.

Italien. S. 210—220.

§. 17.

Revolutionen in Deutschland, Oesterreich und Preußen. S. 220—261.

§. 20.
Außereuropäische Länder.
S. 300—310.

Vierter Zeitraum 1864—1866.

Das Ringen Preußens um die Hegemonie in Deutschland.
S. 310—362.

§. 21.
Schleswig-Holstein. S. 310—331.

§. 22.

Krieg in Deutschland und Italien, Austritt Oesterreichs aus Deutschland, Auflösung des deutschen Bundes, Gründung eines norddeutschen Bundes unter Preußens Suprematie.

S. 331—362.

Erster Zeitraum.

1816—1830.

Restaurationspolitik. Verfassungskämpfe. Kongresse.

§. 1.

Deutschland. Oesterreich. Preußen.

Die Schlacht bei Waterloo war geschlagen. Zum zweitenmal mußten die Pariser die siegreichen Verbündeten in ihren Mauern sehen, zum zweitenmal den Frieden sich diktiren lassen. Und jener Mann, welcher zwei Jahrzehnte mit seinem Feldherrngenie und seiner Herrschsucht erfüllte, welcher, nicht zufrieden mit der ruhmvollen Krone von Frankreich, sogar nach einem Kaiserthum des Kontinents seine unersättlichen Hände ausstreckte, lag nun zur Ohnmacht verurtheilt auf dem Felsen von St. Helena, in vulkanischen Erinnerungen sich verzehrend. Aber eben in jenen Tagen, als zum Trost der Bourbonen das Lebenslicht des großen Korsen auf der welthistorischen Insel erlosch, leuchteten wie eine kolossale Todtenfackel, in der alten wie in der neuen Welt, die Aufstände der Völker gegen ihre restaurirten Fürsten und ihre mittelalterlichen Regierungen. Als ob es eines so lauten Zeugnisses bedurft hätte, daß mit Napoleons Sturz der Tag der Freiheit noch nicht angebrochen sei, daß man da und dort statt eines übermüthigen Riesen nur einen aufgespreizten Pygmäen eingetauscht habe! Europa war sicherlich nach den ungeheuren Aufregungen und Anstrengungen so vieler Kriegsjahre des Friedens sehr bedürftig; aber die zurückkehrenden Herrscher beglückten ihre Völker mit einem so eiskalten Frieden, daß der ermüdete Erdtheil aufs neue von den gewaltigsten Erschütterungen durchzuckt wurde. Von der Mündung des Tajo bis zur Newa und zu den Inseln des

Archipels gährte und glühte es, und ein heißer Strom nationaler Erbitterung ergoß sich über jene feudalistischen Dynastien, welche „nichts vergessen und nichts gelernt hatten“. Verheißungen der Fürsten, unbefangene Hingabe und Freude der Völker, Ruf nach verfassungsmäßiger Freiheit, offene und geheime Reaktion, Revolutionen, vorzugsweise im Süden, Intervention des Fürsten-Areopags und Zertrümmerung der Volksrechte: dies sind im Großen die Charakterzüge der Jahre 1816—1830.

Zwar hätte man meinen sollen, die Machthaber haben nichts Geringeres im Sinne, als die Welt mit einem neuen goldenen Zeitalter zu beschenken. Denn am 26. September 1815 erließen Kaiser Alexander von Rußland, Kaiser Franz von Oesterreich und König Friedrich Wilhelm III. von Preußen von Paris aus eine Erklärung, worin sie „ihren unerschütterlichen Entschluß verkündigten, von nun an nur die christliche Religion zu ihrer Richtschnur zu nehmen, nur nach den Vorschriften der Gerechtigkeit, der christlichen Liebe und des Friedens zu regieren, sowohl im Innern ihrer Staaten als im Verkehr mit anderen Regierungen, einander in allen Fällen Beistand zu leisten, sich selbst nur als Bevollmächtigte der Vorsehung zu betrachten, um drei Zweige einer und derselben Familie zu beherrschen“. Dieser „heiligen Allianz“ traten in den folgenden Jahren alle europäischen Monarchen bei, mit Ausnahme des Königs von England, des Papstes und des Sultans. Sie war hauptsächlich ein Werk Alexanders, welcher selbst wieder hierin von der religiösen Schwärmerin Frau von Krüdener beeinflußt wurde, die im Sommer des Jahres 1815 in Heilbronn, Heidelberg und Paris in persönlichem Gespräch ihn zu der Stiftung eines solchen Bundes anregte, ihn im Gegensatz zu dem schwarzen Dämon Napoleons den weißen Friedensengel und den Erwählten des Herrn nannte.

Alexander, für solche Einflüsse sehr empfänglich, war unstreitig unter den damaligen Machthabern der bedeutendste und einflußreichste. Doch war seine Natur nicht groß genug angelegt, um die Rolle, zu der er sich berufen glaubte, der Napoleon des Friedens zu sein, mit Glück und zum Nutzen Europas durchführen zu können. Bei seinem weichen Gemüth, seinem reizbaren Temperament war er leicht für das Edle zu entflammen, großartigen Schöpfungen, politischen Reformen sehr zugethan, meist voll guten Willens, aber Energie und Ausdauer waren nicht seine Sache, gewaltige Hindernisse schreckten ihn ab, neue

Persönlichkeiten machten ihn seinen Entschlüssen und Grundsätzen untreu, daher er leicht den Eindruck eines unzuverläßigen Mannes machte. Die glänzenden Erfolge der letzten Kriegsjahre, die Vergötterung, die man mit ihm in Paris, London und Wien trieb, hatten sein sonst so bescheidenes Wesen zu hohem Selbstgefühl umgewandelt, und mit weiblicher Eitelkeit ließ er sich die Huldigungen von Fürsten und Diplomaten gefallen. Napoleon, die Zeiten von Tilsit und Erfurt mit den späteren Jahren vergleichend, fand in ihm einen „byzantinischen Griechen" und nannte ihn den Talma des Nordens.

Und doch wäre wohl das Urtheil über ihn ein günstigeres, wenn er nicht das Unglück gehabt hätte, daß in allen bedeutenderen Fragen neben seinem Namen auch der eines anderen Mannes genannt werden müßte, der mit ihm und mehr als er Europa beherrschte. Dies ist Fürst Metternich, welcher vom 8. Oktober 1809 bis zum 13. März 1848 das auswärtige Ministerium in Oesterreich leitete, seit 1821, wo er seine italienischen Triumphe feierte, auch die Würde eines Staatskanzlers erhielt und frivol genug war, mitten unter Festlichkeiten und Liebeshändeln das Steuer Europa's in die Hand nehmen zu wollen, nicht bloß das bunt zusammengewürfelte Kaiserthum Oesterreich nach seinem sehr einfachen System zu regieren, sondern auch Deutschland und Italien als seine Domäne anzusehen, das aufstrebende Preußen als seinen Vasallen zu behandeln und überall das erste Wort zu sprechen. Sein mäßiges Wissen wußte er durch große Gewandtheit im mündlichen und schriftlichen Ausdruck zu verdecken, seine geringe staatsmännische Begabung durch das starreste, geistloseste Festhalten an konservativen Grundsätzen zu bemänteln. In den 38 Jahren seiner ministeriellen Thätigkeit hat er nie und nirgends einen leitenden, schöpferischen Gedanken gezeigt, überall nur für das Gesetz des Stillstands, der Trägheit gewirkt und sich zuletzt so verachtet und verhaßt gemacht, daß im Jahre 1848 ein März-Minister in Süddeutschland unter allgemeinem Beifall ausrufen konnte: „die ganze Schmach der letzten Jahrzehnte fasse ich in dem einen Namen ‚Metternich' zusammen". Vor Fürsten „den unterthänigen Höfling spielend, die Diplomaten durch kavaliermäßiges Auftreten bestechend, die Gesandten der kleinen Staaten durch Herablassung und fürstlichen Glanz betäubend" hatte er sich zu einer Art Orakel aufgeschwungen, von dessen Berechtigung niemand einen ernsthaften Grund angeben konnte.

Die Stabilität bis zur Lächerlichkeit und zur grausamen Härte zu treiben, dem Volke alle Theilnahme an der Staatsverwaltung abzusprechen und es zu einer steuerzahlenden Masse herabzudrücken, die Fürsten nicht als die Regenten, sondern als die Privateigenthümer ihrer Staaten anzusehen und walten zu lassen: um diese wenigen Grundsätze bewegte sich die ganze Staatsweisheit eines Mannes, der, wie Napoleon sagte, Ränkesucht für Staatskunst nahm.

Wie gelegen mußten ihm die schönen Phrasen der heiligen Allianz kommen, die wie ein zweites Evangelium zu den Völkern sprach! War hier von den Fürsten als von den „Bevollmächtigten der Vorsehung" die Rede, so war ja ebendamit ihre Unfehlbarkeit ausgesprochen, und sie standen in allen politischen Dingen ihrem Volke mit dem nämlichen Heiligenschein gegenüber, wie der Papst in kirchlichen, was freilich nicht hinderte, daß die englischen Diplomaten über das „dreieinige Ungeheuer" der Ostmächte ihre insulanischen Witze machten.

In diesem Hang, sich sein genußreiches Leben durch Neuerungen in der Politik nicht stören zu lassen, stimmte Metternich mit seinem Herrn, dem „guten" Kaiser Franz sehr zusammen. Derselbe genoß in Oesterreich, besonders in Wien eine große Popularität. Er galt dort für einen sehr gutmüthigen und wohlwollenden Monarchen, der jedem seiner Unterthanen gerne Audienz gab, sich in das Detail seiner Wünsche einließ und die österreichische Mundart auf breitester Grundlage handhabte. Anders freilich lautete die Sprache, wenn er seinen sorgfältig umhegten Staat von Neuerungen bedroht sah. „Es sind jetzt neue Ideen im Schwung, die ich nie billigen kann, nie billigen werde. Halten Sie sich an das Alte; denn dieses ist gut, und unsere Vorfahren haben sich dabei gut befunden, warum sollten wir es nicht? Ich brauche keine Gelehrten, sondern brave Bürger. Die Jugend zu solchen zu bilden, liegt Ihnen ob. Wer mir dient, muß lehren, was ich befehle. Wer das nicht kann oder mir mit neuen Ideen kommt, der kann gehen, oder ich werde ihn entfernen." Mit dieser Ansprache an die Professoren des Laibacher Lyceums kündigte er sich offen als einen absoluten Herrscher an, der gebeut, und es geschieht. Er war denn auch so durchdrungen von dem Gedanken seiner unbedingten Herrschergewalt, daß er niemand einen dauernden Einfluß gönnte und denen am wenigsten, welche hiezu am meisten berechtigt waren. Mißtrauisch gegen sich selbst, war er es noch weit mehr gegen andere,

gegen jede hervorragende kräftige Persönlichkeit, was die verdientesten seiner Feldherren, Schwarzenberg und Radetzky, die ausgezeichnetsten seiner Brüder, die Erzherzoge Karl und Johann, bitter empfinden mußten. Selbst der Klerus errang unter ihm nicht die Stellung einer selbständigen Macht, sollte bloß der Gehilfe, nicht der Nebenbuhler der kaiserlichen Macht sein. Metternich konnte sich nur dadurch so lange auf seinem Posten halten, daß er, schon vermöge seines Naturells, in das Lieblingsdepartement des Kaisers gar nie eingriff. Hatte dieser nur für das Kleinliche, für das Detail der Regierung Sinn, so zeigte jener eher Scheu davor, kümmerte sich nichts um die eigentliche Administration, und so störten sich beide in ihren Bahnen nicht.

Nicht durch seine militärische Kraft sollte Oesterreich sich Geltung verschaffen, sondern durch die Kunst seiner Diplomatie und durch die Allgegenwart seiner Polizei und seiner Spione. War jene das Feld, auf welchem sich Metternich mit Vorliebe bewegte, so fand am Polizeiwesen der Kaiser großen Gefallen, das sich unter ihm zur unwürdigsten Spionirkunst ausbildete. Dies paßte freilich vortrefflich zu jenem patriarchalischen System, nach welchem die Regierung ihre orientalischen Anschauungen so wenig verleugnete, daß sie ihren Unterthanen sogar einzuschärfen wagte, sie möchten wohl bedenken, daß der Herrscher „alle Macht über ihren Besitz und ihr Leben" habe. Nicht geringere Sorge zeigte sie in der Absperrung Oesterreichs gegen das Ausland. Man verschanzte sich gegen das Einströmen fremder Geistesprodukte und fremden Geistes wie gegen das Einschleppen der Rinderpest. Der Besuch auswärtiger Universitäten war verboten, der Eintritt auswärtiger Lehrer und Schüler, sogar zehnjähriger Knaben in österreichische Lehranstalten war untersagt, und selbst für jüngere Kinder mußte besondere Erlaubniß eingeholt werden. Die Ertheilung von Privatunterricht wurde sehr erschwert, nur unter drückenden Bedingungen von der Polizei widerruflich, je auf 6 Jahre, zugestanden. Mit strenger Censur, mit polizeilichen Verboten wurde gegen alle politische Literatur, gegen neuere Geschichtswerke vorgeschritten. Die Bewegung auf dem Gebiet der deutschen Philosophie und Theologie, die Fortschritte in Geschichte und Naturwissenschaften waren für Oesterreich so gut als gar nicht da. Was man hier duldete und pflegte, war das Studium orientalischer Sprachen und Literatur, einige Poesie und mit Vorliebe Musik, um die aufgeregten Geister in eine

weiche Sinnenwelt hineinzuzaubern und den Kaiserstaat in einen langjährigen Schlaf à la Epimenides zu wiegen. Und wie sah es mit dem Volksschulwesen aus! Kaum 3/5 der schulpflichtigen Kinder besuchten die Schule, und die sie besuchten, waren samt den Lehrern an eine mechanische Dressur gebannt, wo das Was und Wie streng vorgeschrieben war. Man wollte ja keine Gelehrten heranziehen, nur blindlings folgende Unterthanen und Beamte. Wer war als Wächter und Aufseher hiefür geschickter als die Geistlichkeit, von deren Religionszeugniß jedes Vorrücken auf Gymnasien und Universitäten abhieng, welche sechsmal im Jahr von Lehrern und Schülern die Beichte abverlangte! Daß auf diese Weise die Stellung der Protestanten eine sehr gedrückte, kaum geduldete war, begreift sich. Mußten sie ja bei jedem Häuserkauf, bei jedem Meisterrecht um Dispensation nachsuchen, mußten sie ja bei dem Eintritt in die Militärakademie in Wiener-Neustadt ihren Glauben abschwören!

Nicht viel besser sah es auf materiellem Gebiet aus. Handel und Industrie lagen fast nirgends so sehr darnieder wie in Oesterreich; für Entfesselung des Bodens, für ein besseres Verhältniß der Gutsbauern zu ihren Grundherren geschah nichts, und das reiche Oesterreich, das bei günstigen landwirthschaftlichen Gesetzen und Betriebsverhältnissen sich eine ungeheure Einnahme aus seiner Getreideausfuhr hätte verschaffen können, erzeugte kaum seinen eigenen Bedarf. Die günstige Lage am adriatischen Meere, die Häfen von Venedig und Triest wurden schlecht genug benützt, von Entwicklung einer blühenden Handelsflotte abgesehen und eine tüchtige Kriegsflotte als ein so unnützes Möbel betrachtet, daß man sich genöthigt sah, seine Handelsschiffe unter den Schutz der türkischen Flotte gegen die Zudringlichkeiten der Barbareskenstaaten zu stellen. Mit zweifelhaftem Stolz konnten die Staatslenker auf ihr Deutsch-Oesterreich als auf das Land hinweisen, wo man trotz Italien und Spanien, trotz Deutschland und Frankreich allein noch „das alte Europa“ finden könne.

Auch im Verfassungsleben wollte man in Oesterreich möglichst zurückbleiben. Um den Vorschriften der Bundesakte auch nur einigermaßen zu genügen, hatte man zwar im Jahre 1816 und in den folgenden Jahren in den deutsch-slavischen Provinzen ständische Vertretungen eingeführt oder wiederhergestellt. Da aber in denselben Adel und Geistlichkeit ein absolutes Uebergewicht hatten und ihre Befugnisse sich nur auf Steuerbewilligung und Rekrutenaushebung er-

streckten, so sanken diese Versammlungen, die oft am gleichen Tage eröffnet und geschlossen wurden, zur bloßen Formalität, zu kostspieligen „Possenspielen", wie Stein sagte, herab, welche füglich durch irgend eine Dekretirmaschine hätten ersetzt werden können. Der Adel, welcher ohne Bildung und Patriotismus war und, nach dem Ausdruck eines seiner Standesgenossen, ein Polypenleben führte, konnte und wollte sich nicht zu einer politischen Stellung aufraffen, und das Volk, in Unwissenheit aufwachsend, mit der täglichen Noth ringend oder in ein Sybaritenleben versunken, hatte für öffentliche Angelegenheiten keinen Sinn. Doch ganz ohne ein memento mori sollte es auch in Oesterreich nicht abgehen, und mit bitterem Unwillen empfand Kaiser Franz den ungarischen Pfahl in seinem Fleisch. Wenn er und sein Metternich auch alle deutschen Provinzen einschläfern, auch den widerspenstigen Bundestag bezähmen und das burschikose Süddeutschland in das behagliche Philisterthum zurückführen konnte, so mußten sie doch finden, daß die ungarische Heide wilde, muthige Rosse nähre. Vierzehn Jahre lang wurde der Reichstag, welcher verfassungsmäßig alle drei Jahre sich versammeln sollte, nicht einberufen und trotz aller Einsprache mit Kommissären und Soldaten gewirthschaftet, Rekruten eingefangen, Steuern eingezogen. Aber wenn die Ungarn auch nachgaben und sich der Gewalt fügten, so blieben sie doch bei ihrem Proteste. Auch erreichten zuletzt die Steuerrückstände eine bedenkliche Höhe. Zugleich hatte man gerade damals, es war im Jahr 1825, allen Grund, die Sache nicht aufs äußerste zu treiben. Denn in Folge des griechischen Freiheitskampfes hatte man einen russisch-türkischen Krieg und ebendeßwegen Verwicklungen an der unteren Donau zu befürchten. Man durfte daher, wollte man die Dinge in Ungarn nicht zu offenem Aufruhr treiben, die Unzufriedenheit dort sich nicht noch steigern lassen. So rieth selbst Metternich zum Nachgeben, und im September 1825 wurde der Reichstag in Preßburg eröffnet. Hier kam es bald zu bitteren Klagen über die habsburgische Politik, über ihren Hang zum Absolutismus, ihre Nichtbeachtung verfassungsmäßiger Rechte, und als der Kaiser von den „wahnwitzigen Bestrebungen der Neuerer" und von Bestrafung der Ungehorsamen sprach, mußte er, um die dadurch entstandene Aufregung zu dämpfen, seine „mißverstandenen" Worte dahin deuten, daß er die Rechte des Reichstags vollständig anerkenne. Damit hatte es aber auch sein Bewenden, und nach fast zweijähriger Dauer ging derselbe auseinander, ohne

viel anderes geleistet zu haben, als daß seine Rechte schärfer gefaßt und vom Throne ausdrücklich bestätigt wurden. Vor der Hand hatte auch hier die Politik des Hinhaltens, des Nichtsthuns einen Triumph gefeiert.

Ein anderes Feld der Thätigkeit bot sich der Metternich'schen Staatskunst in Deutschland dar. Hier waren durch die letzten Ereignisse einige hundert selbständige Staaten mediatisirt und ein Bund von 39 souveränen Staaten gegründet worden. Große Hoffnungen knüpften sich an diese Umgestaltung. Die Noth der langen Unterdrückung hatte den Namen des Vaterlandes wieder werth gemacht, der Aufschwung und die Opfer der Freiheitskriege, der durch gemeinschaftliche Anstrengung aller deutschen Stämme errungene Sieg hatte das Nationalgefühl wachgerufen und die Zusammengehörigkeit dieser Stämme zum Bewußtsein gebracht. Was man nach den Aufrufen der Fürsten, nach den Erklärungen der Minister, nach dem Urtheil der bescheidensten Patrioten erwartete, war kurz: ein einheitliches Vaterland, stark nach außen und frei im Innern. Kleine Parlamente in den einzelnen Staaten, ein gemeinsames deutsches Parlament in Frankfurt, die Hegemonie derjenigen der beiden Großmächte, die für die Freiheit am meisten Opfer zu bringen im Stande sei, so lauteten die Wünsche der Männer, welche ihr Deutschland warm im Herzen trugen.

Zunächst gieng es an den Ausbau der Einzelstaaten. Vom Bodensee bis zur Ostsee ertönte der Ruf nach Verfassungen. Selbst die Bundesakte hatte davon Notiz nehmen und in ihrem 13. Artikel aussprechen müssen: „in allen Bundesstaaten wird (ursprünglich hieß es übrigens: soll) eine landständische Verfassung stattfinden". Damit war freilich über das Wann und Wie nichts gesagt und dem üblen Willen einzelner Regenten ein weites Feld gelassen. Den Anfang auf der Bahn des Fortschrittes machte Karl August, Großherzog von Sachsen-Weimar, welcher bisher als Mäcenas unserer größten Dichter seinen Namen berühmt gemacht hatte. In freier Uebereinkunft mit den Ständen des Landes gab er im Mai 1816 eine Verfassung, welche alle wesentlichen Bestimmungen des modernen Staatslebens: Vertretung aller Staatsbürger, Steuerbewilligungsrecht, Preßfreiheit enthielt. Aber er war unter allen norddeutschen Fürsten der einzige. Die Aristokratie war im Norden zu mächtig und begriff zu wenig ihre Zeit, als daß sie von ihren alten Vorrechten etwas nach-

gelassen und etwas anderes geduldet hätte als die landständischen Vertretungen, wo von einer eigentlichen Vertretung des Bürgers und Bauern keine Rede war, die einzelnen Stände zum Theil noch abgesondert als „Kämmerchen" beriethen und der Adel weitaus die Uebermacht hatte. Zu einer Repräsentativ-Verfassung, in welcher nicht die einzelnen Stände als solche, sondern das ganze Volk vertreten sein sollte, kam es außer in Weimar in ganz Norddeutschland nicht. In Sachsen, Mecklenburg, Hannover, Braunschweig, Oldenburg herrschte nach wie vor das aristokratische System.

Das komische Element unter diesen mittelalterlichen Gestalten bildete der 70jährige Kurfürst Wilhelm I. von Hessen, welcher von 1806—1813 in der Verbannung gewesen war und sein Land zu einem Königreich Westfalen hatte umschaffen sehen. Bei seiner Rückkehr strich er diese Jahre geradezu als ungiltig aus und setzte alles wieder so gänzlich auf den Standpunkt des Jahres 1806, daß er sogar die im November jenes Jahres beurlaubten Regimenter wieder in ihre damaligen Garnisonen berief und dem Platzmajor von Hanau einen Verweis gab, weil er seither die Vierteljahrsberichte der Festung nicht eingeliefert habe. Die Soldaten erhielten wieder Zöpfe und Puder, die pensionirten Beamten wurden wieder angestellt, die neuen Gesetzbücher abgeschafft und die Käufer der von der westfälischen Regierung veräußerten Kammergüter zur Zurückgabe ohne Entschädigung gezwungen. Und doch bot er seinem Volke eine Verfassung an, die nicht zu den schlimmsten gehörte und eine Repräsentation des ganzen Volkes in sich schloß. Da er aber bei seinem berüchtigten Geize im Finanzwesen durchaus freie Hand haben, eine Trennung der Staatskasse und seiner Privatkasse durchaus nicht zugeben, kein Steuerverwilligungsrecht zugestehen wollte, so zerschlugen sich die Unterhandlungen, die Abgeordneten wurden nach Hause geschickt, und Hessen blieb ohne Verfassung.

Anders gestalteten sich die Verhältnisse in Süddeutschland, wo die Fürsten, um die alten und die neuen Landestheile zu verschmelzen und den Widerstand des mediatisirten Adels zu brechen, mit Einführung liberaler Verfassungen vorangiengen. Sie hatten dabei den Plan, der Uebermacht der beiden Großstaaten und der Vergewaltigung durch dieselben durch freisinnige Institutionen zu entgehen. Herrschte daher bei jenen das reaktionäre System, so wandelten sie um so entschiedener auf dem Pfad des Liberalismus. So gab König Maximilian

von Baiern im Mai 1818 eine Verfassung, welche Stein als bedeutsamen Fortschritt auf der konstitutionellen Bahn begrüßte, im August dieses Jahres Großherzog Karl von Baden eine noch freisinnigere, um das ihm verhaßte Baiern, das ihm zur Abrundung seines Gebiets die Tauber- und Main-Bezirke nehmen wollte, zu überbieten. Im folgenden Jahre, im September 1819, endigten auch in Württemberg die Verfassungskämpfe. Dort hatte schon König Friedrich die Initiative ergriffen, war aber während der daraus entstandenen Streitigkeiten gestorben. Sein freisinniger und thatkräftiger Sohn Wilhelm, welcher sich im Jahre 1814 als Feldherrn, bei den Friedensschlüssen als deutschen Patrioten gezeigt hatte, nahm gleich bei seinem Regierungsantritt die Verhandlungen wieder auf und vereinbarte nach dreijährigen Kämpfen mit den Ständen, auf deren Seite nicht immer die Klugheit und das moderne Bewußtsein war, eine Verfassung, über welche man sich um so rascher verständigte, je drohender das Gewitter von der Karlsbader Diplomaten-Versammlung aufstieg. In Folge dieser Vorgänge mußte auch die Regierung von Hessen-Darmstadt dem Drängen des Volkes nachgeben (December 1820), während in Nassau die schon 1814 gegebene Verfassung nach dem Tode des Fürsten durch den büreaukratischen Minister Marschall möglichst zurückgedrängt, der erste Landtag erst 1818 eröffnet und sogar Stein aus demselben zu scheiden genöthigt wurde.

Vor dem Uebelwollen und den Gewaltstreichen des Ostens und Nordens hatten sich die Freiheitsgedanken in die süddeutschen Kammern geflüchtet und sich dort eine Stätte bereitet. Es fragte sich, ob die Position behauptet, ob nicht neue Allianzen geschlossen, ob nicht gar Preußen in das liberale Fahrwasser hereingezogen werden könne. König Friedrich Wilhelm III. hatte in seiner Verordnung vom 22. Mai 1815 ausdrücklich eine allgemeine Repräsentation des Volkes verheißen und bereits den Termin bestimmt, an welchem ein Ausschuß von Provinzialabgeordneten und königlichen Beamten zur Entwerfung der Verfassung zusammentreten sollte. Der Termin verstrich, ohne daß der Ausschuß berufen wurde. Denn bereits war der König nicht mehr in den Händen derer, welche ihn in den drei letzten Jahren zum Sieg geführt hatten. Schwankend und unentschlossen hatte er sich vielfach in der Politik gezeigt, für die Regungen einer neuen Zeit hatte er durchaus kein Verständniß, sah in jeder, auch rein geistigen Bewegung des Volkes die künftige Revolution und vertiefte sich gern in theolo-

gische Studien und Manieren. Er besaß alle Tugenden eines schlichten, ehrbaren Hausvaters, war aber nicht reich genug ausgestattet zur Beherrschung eines großen Reiches und fühlte keinen Beruf in sich, sich an die Spitze des neuen Deutschlands zu stellen, die Mittelstaaten in seine Sternenbahn zu zwingen und Oesterreich keine andere Wahl zu lassen, als jetzt schon in Deutschland abzudanken oder mit seiner bisherigen Politik ganz zu brechen. Statt dessen gab er sich immer mehr der schroffsten Reaktionspartei, seinen gefügigsten Höflingen wie dem Fürsten Wittgenstein hin und fand in seinem Staatskanzler von Hardenberg nur einen Minister, aber keinen Charakter. Denn dem konstitutionellen Leben zugethan, ließ sich dieser gleichwohl auf dem Aachener Kongreß von Metternich, welcher kein schrecklicheres Gespenst als ein freisinniges Preußen kannte, zur österreichischen Politik und zur Berliner Adelspartei herüberziehen. Unter solchen Umständen konnte es nicht fehlen, daß der König bei seinem guten Willen und seiner Dankbarkeit gegen sein opferbereites Volk eine Verfassung zwar versprach, aber die Ausführung immer hinhielt und endlich ganz bei Seite legte. Hierüber äußert sich in seiner Vertheidigung des theologischen Landesvaters der Bischof Eylert auf's allernaivste: „der König habe gehandelt wie ein weiser Vater, der gerührt von der anhänglichen Liebe seiner Kinder an seinem Geburts- oder Genesungstage gefällig ist und in ihre Wünsche eingeht, dann aber mit Ruhe dieselben modificirt und seine natürliche Autorität aufrecht hält.“

Zwischen die Verordnung vom 22. Mai und den 1. September als den Termin für den Ausschuß fiel die Denunciation des Geheimraths Schmalz, eines Schwagers des edlen Scharnhorst, welcher in einer schlecht geschriebenen Broschüre den deutschen Patrioten revolutionäre Umtriebe und die gewaltsamsten Plane zum Umsturz aller staatlichen Ordnung und zur Herstellung der deutschen Einheit vorwarf und den „Tugendbund“ damit in Verbindung brachte, zu welchem in den Zeiten der Noth fast alle großen Männer Preußens gehört hatten. Einen Aufschwung, eine Begeisterung des Volkes, die in den Befreiungskriegen so Großes errungen, leugnete er geradezu und erklärte, nur der Befehl des Königs, nur der gewöhnliche Gehorsam seiner Unterthanen, welche zu den Waffen eilten, „wie man aus ganz gewöhnlicher Bürgerpflicht zum Löschen einer Feuersbrunst beim Feuerlärm eilt“, habe alles dies bewirkt. Und dieser Mensch und Geheimrath, über dessen Auftreten allerdings die ganze Hof- und

Adelspartei ein Triumphgeschrei erhob, bekam vom König den rothen Adler-Orden, von dem nämlichen König, welchem Thränen aus den Augen rollten, als ihn im Frühling 1813 Scharnhorst an ein Fenster des Breslauer Schlosses führte, ihm die Scharen der einströmenden Freiwilligen zeigte und ihn fragte, ob er sich nun überzeuge, daß es Ernst sei mit der Begeisterung und Opferfreudigkeit seines Volkes. An die Verleihung dieses Ordens, welche als der Anfang der Reaktion in Preußen zu betrachten ist, hieng sich als bedeutendstes Ergebniß die Nichteinberufung des Verfassungs-Ausschusses, der Aufschub dieses Projekts. Es läßt sich denken, wie den Männern zu Muthe gewesen sein muß, welche Preußen aus seiner tiefen Erniedrigung zu einer ruhmvollen Höhe wieder emporgebracht hatten. Blücher in seiner ungenirten Weise warf mit „Hundsföttern" um sich, Gneisenau drang in den Staatskanzler, hinter dessen Rücken der Orden verliehen worden war, dagegen zu protestiren, so lange es noch Zeit sei.

Wenn ergraute Männer ihre Entrüstung nicht zurückhielten, was war dann von der Jugend zu erwarten! An Preußens Zusage und an die Eröffnung des Bundestags knüpften sich ihre heißesten Hoffnungen, und wie dort, so sahen sie sich auch hier getäuscht. Der österreichische Gesandte, Graf Buol-Schauenstein, eröffnete am 5. November 1816 die Bundes-Versammlung zu Frankfurt mit einer „schönen" Rede, mit einer Fülle von Verheißungen, denen allen auch keine einzige befriedigende That folgte, wohl aber bald solche, welche die stärksten Verwünschungen über eine Einrichtung herabriefen, die immer nur von der erhabenen Stellung und den Rechten der Fürsten, nie von denen der Völker sprach. Gleich das erste Jahr ihrer Thätigkeit zeigte, daß die Bundesversammlung, über ihre Befugnisse selbst noch im Unklaren, für die freisinnige Strömung des zweiten Jahrzehntes ein Damm sei, daß sie jedenfalls in keiner wichtigen Frage, weder auf geistigem noch materiellem Gebiet, weder im Politischen noch im Socialen, mit der öffentlichen Meinung gehen werde. Auch erinnerte die Verschleppung der Entscheidungen in Fragen, für welche die Gesandten noch keine Instruktionen hatten, doch gar zu sehr an das Dolce far niente des alten Regensburger Reichstags. Die Kläglichkeit dieser Verhältnisse wurde in den Kreisen der studirenden Jugend, unter der neu gegründeten Burschenschaft besonders lebhaft gefühlt. Bei der Bundesfeier der deutschen Burschenschaft, zu welcher die von Jena ihre Genossinnen auf den anderen Hochschulen einlud, erhielt

diese Stimmung einen Ausdruck, der an Entschiedenheit nichts zu wünschen übrig ließ. Die Versammlung fand am 18. Oktober 1817 auf der historisch so berühmten Wartburg bei Eisenach statt und sollte zugleich die Erinnerung an die Schlacht bei Leipzig und das Reformationsjubiläum feiern. Gegen 500 Jünglinge aus allen Gauen Deutschlands fanden sich ein, auch Professoren aus Jena: Kieser, Fries und Oken, nahmen theil. Das Ganze hatte einen ernsten, religiösen Charakter, zu Anfang und Ende hörte man geistlichen Gesang, die Reden sprachen von der Vereitlung der deutschen Hoffnungen, von der politischen Oase Weimars, vom treuen Ausharren in dem Kampfe. Gegen Abend wurde noch ein Nachspiel gefeiert. Einige Studenten blieben zurück und hielten, im Gedanken an Luther's That vom 10. December 1520, zum Zeichen des „grimmigen Hasses wider alle Bösen und Buben im Vaterland" über einige „Schandschriften", worin der Absolutismus vertheidigt und der Ruf nach Konstitutionen verdächtigt war, ein kritisches Autodafé. Außer den Insignien einer sklavischen, unnatürlichen Zeit, einem Zopf, einem Korporalstock und einer Schnürbrust, wurden nach einer einleitenden Rede die Schriften undeutscher Männer, wie die Broschüre von Schmalz, der Gensdarmerie-Codex von Kamptz, die deutsche Geschichte von Kotzebue und andere ins Feuer geworfen.

Schon Schmalz hatte gezeigt, daß sich mit Berliner Geheimräthen nicht gut spassen lasse. Auch der Geheimrath von Kamptz wollte seinen Mann stellen, verfaßte in der Erbitterung über die Schmach, die man seinem Codex angethan habe, eine besondere Beschwerdeschrift und schrieb an den Großherzog von Weimar einen unverschämten Brief voll von Vorwürfen, daß er in seinem Lande keine bessere Ordnung halte. Von allen Seiten wurde auf den freisinnigen Fürsten eingedrungen; nicht bloß Oesterreich und Preußen, sogar Frankreich und Rußland schickten Noten, Gesandte und Spione nach Weimar und Jena, um den Fürsten zum Einschreiten gegen die Presse, gegen Professoren und Studenten zu veranlassen. Die Wirkungen einer solchen Quadrupelallianz konnten nicht ganz ausbleiben: die Regierung mußte sich zu einigen Repressivmaßregeln hergeben.

Neuen Zündstoff warf die Schrift eines walachischen Bojaren, des jungen Stourdza, in die allgemeine Aufregung hinein. Derselbe hatte im Auftrag des Kaisers Alexander ein Memoire über die Zustände Deutschlands abgefaßt und dasselbe im Herbst 1818 den beim

Aachener Kongreß versammelten Fürsten und Diplomaten vorgelegt. Die nächste Veranlassung zu diesem Kongreß war zwar das Verhältniß der vier Großmächte zu Frankreich und die Besprechung seines Vorschlags, jetzt schon, nach drei Jahren, nicht erst nach fünf Jahren, der Occupation des Landes ein Ende zu machen und die fremden Truppen aus den französischen Garnisonen zurückzuziehen. Aber eine so geschickte Gelegenheit, die Häupter der heiligen Allianz beisammen zu haben, konnte man nicht vorübergehen lassen, ohne die ganze europäische Politik, namentlich die Verhältnisse in Deutschland, zur Sprache zu bringen, und wir haben ja schon gesehen, wie Metternich die Anwesenheit Hardenbergs benützte, um ihn wegen seiner preußischen Verfassung gründlich in die Beichte zu nehmen. In solchen Kreisen war die Schrift Stourdza's, welche den Fürsten das Gorgohaupt einer deutschen Revolution entgegenhielt, wenn sie nicht die schärfsten Maßregeln gegen die Presse und die Universitäten ergreifen, eine willkommene Novität. Man war bereits entschlossen, den Schlag auszuführen, wollte aber hiezu keinen internationalen, sondern einen rein deutschen Kongreß bestellen, zu welchem auch noch andere deutsche Staaten einzuladen seien, und trennte sich auf Wiedersehen für's nächste Jahr in Karlsbad. Und schon rüsteten sich im folgenden Jahre die Diplomaten zu einer Reise nach der böhmischen Heilquelle, als eine Nachricht einlief, wie sie ihnen für ihre Zwecke nicht erwünschter hätte kommen können.

Die Schrift Stourdza's, das offene Einmischen Rußlands hatte die Aufregung in Deutschland noch gesteigert. Die Jugend in Jena knirschte vor Wuth. Zwei dortige Studenten, die Grafen Bochholz und Keller, forderten den Bojaren als den Feind der deutschen Jugend. Dieser fand nun das Klima in Weimar zu schwül für seine Gesundheit, vertauschte es mit dem zu Dresden und erklärte, daß er eigentlich nicht der Verfasser der Schrift sei, sondern sie auf Alexanders Befehl gedacht, geschrieben und ausgeführt habe. Auf ein so bescheidenes Geständniß erwiderten die Studenten, daß sie von einer „Denk-, Schreib- und Handlungsmaschine" natürlich keine Genugthuung mehr fordern können. Dagegen trat nun ein anderer Gegner auf den Plan. Die russische Regierung hatte im Sommer 1817 den Staatsrath August von Kotzebue nach Weimar geschickt, um über den Geist und das Treiben der freisinnigen Partei sich regelmäßige Berichte zu verschaffen. Als Verfasser mehrerer frivolen Schriften ohnedies schon übel angeschrieben, zog sich dieser russische Spion, welcher

eine Zeitschrift, das politische Wochenblatt, herausgab, durch seine Angriffe auf die Männer und die Grundsätze der nationalen Partei, durch seinen Spott, womit er die politisirende Jugend übergoß, zuletzt durch seine offene Billigung der Stourdza'schen Schrift den allgemeinen Haß zu. Da gelang es dem Professor Luden in Jena, einen dieser Kotzebue'schen Berichte an die russische Regierung in seine Hände zu bekommen, und er säumte nicht, denselben in seiner Zeitschrift „Nemesis" abdrucken zu lassen. Die Folge davon war eine Klage Kotzebue's und eine russische Note gegen die „Frechheit der Presse" in Weimar, zugleich aber auch ein für Kotzebue selbst sehr unangenehmes Hervortreten seiner Person. Denn auf ihn waren jetzt Aller Augen gerichtet, in ihm haßte man die ganze Reaktion, die Einmischung des Auslandes, den Verrath am Heiligsten. Man fragte sich, ob ein deutscher Regierungsspion so etwas in Frankreich oder Rußland auch nur einen Monat lang wagen dürfte, was dieser Deutsch-Russe schon länger als ein Jahr unter den Augen des großherzoglichen Hofes, in unmittelbarer Nähe der aufgeregten Jenenser Burschenschaft, der ganzen deutschen Nation ungestraft bieten durfte. Von neuem erinnerte man sich an die antike That des achtzehnjährigen Friedrich Staps aus Naumburg, wie er nach Oesterreichs Niederwerfung am 12. Oktober 1809 zu Schönbrunn einen Mordversuch auf Napoleon machte, in welchem er den Attila Deutschlands erblickte. Und meinten es denn die reaktionären Regierungen, diese „Bevollmächtigten der Vorsehung", meinten es denn Menschen wie Kotzebue, Kamptz, Schmalz und Konsorten auch nur um ein Jota besser mit dem Volke? Gegen die Zeitschrift „Nemesis" hatte Kotzebue seinen Prozeß gewonnen; es fragte sich nun, ob er gegen die andere Nemesis ihn auch gewinne.

Ein besonderer Zweig der Burschenschaft war der Bund der „Unbedingten", welche alles, was sie einmal für wahr und recht erkannt hatten, unbedingt durchzusetzen suchten. Zu ihnen gehörte Karl Sand aus Wunsiedel, ein wackerer, sittlich unbescholtener Jüngling, ein eifriges, jedoch nicht hervorragendes Mitglied der Burschenschaft, zu religiösen Schwärmereien geneigt, ein brütender Kopf. Die beiden Brüder Follenius, von welchen einer als Privatdocent in Jena wirkte und die Seele des Bundes war, übten entschiedenen Einfluß auf ihn. Es wurde in ihm zur fixen Idee, daß etwas Großes geschehen müsse, wenn das Vaterland nicht in Stücke gehen solle; und daß dies durch

ihn vollbracht werden, daß er für das Vaterland sich zum Opfer bringen müsse, wurde ihm täglich klarer. Als die hassenswürdigste Person, als derjenige, welcher der aufstrebenden Freiheit Deutschlands am meisten schadete, erschien ihm Kotzebue. Dieser, der Spion, der Verräther, der frivole Spötter, die Personifikation aller Servilität und volksfeindlichen Richtung, schien ihm zunächst reif für die Rachegöttinnen, der Volksfeme verfallen zu sein. Sein Entschluß war gefaßt. Hatte er sich früher stark genug gefühlt, gleichfalls bei Gelegenheit seine Hand an Napoleon zu legen, so wollte er indessen nicht schwächer geworden sein.

Ohne irgend jemand etwas von seinem Plane mitzutheilen, reiste er im März 1819 von Jena nach Mannheim, wo Kotzebue seit Ende des vorigen Jahres lebte, nachdem sein Aufenthalt in Weimar nachgerade unmöglich geworden war. Am 23. März Vormittags 10 Uhr kam Sand in Mannheim an, ließ sich schon um 11 Uhr in Kotzebue's Wohnung anmelden und wurde auf den Abend zwischen 4 und 5 Uhr bestellt. Er fand sich pünktlich wieder ein und wurde in ein Zimmer geführt, in das Kotzebue bald darauf eintrat. Kaum waren die ersten Begrüßungsworte gewechselt, so stieß ihm Sand unter dem Rufe: „Hier, du Verräther des Vaterlands!" einen Dolch ins Herz und brachte ihm gleich darauf noch zwei Stiche bei. Darauf gab er sich selbst einen Stich in die Brust, rannte die Treppe hinunter, rief den die Straße Wandelnden zu: „Hoch lebe mein deutsches Vaterland!" kniete nieder und stieß sich mit den Worten: „Ich danke dir, Gott, für diesen Sieg!" zum zweitenmal das Messer in die Brust. Von der herbeigerufenen Wache festgenommen, wurde er in ein Krankenhaus und bald darauf in das Gefängniß gebracht, wo er von seinen Wunden genas und einem strengen Verhör unterworfen wurde. Aber so sehr man auch auf die Entdeckung einer weitverzweigten Verschwörung, von wenigstens 300 Jünglingen, wie bei Mucius Scävola, hinarbeitete, so kam man doch keinem einzigen Mitwisser oder Mitschuldigen auf die Spur. Man mußte sich mit dem Blute dieses einen theologischen Studenten begnügen. Am 20. Mai 1820 wurde Sand, der bis zum letzten Augenblicke für seine That begeistert war, in Mannheim mit dem Schwert hingerichtet, von vielen bewundert, von noch mehreren bemitleidet, nur von wenigen gehaßt. Er hatte eine That begangen, von welcher der damals noch freisinnige Görres sagte, sie werde von ganz Deutschland mißbilligt, ihre Motive

gebilligt. Nach zwei Seiten hin war sie ein politischer Fehler; die Reaktion, welche er zu bekämpfen und zu vernichten wähnte, wurde durch die Ermordung eines einzigen Mannes, wer dies auch war, nicht gehemmt, vielmehr gestärkt und zu ihren heftigsten Angriffen ermuthigt, und selbst wenn sie durch den Stoß auf eine einzelne Persönlichkeit hätte überwältigt werden können, so hieß diese jedenfalls nicht Kotzebue, sondern wäre ganz anderswo zu suchen gewesen. Das gerade Gegentheil von dem, was Sand beabsichtigt hatte, geschah. Und als bald nach seinem Attentat, am 1. Juli 1819, ein junger Apotheker, Karl Löhning, in Schwalbach einen erfolglosen Mordanfall auf den Staatsrath v. Ibell, ein Hauptwerkzeug der nassauischen Reaktion, machte und darauf sich selbst ermordete, so war dies nur noch Oel ins Feuer gegossen.

Eben war Wilhelm v. Humboldt mit einem Verfassungsentwurf für Preußen beschäftigt und verhandelte schriftlich und mündlich darüber mit Stein. Da kam die Nachricht von Kotzebue's Ermordung nach Berlin. „Nun ist die Verfassung unmöglich," war Hardenberg's erstes Wort. Der König ließ dem Ermordeten eine Todtenfeier veranstalten. Nun blühte der Weizen der Berliner Geheimräthe! Metternich ließ, mit Hinweisung auf die zwei Attentate, nicht nach, bis er dem König von Preußen alle Gedanken an eine Konstitution vollends ausgetrieben, ihn zu einem gemeinschaftlichen Feldzug gegen alle konstitutionellen Regierungen bewogen und zu einer wahren Razzia gegen alle hervorragenden Männer der nationalen Partei aufgehetzt hatte. Dabei errang Metternich für Oesterreich noch einen besonderen Vortheil. Denn indem er bei der Verfolgung der „Demagogen" Preußen die erste Rolle zutheilte, während in dem erstarrten Oesterreich niemand zu belästigen war, so mußte ja gerade dadurch das von der öffentlichen Meinung so sehr bevorzugte Preußen seinen Kredit gründlich verlieren.

Nun kamen Schläge auf Schläge. Im Juli 1819 wurden die Turnplätze geschlossen, Jahn von seinem sterbenden Kinde weg nach Spandau, später nach Küstrin abgeführt, die drei Bonner Professoren: Arndt und die beiden Brüder Welker, verhaftet, ihre Papiere mit Beschlag belegt und noch viele andere Verhaftungen gegen Lehrer und Studenten vorgenommen. In Berlin wurde eine Untersuchungskommission niedergesetzt, wozu der reaktionäre Minister des königlichen Hauses, Fürst Wittgenstein, und der Geheimrath Kamptz gehörten.

Darauf folgten die Karlsbader Beschlüsse. Am 6. August 1819 wurde der Ministerkongreß in Karlsbad eröffnet, wobei außer Oesterreich und Preußen noch acht Mittelstaaten eingeladen und vertreten waren. Metternich führte den Vorsitz und der österreichische Hofrath v. Gentz das Protokoll. Dieser war ein talentvoller, im Reden und Schreiben sehr gewandter Mann, früher den liberalen Ideen zugethan, später aber, um seiner Genußsucht mehr fröhnen zu können, im Dienste Metternichs, der ihn als Publicist und Protokollführer bei den meisten Kongressen gebrauchte. Was Gentz von seinem und seines Herrn System dachte, wie er ihr eigenes bankrottirendes Treiben wohl erkannte, beweist der Ausspruch, den er kurz vor seinem 1832 erfolgten Tode that: „Mich und Metternich hält es noch aus." Von solchen Leitern konnte man nichts anders erwarten, als was denn wirklich eintrat. Die Beschlüsse betrafen hauptsächlich fünf Punkte: die Freiheit der Presse wurde durch die Censur beschränkt, zur Untersuchung der demagogischen Umtriebe eine Centralkommission in Mainz aufgestellt, die allgemeine Burschenschaft und ihre Turnanstalten verboten, die Universitäten unter die Aufsicht Regierungsbevollmächtigter (Curatoren) gestellt und endlich ausgesprochen, daß den Beschlüssen des Bundestags alle deutschen Regierungen sich zu unterwerfen haben.

Diese Karlsbader Beschlüsse hatten übrigens nur dann Geltung, wenn sie von der Bundesversammlung in Frankfurt bestätigt wurden. Der sonst so unthätige Bundestag war sehr bereit, in seiner Sitzung vom 20. September 1819 sie zu den seinigen zu machen und vorläufig auf fünf Jahre zu sanktioniren, ein Termin, der später immer wieder erneuert wurde. Und damit noch nicht genug! Um auch vollends das letzte Bollwerk der Freiheit, die süddeutschen Repräsentativ-Verfassungen zu vernichten, sie in altmodische, unschädliche ständische Vertretungen zu verwandeln, die Oeffentlichkeit ihrer Versammlungen aufzuheben, wurden am 25. November neue Ministerkonferenzen in Wien eröffnet und ihre Beschlüsse vom 16. Mai 1820 unter dem Namen der „Wiener Schlußakte" von der Bundesversammlung am 8. Juni bestätigt und unter die Grundgesetze des deutschen Bundes aufgenommen. Zwar konnten die dem süddeutschen Verfassungswesen zugedachten Maßregeln bei dem Widerstand Baierns und Württembergs nicht durchgeführt werden; aber das ganze Verhältniß der Einzelregierungen zum Bund hatte sich doch vollständig verändert. War

das Bestreben jener auf dem Wiener Kongreß bei Abfassung der Bundesakte darauf gerichtet gewesen, der Bundesbehörde möglichst wenig, den einzelnen Regierungen möglichst viel Gewalt beizulegen und sie jedenfalls in ihren inneren Angelegenheiten frei und souverän schalten und walten zu lassen, so war durch all die Allianzen, Kongresse und Konferenzen die ganze Sachlage umgekehrt, die Bundesversammlung in allen äußeren und inneren Fragen mit der obersten Gewalt ausgerüstet, die einzelnen Regierungen dagegen gezwungen, der Stimme von Frankfurt unbedingt Folge zu leisten. Und da dort Oesterreich und Preußen den Ton angaben, so sah es schon damals mit der Souveränetät der kleineren Fürsten sehr bedenklich aus, und ein vorsichtiger Hausvater mußte sich mit dem Gedanken an eine Mediatisirung bereits vertraut machen.

Aber auch Preußen stand dem übermüthig und übermächtig auftretenden Oesterreich nicht ebenbürtig zur Seite. Tief empört fühlte sich so manches muthige Herz, als es den Staat Friedrichs des Großen zu einem Vasallen Oesterreichs, zu einem Filial Metternichs herabgesunken sah. Noch befanden sich im Ministerium wackere und einsichtsvolle Männer, welche die Karlsbader Beschlüsse über den Haufen werfen, den Minister des Auswärtigen deßwegen in Anklagestand versetzen und mit einer freisinnigen Fahne gegen das reaktionäre Oesterreich Front machen wollten; aber der König ließ sie im Stich, und so mußten Wilhelm v. Humboldt, der Kriegsminister v. Boyen und der Großkanzler v. Beyme ausscheiden und den Wittgenstein und Kamptz das Feld ganz allein überlassen. Darauf folgten die schärfsten Censurmaßregeln in Preußen, der grenzenlose Hohn, die Karlsbader Beschlüsse gerade am 18. Oktober zu verkündigen, und Maßregelungen der Professoren. De Wette, Professor der Theologie in Berlin, welcher Sands Mutter einen Trostbrief geschrieben und darin die That ihres Sohnes nach ihren subjektiven Motiven ein schönes Zeichen der Zeit genannt hatte, wurde seiner Stelle entsetzt und mußte sich nach Basel wenden; auch Görres, welcher im Jahr 1819 der Verhaftung durch Flucht sich entzogen hatte, wurde entlassen; Arndt blieb suspendirt und erhielt seine Papiere und Briefe erst nach zwanzig Jahren, als im Sommer 1840 Friedrich Wilhelm IV. den Thron bestieg, welcher ihn auch wieder in sein Amt als Professor an der Universität Bonn einsetzte. Jahn wurde nach jahrelanger Untersuchungshaft freigesprochen, aber unter polizeiliche Aufsicht gestellt.

Zugleich eröffnete man einen Feldzug gegen schwarzrothgoldene Pfeifenköpfe, Quasten und Bänder, beschäftigte sich im Ministerium Wochen lang mit der Form der Studenten-Mützen und -Röcke, machte die Geistlichen vermöge ihres Diensteids zu Polizeidienern und verbot sogar in einer Kabinetsordre vom Jahr 1821 die vieldeutigen, revolutionär klingenden Namen „Protestant" und „Protestantismus". In keiner öffentlichen Schrift durften die Censoren sie mehr passiren lassen, sondern mußten „evangelisch" dafür setzen. Die Verfassungsfrage wurde nun durch einen raschen Zug entschieden. Statt einer Repräsentation des ganzen Landes wurden durch das königliche Patent vom 5. Juni 1823 Provinzialstände eingeführt, welche nur eine berathende Stimme hatten, nur das berathen durften, was ihnen die Minister vorlegten, nur die Verhältnisse ihrer Provinz, nicht die des ganzen Reiches zu besprechen hatten und so zusammengesetzt waren, daß das aristokratische Element bei weitem überwog. Damit, hieß es, sei der Artikel 13 der Bundesakte vollständig erfüllt. Wenn es noch eines Beweises bedurft hätte, daß Deutschland kein Herd für Revolutionen sei, so konnte man sicherlich den dafür anführen, daß man dem deutschen Volke wie in Preußen so in andern Ländern gleichsam zur Strafe für die That zweier überspannten Menschen einen so unerhörten Wortbruch bieten konnte, und daß das Volk sich dies gefallen ließ.

Hatte sich Preußen dem System Metternichs willenlos in die Arme geworfen, so sollte dieser in Süddeutschland und seinen Repräsentativ-Verfassungen mehr Sprödigkeit finden. König Wilhelm von Württemberg war hier die Seele der Opposition. In der Fülle seiner männlichen Kraft stehend, für das Wohl seines Volkes von ganzem Herzen besorgt, den Einflüssen der modernen Zeitrichtung zugänglich, wollte er sich in der Verwaltung seines Landes nichts dreinreden lassen. Sich zum Präfekten der Bundeskanzlei in Frankfurt herzugeben, dazu hatte er eine viel zu soldatische Natur. Sein Bestreben war daher, die Kleinstaaten zu einer politischen und militärischen Verbindung zu vermögen, um sich dem Uebergewicht der Großstaaten zu entziehen und ihnen das Gleichgewicht zu halten. Allein bei der Stellung Norddeutschlands und den beständigen Eifersüchteleien der Regierungen war dies fast eine Unmöglichkeit. Dennoch wagte er längere Zeit den ungleichen Kampf, worin er besonders von seinem Bundestagsgesandten, dem kritisch-scharfen Frhrn. v. Wangen-

heim unterstützt wurde. Beide waren entschiedene Gegner des ganzen Wiener und Karlsbader Kongreßsystems; König Wilhelm wandte sich, um das Verderben abzuwenden, persönlich an seinen Schwager, Kaiser Alexander, wandte sich nach England, das auf den europäischen Kongressen die Sache der Freiheit vertheidigte, galt aber eben darum in den Augen Preußens und Oesterreichs für einen gekrönten Jakobiner, sein Land neben Spanien für einen Hauptherd der Revolution. Als er vollends in Folge der auf dem Kongreß zu Verona gefaßten Beschlüsse den Kongreßmächten vorwarf, daß sie den nämlichen Einfluß ausüben wollen, „den sich Napoleon in Europa angemaßt habe,“ und als in der Bundesversammlung Wangenheim der Ritterschaft und den Prälaten von Holstein, welche sich über den König von Dänemark wegen Verfassungsverletzung zu beklagen hatten, mit seiner ganzen dialektischen Schärfe beistand und sogar darauf antrug, daß dem König eine bestimmte, aber kurze Frist zur Einführung der versprochenen Verfassung gesetzt werden solle, während Oesterreich die Kläger abgewiesen und auf den guten Willen des dänischen Königs vertröstet sehen wollte, da war die Geduld Metternichs erschöpft. Er erklärte Wangenheim für einen Feind der österreichischen Bundespolitik, ja der heiligen Allianz und verlangte seine Abberufung. Wie nicht sogleich darauf eingegangen wurde, verließ der österreichische Gesandte den Stuttgarter Hof, und der preußische und russische folgten ihm. Der Unterstützung seiner süddeutschen Nachbarn beraubt, blieb Württemberg als einem kleinen Staate nichts übrig als nachzugeben. König Wilhelm schrieb Bußbriefe an seinen Schwager, an Franz und Friedrich Wilhelm, rief Wangenheim von Frankfurt zurück und schickte im folgenden Sommer (1824) seinen Minister Maucler auf den Johannisberg, wo Metternich einen Hof von Fürsten und Diplomaten hielt und in dem Gedanken schwelgte, durch Entfernung aller liberalen Gesandten den Bundestag gesäubert und ihn zu seiner ursprünglichen Bestimmung zurückgeführt zu haben, wonach er ein „permanenter Ministerialkongreß“, ein „völkerrechtlicher Verein der souveränen Fürsten“, ein bloßer Fürstenrath sein sollte, „bei dessen rein diplomatischen Verhandlungen die Fürsten allein ihre Unterthanen zu vertreten hätten, da diese ja mit dem Bunde so wenig in einem Staatsverbande stehen sollten wie mit irgend einem auswärtigen Lande“. So war der Bundestag eine heilige Allianz im Kleinen, ein reines Werkzeug des Fürsten Metternich, welcher als Grundsatz

seiner Regierung offen aufstellte, „daß auf keinem Punkte Europas der Statusquo verrückt werden dürfe, und daß die von Gott herkommende und durch die Religion und das historische Recht beschützte Majestät um jeden Preis gegen die Angriffe der Neuerer zu vertheidigen sei.“ Damit war das Princip der Intervention in der absolutesten und gehässigsten Weise ausgesprochen, und Metternich'sche Schützlinge, wie Karl von Braunschweig und der Wütherich Miguel von Portugal, sind allerdings saubere Exemplare einer „von Gott herkommenden Majestät“.

In Deutschland hatte Metternich vollends leichtes Spiel. Sein Antrag auf Fortdauer der Karlsbader Beschlüsse wurde von der Bundesversammlung genehmigt (1824), und die Mainzer Untersuchungskommission war so glücklich, die Existenz eines revolutionären Jünglings- und Männerbundes zu entdecken, welcher eine deutsche Republik gründen oder das deutsche Kaiserthum unter Wilhelm von Württemberg wieder aufrichten wolle. Die verhaßte Kommission betrieb ihr Schergenhandwerk schwunghafter als je und wurde dabei wieder von Preußen auf eine Art unterstützt, wie es Oesterreich nicht angenehmer sein konnte. Ueberspannte Jünglinge wurden zu 13- bis 15jähriger Festungshaft verurtheilt! Waren solche Verbindungen die sehr natürlichen Folgen der Karlsbader Beschlüsse, so war die Verfolgung und Bestrafung derselben wieder eine neue Drachensaat. Auch in Süddeutschland gab es Störungen, welche den Stempel des neuen Regiments deutlich trugen. In Baden schien der neue Großherzog Ludwig geradezu an der Untergrabung der Verfassung zu arbeiten, wollte sich in dem Militäretat nichts dreinreden lassen und erlaubte sich trotz der Kammern viele Verfassungswidrigkeiten. In Baiern hatte die Regierung unter Maximilian es so weit gebracht, daß das Volk alles über sich ergehen ließ. Eine neue Aera schien nach dessen Tode anzubrechen, als sein Sohn Ludwig den Thron bestieg. Dieser war, wie sein Nachbar in Württemberg, zu den Zeiten des Rheinbunds das gerade Gegentheil seines Vaters gewesen, zeigte überall ächt „teutschen“ Sinn, verkehrte in altdeutscher Tracht mit den Künstlern in Italien als einer der ihrigen, trank auf Deutschlands Einheit, sang den aufständischen Griechen (1821) ein fröhliches Glückauf zu, „den Großen der Erde und dem Wüthen der ganzen Hölle zum Trotz.“ Als kunstsinniger Fürst strebte er darnach, München zu einer Metropole der Kunst und Wissenschaft zu machen, verlegte 1826 die Univer-

sität Landshut in die Hauptstadt und berief dahin berühmte Männer wie Schelling, Schubert, Oken, Görres. Aber freilich diese Lust zu Reformen und neuen Instituten erlahmte bald, und neben dem Glanz der Hochschule und Kunstakademien sah man die Volksschulen ungeheuer sinken, und für Herstellung von Straßen und für andere Verkehrsmittel hatte man wenig Geld. Ludwig war zu sehr Romantiker, um an dem eigentlichen Regieren Freude zu finden, und seine Minister, die mit dem Klerus in einem bedenklichen Bunde standen, nahmen ihm die Last gerne ab, um nach altem System den Staatswagen zu leiten.

Wie in der Politik, so machten sich auch in der Literatur die beiden Gegensätze fühlbar. Auf der einen Seite stand die Romantik mit ihren mittelalterlichen Formen und nebelhaften Gebilden, zuerst im Bund mit den Freiheitskämpfern, aber nach Besiegung des äußeren Feindes immer mehr der politischen Reaktion sich nähernd, wie der früher geächtete Görres offen zu ihr übergieng und für Ultramontanismus und Mysticismus unverdauliche Schriften schrieb, während Arndt und Jahn, mit welchen er eine Zeit lang ein Triumvirat gebildet hatte, sich vom öffentlichen Schauplatz zurückzogen. Die extremsten Männer dieser Richtung, zu welchen auch Gentz und Friedrich Schlegel gehörten, vertheidigten die Aristokratie und das Gottesgnadenthum bis zu ihren letzten Konsequenzen, nahmen in Sachen der Religion das Herrische und Salbungsvolle des Ultramontanismus und Pietismus an und halfen dem König von Preußen die Union des Lutherthums und Kalvinismus und die damit zusammenhängende, von ihm selbst in Verbindung mit Bischof Eylert ausgearbeitete Agende (Liturgie) durchführen. Vergeblich war gegen dieses Geistesprodukt die Opposition des zwischen Orthodoxie und Rationalismus sich hindurchwindenden Dogmatikers Schleiermacher. Ihnen gegenüber stand der Liberalismus, wie er in allen Formen des Geisteslebens auftrat, in der Religion als Rationalismus, in der Poesie als das junge Deutschland, beide im Kampfe gegen abgelebte Zustände und Anschauungen. Das Aufgeben des gedankenlosen Franzosenhasses, wie er sich seit der Revolution und Napoleon gebildet hatte, war dieser Richtung eigen. Man wollte nicht mehr blind sein gegen das Gute, das durch sie geschaffen wurde, gegen die Idee der politischen Gleichheit und andere Errungenschaften. Als Geschichtschreiber wirkte im Dienst des Liberalismus Karl Rottek, Professor der Geschichte und Staatswissen=

schaften in Freiburg, eines der hervorragendsten Mitglieder der badischen Kammer. Durch seine in vielen tausend Exemplaren verbreitete Weltgeschichte, welche auf jeder Seite den Stempel des freien Mannes trägt, hat er trotz oder vielleicht wegen seiner Einseitigkeit zur Erweckung des politischen Bewußtseins mehr als jeder andere, ihm auch noch so überlegene Historiker (wie Schlosser) beigetragen.

Noch ist zu erwähnen, daß gerade im Brennpunkt der deutschen Romantik, in Berlin, die Hegel'sche Philosophie sich breit niedersetzte. Durch ihren Grundsatz, daß die Vernunft die einzige Quelle der Erkenntniß sei, und daß keine Wissenschaft sich ihrer Kritik entziehen könne, stellte sie sich in offene Opposition gegen den Pietismus, welcher, jeder freien Forschung abhold, wo möglich noch hinter die Reformation zurückzugehen und die neue Zeit in hundertjährige Fesseln zu schmieden versuchte. So sehr auch Hegel mit den herrschenden Gewalten sich im Frieden zu erhalten suchte, so war doch sein System von der Art, daß es nothwendig einer freieren politischen Entwicklung Bahn brechen mußte, wie sich dies besonders in den vierziger Jahren zeigte, als seine Jünger die schwerfällige Darstellung des Meisters überwanden, dadurch größeren Einfluß auf die Gesellschaft erhielten und aus den Prämissen ihrer Fundamentalsätze auch in der Politik ihre letzten Konsequenzen zogen.

Metternich hatte eine Zeit lang seine Freude an Heine und las dessen witzige und schlüpfrige Gedichte über die Maßen gern, hoffte auch, daß die Deutschen so in Dichtung und Wissenschaft versunken seien, daß ihnen ihre politischen Spaziergänge und Verirrungen auf lange Zeit entleidet seien. Er sollte sich irren. War es ihm auch gelungen, den Liberalismus in der praktischen Politik, in den Kabinetten und Kongressen aus dem Feld zu schlagen, so war jener doch, im Stillen arbeitend, in stetem Fortschreiten und zählte die bedeutendsten Geister zu den Seinigen.

§. 2.

Italien. Revolution in Neapel und Piemont. Kongreß von Troppau und Laibach.

Wie Deutschland, so betrachtete Metternich auch Italien als sein besonderes Departement. Waren es doch im Wesentlichen ziemlich gleiche Verhältnisse! Hier wie dort ein Konglomerat von mehreren

selbständigen, von einander unabhängigen Staaten, deren Fürsten sehr eifersüchtig auf einander waren, mit ihrer Restaurationspolitik ihren Völkern sich entfremdeten und zum Kollegen den Kaiser von Oesterreich hatten. Denn dieser hatte sich durch den Wiedergewinn von Mailand und durch die Besitznahme von Venedig ein hübsches Stück von der Napoleonischen Erbschaft angeeignet und war entschlossen, an die Stelle des französischen Einflusses den seinigen zu setzen und von Oberitalien aus die ganze Halbinsel zu beherrschen. Um diesen Zweck zu erreichen, mußte Oesterreich die Grundsätze der heiligen Allianz auch auf Italien ausdehnen und wie in Deutschland so auch hier einen Krieg gegen alle Freiheitsbestrebungen, gegen Presse und Verfassungen führen, etwaige Einheitsgelüste mit aller Macht niederdrücken und nur diejenige Form der Einheit übrig lassen, bei welcher sich sämtliche italienischen Staaten als die Vasallen Oesterreichs zu betrachten hatten. Aber es war freilich noch die Frage, ob die deutsche Langmuth auch über die Alpen hinüber ihre Ansteckungskraft äußere, ob die Anwohner des Vesuvs mit der nämlichen Resignation in ihre alten Feudalverhältnisse sich fügen wie die Bevölkerung am Königstein und am Brocken. Manches sprach dagegen, nicht bloß das leicht entzündbare Temperament des Südländers. Der Uebergang von der französischen Herrschaft zu der der alten Dynastien war hier ein weit schrofferer als in Deutschland, wo ja in den meisten Staaten die Regierungen sich auch unter Napoleon erhalten hatten, während in Italien keine einzige ihren Thron behielt und inzwischen überall jene Einrichtungen der französischen Revolution, Gleichheit aller Stände vor dem Gesetz, Freiheit des Kultus, des Eigenthums, der Gewerbe und im Gerichtswesen der Code Napoleon eingeführt wurde. Eine Masse von Mißbräuchen, die ganze Kleinlichkeit einer Verwaltung von Miniaturstaaten, der unnatürliche Druck einer allgewaltigen Hierarchie war abgeschafft worden, und die zurückkehrenden Regentenfamilien konnten nichts besseres thun, als das Gute der französischen Einrichtungen, wobei die Mehrzahl des Volkes sich wohl befand, beibehalten und auf dieser Grundlage einen volksthümlichen Bau gründen. Statt dessen machten es die meisten derselben wie der Kurfürst von Hessen, strichen ein paar Jahrzehnte aus ihrer Erinnerung aus, knüpften unmittelbar an die alten Zustände an und ließen höchstens solche Einrichtungen bestehen, durch welche ihre Herrschergewalt mehr

Kraft und Glanz erhielt. So mußte die Unzufriedenheit bald einen hohen Grad erreichen.

An einer Organisation der verschiedenen Oppositionselemente fehlte es nicht. Denn die Verbindung der Carbonari (Köhler) war längst über die ganze Halbinsel verbreitet und verfolgte bestimmte politische Ziele. Im 18. Jahrhundert aus dem Freimaurerorden hervorgegangen, hatten sie von diesem die verschiedenen Grade, die Ceremonien und all das Geheimnißvolle, das besonders auf die Jugend so viel Anziehungskraft ausübt, entlehnt, anfangs im Sinn der Aufklärung dem klerikalen Druck entgegengestrebt, bald aber, besonders in Folge der französischen Revolution, der Politik sich bemächtigt und für die Freiheit zu wirken gesucht. Der französischen Herrschaft als einer Fremdherrschaft waren sie abgeneigt und täuschten die Erwartung Mürats, als er im Jahr 1815 alle Völker der Halbinsel zum Kampfe für Italiens Unabhängigkeit und Einheit aufrief. Sie thaten nichts für ihn, in der Hoffnung, mit den Bourbonen eher zu ihrem Ziele zu gelangen. Dies war kein anderes als das von Mürat verkündigte, und nur über die Verfassungsform, ob konstitutionelle Monarchie oder Republik, gab es sehr verschiedene Ansichten unter ihnen. Im Jahr 1819 zählte man in ganz Italien gegen 60,000 Mitglieder, welche ihren Hauptsitz in Neapel hatten. Sie suchten sich immer mehr zu verstärken und warteten, ob nicht von Frankreich ein Zeichen zum Losschlagen komme.

Ein günstiges Feld hatten die Carbonari im Kirchenstaat, wo mit der Rückkehr des gefangenen Papstes Pius VII. (1814) alles wieder auf den alten Fuß gesetzt und maßlose Ansprüche gemacht wurden. Nicht genug, daß Pius sämtliche Theile des früheren Kirchenstaates zurückverlangte, er glaubte auch, ohne eine komische Wirkung hervorbringen zu müssen, die Forderung aufstellen zu dürfen, daß das alte heilige römische Reich mit all seinem Schnörkelwerk, daß die geistlichen Staaten in Deutschland wiederhergestellt, das eingezogene Kirchengut herausgegeben werden müsse. Man glaubte sich in die Zeiten des Augsburger Interims und des Restitutionsediktes versetzt, als man im 19. Jahrhundert von einem Staate, der ohne Krücken nicht gehen konnte, solche Prätensionen zu hören bekam. Hand in Hand gieng damit die Herstellung eines ganzen Ketzerapparates: die Inquisition wurde wieder eingeführt, die Congregation des Index der zu verbietenden Bücher versammelte sich wieder und verbot vorerst

frischweg alle politischen Schriften, die wunderthätigen und augenverdrehenden Madonnen gaben wieder Audienzen und auf einmal wurden 2436 Klöster, deren Unterhalt dem Staate zur Last fiel, wieder ans Tageslicht gerufen. Durch ein Dekret vom 7. August 1815 wurde der Jesuitenorden wieder hergestellt und drang, trotz allen Widerstandes der Bevölkerung, in Spanien, in der Schweiz und in Deutschlands aufs neue ein. Diese Eiferer giengen schon so weit, daß der Inquisitor von Ravenna 1816 einen bekehrten, aber wieder abgefallenen Juden geradezu zum Tode verurtheilte. Kardinal Pacca hob die französischen Einrichtungen so radikal und so sinnlos auf, daß selbst die Pockenimpfung und die Straßenbeleuchtung keine Gnade vor ihm fanden. Alle höheren Würden in der Verwaltung wie im Gerichtswesen kamen wieder in die Hände der Prälaten, und diese regierten so, daß das Bettel- und Räuberwesen furchtbar überhand nahm, ganze Gemeinden das Räuberhandwerk trieben und einmal die Namen von 57 Raubmördern zugleich angeschlagen waren. Ackerbau, Handel und Industrie lagen darnieder. Was auch in allen diesen Dingen der freisinnigere Kardinal Consalvi verbessern wollte, er fand an der Partei Pacca's einen unbesiegbaren Widerstand. Trotz dieser Mißerfolge in der Regierung des eigenen Landes suchte die Kurie ihre Herrschaft auch auf andere Länder auszudehnen und schloß zu diesem Zwecke Konkordate mit den italienischen und anderen Staaten. In Neapel wurden der Geistlichkeit solche Zugeständnisse gemacht, daß sie förmlich einen Staat im Staate bildete. Nicht viel besser sah es in dem Herzogthum Modena aus, das nebst Parma ganz unter österreichischem Einfluß stand. Aber während in Parma die Erzherzogin Marie Luise, Napoleons hinterlassene Gemahlin, mit einer für jene Umstände möglichsten Milde regierte, den österreichischen General Grafen Neipperg mehr denn als bloßen Rathgeber benützend, fand Herzog Franz von Modena seine Lust an dem abgeschmacktesten, kaum zu ertragenden Despotismus. Den mildesten und gebildetsten Scepter führte Großherzog Ferdinand III. von Toscana, in die Fußstapfen seines Vaters Leopold tretend, darauf bedacht, seine Hauptstadt Florenz zum Mittelpunkt der geistigen, namentlich literarischen Bewegung zu machen, daher er denn auch möglichste Unabhängigkeit von Oesterreich erstrebte und die freie Einfuhr fremder Zeitungen und Bücher zuließ. Zwar wurden auch hier die französischen Einrichtungen, selbst die besten, fast alle abgeschafft; aber wenn man die früheren Leopol-

dinischen an ihre Stelle setzte, so hatte man daran doch etwas besseres als im Kirchenstaat, Neapel und Sardinien.

Auf eine andere Art suchte Oesterreich seine Unterthanen in Mailand und Venedig bei guter Laune zu erhalten. Pflege und Förderung der materiellen Interessen und eine geordnete Verwaltung waren die Grundsätze der Regierung; auch duldete sie keine Uebermacht des Klerus und des Adels und verlieh die Beamtenstellen, mit Ausnahme der obersten, an Einheimische. Aber die Central-Congregationen in den beiden abgesondert verwalteten Ländern waren ein schlechter Ersatz für eine Nationalvertretung; denn ihre Wahl war ganz von der Regierung abhängig, und ihr Wirkungskreis gieng kaum über das Abfassen von Bittschriften hinaus. Dem Wunsche der Bevölkerung gemäß wurde ein Erzherzog als Vicekönig aufgestellt, der in Mailand Hof zu halten hatte; aber der eifersüchtige Kaiser Franz sorgte dafür, daß nicht der begabteste seiner Brüder diesen wichtigen Posten erhielt, und daß ihm gar kein politischer Einfluß gegönnt wurde. Vom Jahr 1818 an saß Erzherzog Rainer 20 Jahre seines Lebens dort ab. Dagegen zeigte sich auch hier wie in der ganzen Monarchie die Polizeiwirthschaft ebenso mächtig als gehässig, und sie allein reichte schon hin, alle freieren und gebildeten Geister von der Regierung fern zu halten und diese in allen Lokalfragen, bei welchen man die Kenntnisse der Eingeborenen bedurfte, an nichtswürdige Subjekte zu hängen. War auch der niedere Stand, war auch der Bauer mit seinen materiellen Verhältnissen zufrieden: die ganze gebildete Bevölkerung, schon durch die Sprache abgestoßen, fühlte den Druck einer eroberten Provinz und nährte keinen geringeren Haß gegen Oesterreich als einst die Städte des alten Lombardenbundes gegen die Herrschaft der Gibellinen.

Nichts hatte Oesterreich so sehr zu fürchten, als daß die anderen talienischen Staaten dem Drängen der Carbonari nachgeben, eine Repräsentativ-Verfassung und überhaupt freiere Institutionen annehmen. Denn in diesem Falle war es unmöglich, daß das „Gift" der Freiheit nicht auch in Mailand und Venedig eindringe, die Bevölkerung nicht noch weit schwieriger mache, und daß das Metternich'sche System anders als unter Aufbietung der stärksten Militärkräfte sich halten lasse. Um dieser Gefahr vorzubeugen, schloß Oesterreich mit König Ferdinand IV. von Neapel, der sich nach seiner Rückkehr Ferdinand I., König beider Sicilien, nannte, den geheimen Vertrag vom 12. Juni

1815, wonach dieser versprach, in seinem Lande keine Verfassung einzuführen und keine Einrichtungen zu treffen, welche freisinniger seien als die lombardischen, sich also diese in allem zum Muster zu nehmen und wo möglich noch ein paar Grade unter dem Mailänder Thermometer sich zu halten. Nichts wurde dem alten König leichter, als ein solches Versprechen, soweit es auf ihn ankam, zu erfüllen. Er war ein unwissender, willenloser Mann, ganz von seiner Umgebung abhängig und schenkte demjenigen am meisten Vertrauen, der ihn in seiner Ueberzeugung von seiner höheren Sendung am meisten bestärkte, in der Ausübung seines Absolutismus am meisten unterstützte. Als er nach dem Sturz des Königs Mürat nach Neapel zurückkehrte, hob er alles, was ihm von der französischen Verwaltung unbequem war, auf, erklärte Neapel und Sicilien unter dem Namen „Königreich beider Sicilien" für ein Reich, und da in demselben nicht die eine Hälfte eine Verfassung, die andere keine haben konnte, so war ihm dies eine erwünschte Veranlassung, die unter dem gebietenden Einfluß des englischen Generals Lord Bentinck verliehene freisinnige sicilianische Verfassung von 1812 wieder aufzuheben und die unumschränkte Monarchie wieder herzustellen. Mit der Annahme des Konkordats und der Ueberweisung des ganzen Schulwesens an die Jesuiten wurde dieses in seiner Fortbildung um ein Jahrhundert zurückgeworfen. Dagegen blühte das Räuberwesen so auf, daß 1817 gegen 30,000 Menschen dieses Handwerk trieben und die Regierung sich genöthigt sah, mit einzelnen Brigantenhäuptlingen förmliche Verträge zu schließen, um die Räuber durch ihre Hauptleute, den Teufel durch Beelzebub, auszutreiben. Und was bei der damaligen Zeitlage das unklugste war, man brachte den Geist der Unzufriedenheit auch unter die Soldaten, beleidigte die Müratistischen Officiere durch Zurücksetzung, vernachläßigte überhaupt das Heer und verletzte den nationalen Geist dadurch, daß die Organisation des Kriegswesens dem österreichischen General Graf Nugent übertragen wurde. Und bei allem Bestreben, die freisinnigen Elemente von der Armee fern zu halten, mußte man doch immer wieder zu diesen zurückgreifen, sie in die obersten Stellen einsetzen und einen der begabtesten Köpfe, den republikanisch gesinnten Kalabresen Wilhelm Pepe, welcher seiner Lebtag nichts als Verschwörungen angezettelt hatte, in die Provinzen schicken, um die Milizen zu organisiren. Dieser suchte sie nicht bloß zu tüchtigen Soldaten, sondern auch zu eifrigen Carbonari zu machen. Alles sah auf ihn als auf das

Haupt der Verschwörung, und dieselbe hatte sich im ganzen Lande so verbreitet, daß es kaum noch eines äußeren Anlasses bedurfte, um sie zum Ausbruch zu bringen. Aber auch dieser fehlte nicht. Die Nachricht lief ein, daß in Spanien eine Revolution ausgebrochen und der König zur Annahme der Verfassung von 1812 gezwungen worden sei.

Am 2. Juli 1820 forderte der Lieutenant Morelli vom Kavallerieregiment Bourbon in der Stadt Nola seine Soldaten auf, die Schmach des Vaterlandes nicht länger zu dulden und das Beispiel der spanischen Armee nachzuahmen. Sie jauchzten ihm Beifall zu, ein Theil der Stadtbewohner schloß sich an, und unter der dreifarbigen Fahne der Carbonaria (schwarz, rosenroth und himmelblau) zog der Haufe von Soldaten, Mönchen und Bürgern nach Avellino. Der dortige Oberst de Conciliis verband sich mit Morelli und ließ unter dem Herzuströmen der Milizen die spanische Konstitution proklamiren. Sofort gieng der Zug nach Neapel. Dort herrschte auf die Kunde von Morelli's Erhebung die größte Kopflosigkeit: man gab Pepe, als dem populärsten Manne, den Auftrag, den Aufstand zu dämpfen, nahm ihn aber aus Mißtrauen gegen jenen gleich wieder zurück, worauf er mit zwei Reiterregimentern, welche sich ihm zur Verfügung gestellt hatten, zu den Aufständischen nach Avellino übergieng und von ihnen an die Spitze des Unternehmens gestellt wurde. Am Abend seines Abzugs erschienen fünf Carbonari im Schlosse und verlangten im Namen der Nation die Verkündigung der Verfassung. König Ferdinand gab zur Antwort, daß er in acht Tagen die Grundlagen einer Verfassung proklamiren werde und einstweilen seinen ältesten Sohn, den Prinzen von Kalabrien, zu seinem Generalstatthalter ernenne. Aber die List half ihn nichts. Am folgenden Tage, am 7. Juli, mußte der Prinz die spanische Konstitution verkündigen und noch am nämlichen Abend der König selbst sie bestätigen. Darauf stellte Pepe seine Bedingungen: er verlangte einen förmlichen Eid des Königs auf die Verfassung, die Errichtung einer Junta von 15 Personen, um die Einführung der Verfassung vorzubereiten und, als Bürgschaft für die Erfüllung des Versprochenen, seine Ernennung zum Generalissimus des ganzen Heeres. Alles mußte gewährt werden. Am 9. Juli hielt Wilhelm Pepe an der Spitze der aufständischen Truppen und einer ungeheuren Menge Volks seinen Einzug in Neapel, wobei der Prinz von Kalabrien, sein Bruder, der Fürst von Salerno, und der ganze Hof, mit den Farben der Carbonari geschmückt, auf dem

Balkon des Schlosses erschien. Den König hatte Aerger und Angst in das Bett getrieben, und eine Krankheit vorschützend glaubte er über den Eid hinüberzukommen. Aber am 13. Juli mußte er vor einer großen Versammlung den Verfassungseid auf das Evangelium schwören und fügte nach Ablesung desselben noch die Worte hinzu: „Allmächtiger Gott, der du mit deinem unendlichen Blicke in der Seele und in der Zukunft liesest: wenn ich lüge oder den Eid brechen sollte, so richte in diesem Augenblick die Blitze deiner Rache auf mich!" Freudenthränen floßen da und dort, die Prinzen umarmten sich, Entzücken und lärmender Jubel war in allen Straßen, und man nannte dies einen schönen Tag. Und doch war es nichts anderes als eine Komödie, wie sie 28 Jahre nachher in so mancher Hauptstadt Deutschlands mit nicht weniger Aufwand von Kunst gespielt wurde.

Sofort wurde ein neues Ministerium und die Junta eingesetzt und für beide meist Müratisten gewählt. Am 1. Oktober wurde das National-Parlament eröffnet, welches etwaige Aenderungen der spanischen Konstitution berieth, die Feudalrechte abschaffte, eine gerechtere Steuervertheilung anordnete und in allen Zweigen des Staatslebens Verbesserungen einführte. Schon am 30. Januar 1821 war das Parlament mit seinen Arbeiten fertig, die neue Verfassung wurde von dem Prinzregenten beschworen, und im Namen des aufgelösten Parlaments blieb ein permanenter Ausschuß von 7 Mitgliedern zurück. Inzwischen herrschten freilich in der Hauptstadt und in den Provinzen zuweilen anarchische Zustände, die Zahl der Carbonari stieg auf 300,000, auch Frauen traten ein, in die Loge der „Gärtnerinnen"; doch kehrte bald wieder Ruhe und Mäßigung zurück, da die Häupter der Carbonari Oesterreich jeden Vorwand zur Intervention nehmen wollten und ihre Leute zur Beachtung dieser Rücksicht zu bewegen vermochten. Dieser richtige Takt wurde durch den ungeheuren Mißgriff, der in Sicilien begangen wurde, mehr als aufgewogen. Am 14. Juli kam die Nachricht von der Revolution von Neapel nach Palermo. Man feierte gerade das Fest der heiligen Rosalie, und die Straßen wimmelten von Menschen. Sogleich war man darüber einig, daß man die dortige Verfassung nicht annehmen, dagegen die von 1812 wieder einführen und sich von Neapel möglichst unabhängig machen wolle. „Es lebe die Konstitution von 1812! Es lebe die Unabhängigkeit!" war die Losung, die man aus tausend Kehlen hörte. Dabei blieb es nicht. Der Pöbel stürmte das Fort Molo, bemächtigte sich der dortigen

Waffenvorräthe und begieng an Personen und Gebäuden große Ausschweifungen. Sofort wurde das neapolitanische Militär gegen die Tumultuanten abgeschickt. Diese öffneten die Gefängnisse, ließen 3000 Galeerensklaven und sonstige Gefangene los und sprengten die Truppen aus einander. Nun flohen die obersten Behörden auf das Festland, ihre Paläste wurden niedergebrannt, wer nicht fliehen konnte, grausam niedergemacht, im ganzen gegen 4000 Menschen getödtet. Eine provisorische Junta von 20 Mitgliedern, meist Adeligen, wurde errichtet, und von ihr nach allen Seiten hin Leute ausgeschickt, um den Aufstand auf der ganzen Insel zu verbreiten und die ganze waffenfähige Mannschaft unter die Fahnen einzureihen. Freiwillig oder gezwungen schloßen sich die meisten Gemeinden an, die Stadt Caltanisetta, welche Widerstand leistete, wurde in einen Aschenhaufen verwandelt, Männer, Weiber und Kinder gemordet. Nur die Städte Messina, Catania, Syrakus und Trapani hielten ihren Widerstand gegen die Anordnungen der Junta aufrecht.

In Neapel erschien eine Deputation der Junta und verlangte ein getrenntes Parlament, besondere Verfassung und einen Bund der zwei Staaten unter einem König, also eine Personalunion. Die Abgeordneten wurden zuerst festgenommen, dann mit der Antwort zurückgeschickt, daß man Sicilien ein besonderes Parlament gewähren werde, falls die Mehrheit der Gemeinden sich dafür ausspreche. Dabei hoffte man, daß letztere aus Eifersucht gegen Palermo der Junta Opposition machen werden. Zugleich schickte man Floristan Pepe, den Bruder des Generalissimus, mit 6000 Mann nach Sicilien, um die Insel zu unterwerfen. Dieser zwang nach mehrtägigem Sturme die Bewohner von Palermo zur Kapitulation gegen das Versprechen, daß den Repräsentanten Siciliens die Entscheidung über Trennung oder Vereinigung beider Königreiche überlassen werden solle. Aber das Parlament von Neapel erklärte den Vertrag für ungiltig und rief Floristan Pepe ab. An seine Stelle trat General Colletta, welcher die schon unter Pepe entwaffneten Palermitaner zum Gehorsam brachte, ihre Junta aufhob, die neapolitanische Verfassung einführte und die Wahlen zu dem gemeinschaftlichen Parlament ausschrieb. Außer den Beamten erschien niemand zu den Wahlen, und die Gewählten nahmen kein Mandat an. Sicilien blieb zwar durch die starke Militärmacht, welche dort aufgestellt war, unterworfen, doch war eben diese Unterwerfung an sich ungerecht und unter den ob-

waltenden Umständen der größte politische Fehler. Denn allerdings waren die Neapolitaner längst gewohnt, Sicilien wie ein Unterthanenland, wie eine Vogtei anzusehen; aber begründet war dieses Verhältniß durch nichts, beide Königreiche standen einander gleichberechtigt gegenüber, und den Männern, welche in Neapel im Namen der Freiheit auftraten, stand es am wenigsten an, in Sicilien als Despoten zu regieren. Und wie konnte man vollends zu einer Zeit, wo man sich auf die bewaffnete Intervention der heiligen Allianz gefaßt machen mußte, wegen einer damals jedenfalls sekundären Frage sich in die Nothwendigkeit versetzen, die Truppen, welche man anderswo so gut brauchen konnte, in Sicilien halten zu müssen und von dort, statt eines Zuzugs begeisterter Freiheitskämpfer, auch keinen Mann aufbieten zu können? Hieß das nicht neue Gefahren heraufbeschwören, dem Feinde in die Hände arbeiten, dem Hofe, welcher dieser häuslichen Zwietracht mit vergnügter Miene zusah, zu seiner zweiten Restauration eine Staffel herrichten?

Daß die Revolution in Neapel nicht stehen bleiben, sondern, wenn man sie nicht unterdrücke, die ganze Halbinsel überziehen und an die Thore von Mailand sehr vernehmlich pochen werde, lag auf der Hand. Metternichs Programm war rasch entworfen. Seine Lorbeeren von Karlsbad waren noch nicht verwelkt, und schon dachte er in Neapel sich noch frischere Blätter zu holen. Den italienischen Fürsten kündigte er an, daß Oesterreich die bestehende Ordnung in ganz Italien aufrecht erhalten werde, in Lombardo-Venetien verbot er die Theilnahme an der Carbonaria bei Todesstrafe, führte einen Vernichtungskrieg gegen die junge Literatur, welche die Wiedergeburt Italiens sich als Ziel gesteckt hatte, unterdrückte alle freisinnigen Zeitschriften und schickte den jungen talentvollen Silvio Pellico als Mitarbeiter des „Conciliatore" ins Gefängniß. Die Besatzungen in Ferrara und Comacchio wurden auf den Kriegsfuß gebracht, starke Truppenkörper zusammengezogen und der Bewegung ganz Ober- und Mittelitaliens dadurch ein Damm entgegengesetzt. Alle Anstalten zur Defensive wurden getroffen; aber um zur Offensive überzugehen und die Revolution an ihrem Krater selbst aufzusuchen, dazu hatte er denn doch den Muth nicht, wollte es wenigstens nicht allein auf sich nehmen und trug daher auf einen Monarchen- und Ministerkongreß zu Troppau in österreichisch Schlesien an, um sich dort von den Großmächten Europas die Vollmacht zur Intervention geben zu lassen. In der zweiten

Hälfte des Oktobers 1820 erschienen dort die Monarchen der drei Ostmächte, die Väter der heiligen Allianz, und die Gesandten von Frankreich und England. Kaiser Alexander spielte anfangs den Spröden und äußerte die Ansicht, daß man die Neapolitaner wohl auf friedlichem Wege zu einer Veränderung ihrer Verfassung vermögen werde, daß er zu einer bewaffneten Einmischung keinen Grund einsehen könne. England, ohnedies jeder Einmischung in die inneren Angelegenheiten eines unabhängigen Staates abgeneigt, stimmte ihm bei, und Frankreich war zu eifersüchtig auf den steigenden Einfluß Oesterreichs in Italien, als daß es nicht dessen Heere sehr ungern die Grenzen der Lombardei überschreiten sah. Metternich war in großer Verlegenheit; Troppau schien kein Karlsbad zu sein. Nur auf Preußen konnte er sich verlassen; doch so wichtig ihm dessen Allianz für Deutschland war, so wenig ausreichend für Italien. Da erhielt er höchst erwünscht die Nachricht von der Widersetzlichkeit des Garderegiments Semenow in Petersburg und erhielt sie durch seinen Gesandten am russischen Hof früher als Alexander selbst. Dieser Soldatenaufruhr stand zwar nicht im geringsten Zusammenhang mit den Revolutionen in Spanien und Neapel; doch was hatte das zu sagen? Rasch eilte er zu Alexander, meldete ihm den Vorfall und malte ihm das Gespenst einer über ganz Europa verbreiteten Militärverschwörung an die Wand. Der Kaiser, von seinem Aufenthalt in Warschau her ohnedies voll düsterer Ahnungen, ließ sich von dem gewandten Staatskanzler überraschen, und die drei Ostmächte schloßen nun als „das Centrum der Union der europäischen Staaten“ eine Coalition gegen die „tyrannische Macht der Rebellion und des Lasters“. Nachdem der Vertrag schon unterzeichnet war, wurde er den Gesandten von England und Frankreich vorgelegt, welche über das, was hinter ihrem Rücken geschah, sehr wenig erbaut waren. Zugleich wurde ein neuer Kongreß in Laibach verabredet, wozu auch der König von Neapel eingeladen werden sollte.

Welche Aufregung mußten diese Troppauer Beschlüsse in Neapel hervorbringen! War es nicht ganz deutlich, daß diese Stifter der heiligen Allianz sich als die diktatorischen Triumvirn von Europa ansahen und keine Verfassung duldeten, welche nicht den Stempel des Gottesgnadenthums an sich trug? Ja, Metternich gieng noch weiter und erklärte in Laibach dem russisch-griechischen Diplomaten Kapodistrias geradezu, daß Oesterreich den König von Neapel eher bekriegen

als die Einführung einer Verfassung, selbst wenn sie diesem ganz nach Wunsch wäre, dulden werde. Bei der Vorlesung der königlichen Botschaft, welche jene Beschlüsse zum Gegenstand hatte, hörte man in Neapel im Parlamentssaal und auf der Galerie nur den einen Ruf: „Verfassung oder Tod!" und in den Straßen fand er ein tausendfaches Echo. Im Parlament wurde darüber verhandelt, ob man den König nach Laibach reisen lassen, und ob man an der Verfassung eine Veränderung im Sinne des Konservatismus vornehmen solle, wie es Frankreich rieth. Wollte man letzteres nicht, so durfte man den durch und durch heuchlerischen König auch nicht abreisen lassen. Statt dessen aber beschloß man, die Verfassung solle unverändert bleiben und der König abreisen, um, wie er in einer Botschaft ankündigte, die spanische Verfassung in Laibach zu vertreten. Man lehnte sogar das Anerbieten des Königs ab, sich von 4 Parlamentsmitgliedern als Zeugen und Räthen begleiten zu lassen, und motivirte es in der Adresse mit dem mehr als kindlichen Vertrauen, „da das Herz des Sohnes Karls III. natürlicherweise ein Tempel der Treue sei". So reiste der „treue" König ab, besuchte in Modena seinen Kollegen, den despotischen Herzog Franz IV., und wie er in Laibach ankam, wies man seinen Begleiter, den Herzog von Gallo, nach Görz, da man bei so geheimnißvollen Berathungen keinen Fremden brauchen könne. Des Königs erster Brief von Laibach an seinen Sohn sprach mit keiner Silbe von dem Zweck seiner Reise, wohl aber von der Freude, die er darüber empfinde, daß seine Jagdhunde besser seien als die des russischen Kaisers.

Im Januar 1821 war der Kongreß zu Laibach im Herzogthum Krain eröffnet worden, und außer den Kaisern von Oesterreich und Rußland und ihren Diplomaten waren die Gesandten von Preußen, England, Frankreich und den italienischen Staaten anwesend. Die drei Ostmächte waren noch vor der Eröffnung der Sitzungen darüber einig, daß Oesterreich zur Unterdrückung der Revolution ein Heer nach Neapel schicken, und daß nöthigenfalls ein russisches nachrücken solle. Die Gesandten von Sardinien, Rom, Toskana und Modena waren ganz damit einverstanden, und auf die wiederholte Einsprache Englands und Frankreichs wurde nicht gehört. König Ferdinand mit seinem „Tempel der Treue" war, als ihm Metternich die Beschlüsse nachträglich vorlegte, sehr bereit, seinen Verfassungseid zu brechen, ihn als einen erzwungenen darzustellen, und gebrauchte nur noch die

Vorsicht, die Strafe für solchen Meineid durch Geschenke an die heilige Annuntiata in Florenz abzukaufen. Sofort ließ man den Herzog von Gallo wieder nach Laibach kommen und erklärte ihm, daß er sogleich nach Neapel reisen und dort melden solle, die revolutionären Behörden haben sich aufzulösen und dem König sich zu unterwerfen, 10,000 Oesterreicher werden das Land bis zur gänzlichen Pacificirung besetzen, bei längerem Widerstande werden 100,000 Russen und Oesterreicher nachrücken und drei Jahre auf Kosten des Landes bleiben. König Ferdinand sagte ihm noch privatim, er sei mit allen Beschlüssen der Großmächte vollständig einverstanden. Sechs Tage nach des Herzogs Abreise, am 5. Februar, überschritt der österreichische General Frimont an der Spitze eines Occupationsheeres den Po und stand am Ende des Monats an der neapolitanischen Grenze.

In Neapel war, auf die Laibacher Nachrichten hin, alles Feuer und Flamme. Jung und Alt, Reich und Arm drängte sich zum Kriegsdienst, und als bei einem großen Verbrüderungsfest gefragt wurde, wer von den Generalen Miltiades sein werde, rief einer der Enthusiasten: „alle werden Miltiadesse sein". Das Parlament erklärte den König nicht, wie Pepe verlangte, für einen meineidigen Verräther, sondern für einen Gefangenen, seinen Brief, welchen er Gallo mitgegeben hatte, für erzwungen und stellte den Prinzen von Kalabrien an die Spitze des Heeres, als ob der Sohn den Krieg gegen den Vater am besten leiten würde. Aber während es an Begeisterung, Reden und Aufzügen nicht fehlte, fehlte es an Geld, an Gewehren, an Magazinen, an tüchtigen Soldaten, kurz an allem, was zum Kriegführen gehört. Längst hatte man Officiere beauftragt, in England 100,000 Gewehre anzukaufen, aber der Regent hatte ihre Abreise stets zu verzögern gewußt. Nun zeigte sich, was für eine Thorheit man in Sicilien begangen hatte. Dort standen die besten Bataillone von Neapel, und in Neapel selbst brachte man trotz allen Kriegsgeschrei's nicht mehr als 25,000 regelmäßige Truppen mit 2000 Pferden zusammen, welche zum Theil schlecht bewaffnet und unzuverläßig waren und der kompakten Masse der 43,000 Oesterreicher gegenüber vollends noch getheilt wurden und zwar unter zwei Generale, die mit einander aufs bitterste verfeindet waren. Pepe sollte mit 12,000 Mann, größtentheils Milizen, die Abruzzengrenze halten und im Nothfall an den Volturno sich zurückziehen, wo sein Parteifeind Carrascosa mit dem zweiten Armeecorps stand. Am 7. März griff Pepe die öster-

reichische Vorhut unter Graf Wallmoden bei Rieti an, drängte sie zuerst von seiner vortheilhaften Stellung aus zurück, mußte aber, als die Feinde von Vicenti her Verstärkungen an sich zogen und seine rechte Flanke mit Uebermacht angriffen, den Befehl zum Rückzug geben. Man schrie über Verrath, und aus dem Rückzug entstand schnell eine so vollständige Auflösung und Flucht, daß nirgends mehr ein Standhalten war, die nachrückenden Milizen auch mit fortgerissen wurden und Pepe kaum noch 2000 Mann am folgenden Morgen beisammen hatte, welche vollends hinschmolzen wie frischer Schnee. Auf dies hin mußte Carrascosa hinter den Volturno zurückgehen. Die Bataillone der Garde versagten ihm den Gehorsam, die Milizen lösten sich auf, er selbst kam durch seine eigenen Leute in Lebensgefahr. Er und Pepe langten nur mit einigen Officieren in der Hauptstadt an. Dort wurde vom Parlament eine Adresse an den König beschlossen, der in Florenz den Ausgang der Dinge abwartete. Man äußerte die Bereitwilligkeit, Aenderungen an der Verfassung vorzunehmen, und den Wunsch, daß sich zwischen König und Volk nicht die Fremden stellen möchten, was natürlich alles zu spät war. Mit einer Verwahrung gegen die verletzten Völkerrechte, welche der patriotische Poërio beantragte, schloß am 19. März die letzte Sitzung des Parlaments, welcher nur noch 26 Mitglieder anwohnten. Am 21. März rückten die Oesterreicher in Kapua, am 23. in Neapel ein. Pepe war es gelungen, auf einem spanischen Schiffe zu entkommen, um sich in weitere Abenteuer zu stürzen; auch Carrascosa und mehrere Parlamentsmitglieder hatten sich geflüchtet.

Am 9. Mai kehrte Ferdinand wieder in seine Hauptstadt zurück, von dem niederen Volke mit Jubel empfangen. Daß er den Fürsten Canosa, welchen er wegen seiner tollen Polizeiwirthschaft auf Andrängen der Fremden früher hatte entlassen müssen, wieder zum Polizeiminister ernannte, ließ auf die grausamsten Racheakte schließen. Um dem Freiheitsgeist die Flügel zu beschneiden, wurde die strengste Censur eingeführt, die Werke Voltaires, Rousseaus und anderer öffentlich verbrannt, eine besondere Kommission für Bücherverbote eingesetzt, alle öffentlichen Schulen, auch die Universitäten geschlossen, die Lehrer verabschiedet, das ganze Unterrichtswesen im Sinne der Hierarchie umgeändert, die Jesuiten zurückberufen. Gegen die Carbonari wurde aufs strengste eingeschritten, der ganze Bund in die Acht erklärt, einige Theilnehmer, mit entblößtem Rücken und behängt mit ihren

Bändern und sonstigen Zeichen, auf Esel gesetzt, durch die Straßen geführt und auf den öffentlichen Plätzen ausgepeitscht. Solchem Wüthen entzogen sich viele durch die Flucht in die Wälder und Gebirge, fiengen ein Räuberleben an und kamen später auf das Schaffot. Die Müratistischen Officiere wurden großentheils entlassen, hervorragende Generale und Parlamentsmitglieder, wie Colletta, Poërio, Borelli, in die Festungen von Gratz, Prag und Brünn gebracht. Aehnlich gieng es in Sicilien. 10,000 Oesterreicher wurden zu Ende Mai's dahin geschickt und stellten nach einigen blutigen Ausbrüchen der Volkswuth die Ruhe wieder her. Man glaubte auf einem Kirchhof zu wandeln, wenn man ein paar Jahre nach der Revolution durch das vereinigte Königreich beider Sicilien wanderte; der Scharfsichtigere aber bemerkte wohl, daß diese Ruhe nur ein erkünstelter Zustand war.

Ueber einen solchen Ausgang, nachdem die neapolitanischen Freiheitsredner den Mund so voll genommen hatten, war ganz Europa erstaunt und rief Schmach über die Kopflosigkeit der Führer und die Feigheit des Heeres. Und doch waren die Aussichten Neapels, wenn man sich in der Defensive gehalten und länger Widerstand geleistet hätte, bei weitem nicht so schlecht; denn nur drei Tage nach dem Gefecht bei Rieti brach der Soldatenaufstand in Piemont aus, lieferte diesen Staat in die Hände der nationalen Partei und bedrohte Rücken und Flanke der Oesterreicher auf eine bedenkliche Weise.

Dort war nach Napoleons erstem Sturz, im Mai 1814, König Viktor Emanuel nach Turin zurückgekehrt, nachdem er die Zeit der französischen Herrschaft, volle acht Jahre, auf der Insel Sardinien, wo noch gräßliche Feudalzustände sich breit machten, in aller Seelenruhe verschlafen hatte. Er war ein Mann von großer Herzensgüte und Geistesschwäche, in seinem Alter und seinem Unglück so mürbe geworden, daß er sich unter lauter Gelübden und Wallfahrten durch dieses irdische Leben hinschaukeln ließ. Der Wiener Kongreß hatte sein Königreich Sardinien um die Republik Genua vergrößert. Kaum war er in Turin angelangt, so umdrängte ihn der piemontesische Adel, welcher sich vor den Freiheitsideen der französischen Revolution in seine Schlösser zurückgezogen hatte, schilderte ihm die Fremdherrschaft mit den schwärzesten Farben und konnte die Segnungen der alten Zeit nicht hoch genug preisen. Sofort wurden durch ein königliches Edikt sämtliche französischen Gesetze und Einrichtungen, sie

mochten heißen wie sie wollten, aufgehoben und dafür die Konstitution von 1770 mit ihrer Intoleranz, mit ihrem Kastenunterschied, mit Rad und Viertheilung wie eine wunderthätige Reliquie hervorgesucht und durch den Wust von steinalten Gesetzen in diese Zeit der italienischen Tricolore ein Chaos ohne Gleichen gebracht. Prozesse, welche von den französischen Appelhöfen entschieden worden waren, wurden noch einmal vorgenommen und dadurch in Handel und Wandel eine drückende Unsicherheit gebracht. Klöster, welche man zu Fabriken eingerichtet hatte, wurden den Kapuzinern zurückgegeben, gegen Hungersnoth mit Processionen und Dornenkronen eingeschritten. Die Jesuiten bemächtigten sich wieder der Schulen, die talentvollsten Professoren der Universität Turin mußten ihre Stellen aufgeben. In der großen Oper duldete die ihren Gemahl beherrschende Königin nur adeliges Publikum, welchem die Plätze nach der Länge des Stammbaums angewiesen waren. Wie in Kassel, so wurden auch in Turin die Soldaten von 1800 einberufen, als ob die Kriegsherren selbst über den Kalender zu verfügen hätten. Wollte man ja selbst die herrliche Brücke niederreißen, welche Napoleon bei Turin über den Po hatte bauen lassen, und gab man ja keine Reisepässe für die Straße über den Mont Cénis, damit dieses Napoleonische Werk verfalle. Die Büreaubeamten warfen in ihrem Franzosenhaß die Geräthschaften ihrer Vorgänger zum Fenster hinaus, und der Hofgärtner war ein zu guter Royalist, als daß er nicht im botanischen Garten alle französischen Pflanzungen ausgerissen und dem Verderben geweiht hätte.

Durch eine Restauration, welche gegen Lebendes und Todtes in dieser Weise vorgieng, wurde eine tiefe Kluft zwischen Regierung und Volk geschaffen. Die Nachbarschaft Frankreichs und der Schweiz hatte in diesem Lande einen frischeren Geist erhalten. Die ersten Männer des jungen Italiens, wie Viktor Alfieri und der unglückliche Silvio Pellico, waren geborene Piemontesen. Die Leute dieses Stammes zeigten mehr Arbeitsamkeit, mehr Energie, mehr Geist, in allem eine festere, strammere Haltung als die übrigen Italiener und hatten Ehrgeiz genug, die erste Stelle in Italien einnehmen zu wollen. Die Jugend, selbst Mitglieder des Adels, wie die Grafen Balbo und Santarosa, schwärmte für ein freies Italien, unterhielt Verbindungen mit den französischen Unabhängigen und den spanischen Kortes und dürstete nach einem Krieg mit Oesterreich. Mit den Unzufriedenen

in Mailand waren geheime Verabredungen getroffen und ein Plan entworfen. Die Oesterreicher sollten aus Mailand hinausgeworfen, dieses Land mit Sardinien vereinigt, ein starkes norditalisches Königreich geschaffen und so der Grund zu einem einigen Italien gelegt werden. Die Revolutionen von Spanien und Neapel steigerten die Hoffnungen auf's höchste. Gab es eine geschicktere Gelegenheit zur Ausführung der nationalen Plane als jene Februartage von 1821, als die Oesterreicher nach Neapel zogen? Was bedurfte es weiter als einen kräftigen Stoß in die entblößte Flanke, und Mailand war frei, das Königreich Norditalien fertig! Als der natürliche Führer dieser glühenden Jugend und der Männer der Reform galt Karl Albert, der 22jährige Prinz von Savoyen-Carignan, einer Seitenlinie des regierenden Hauses. Er war bürgerlich erzogen, hatte gute Geistesanlagen, verspottete die Lächerlichkeiten der Reaktion, verkehrte viel mit den Reformern, hatte einen starken Anhang unter dem Militär und haßte Oesterreich so gut als einer. Bei der Kinderlosigkeit des Königs und seines Bruders Karl Felix, Herzogs von Genevois, war er der präsumtive Thronfolger, und daß ihm das Wiener Kabinet dieses Recht nehmen und auf des Königs Tochter, die Herzogin von Modena, übertragen wollte, konnte er diesem nie verzeihen. Nicht bloß Piemonts, die Blicke ganz Italiens waren auf ihn gerichtet. Und als man nun losschlagen, Viktor Emanuel zum König von Oberitalien ausrufen und zum Krieg mit Oesterreich zwingen wollte, war nirgends ein anderer Gedanke, als den Prinzen an die Spitze der Bewegung zu stellen. Nur wenige hatten eine andere Ansicht von ihm und wollten schon damals neben freisinnigen Ideen auch Hang zur Verstellung, zur Unbeständigkeit und zum Mysticismus in ihm bemerken.

Daß sie sich auf ihn nicht verlassen konnten, bemerkten die Häupter der Verschwörung im Augenblicke des Handelns wohl. Er theilte ihre Veranstaltungen dem König mit und betrieb militärische Vorkehrungen. Die Führer verzweifelten an der Möglichkeit des Losschlagens, da der Abfall des Prinzen zu entmuthigend auf die Soldaten wirken mußte, und gaben Befehle, vor der Hand nichts zu unternehmen. Aber die Kugel war bereits im Rollen begriffen und ließ sich nicht mehr aufhalten. In Alessandria, wo sich viele Carbonari befanden, hatte sich der Oberstlieutenant Ansaldi und der Hauptmann Graf Palma am 10. März 1821 Nachts der Citadelle be-

mächtigt, am andern Morgen eine provisorische Junta gebildet, die spanische Konstitution verkündigt und im Namen des „Reiches Italien" die Nation unter die Waffen gerufen. Doch fanden sie weder unter ihrem eigenen Regiment Savoyen noch an anderen Orten bei den gut königlich gesinnten Truppen begeisterte Aufnahme. Der König, von Angst erfüllt, wollte mit Amnestie und Soldverhöhung beschwichtigen. Der Hauptmann Ferrero stellte sich am 11. März vor den Thoren Turins bei der Kirche St. Salvario mit einer Kompagnie Soldaten auf in der Hoffnung, Volk und Heer auf die Seite der Revolution herüberzuziehen. Die gegen ihn abgesandten Truppen schlugen sich weder gegen ihn noch zu ihm, und das Volk strömte neugierig heraus, um vorerst der Entwicklung der Sache zuzusehen. Nur einige Studenten schloßen sich Ferrero an, und mit diesen zog er sich nach Alessandria zurück. In der Nacht kam der sardinische Gesandte St. Marsan aus Laibach zurück, wo er den Ernst der verbündeten Monarchen kennen gelernt und das Versprechen des Königs, in keine Regierungsveränderung einzuwilligen, betont hatte. Durch seine Berichte ermuthigt ließ der König am 12. März zwei Edikte bekannt machen, worin die Annahme der Konstitution, welche die Oesterreicher ins Land rufen würde, verweigert und die Zusammenziehung eines Truppencorps bei Asti anbefohlen wurde. Aber das Volk, welches über Nacht aus seiner Gleichgiltigkeit erwacht war, riß die Maueranschläge ab, verlangte die spanische Verfassung, die Officiere weigerten sich, das Blut ihrer Mitbürger zu vergießen, und Mittags wehte die dreifarbige italienische Fahne auch von der Citadelle in Turin. Nun dankte Viktor Emanuel zu Gunsten seines Bruders Karl Felix ab und gieng nach Nizza. Bis der neue König, ein stolzer, herrischer Mann, der sich damals bei seinem Freund und Berather, dem Herzog Franz von Modena, befand, nach Turin zurückkehrte, sollte Karl Albert die Regentschaft übernehmen.

An ihn trat nun die Versuchung sehr pochend heran. Sollte er sich an die Spitze der Revolution stellen, um, wie ihm die Carbonari vorgaukelten, die Krone von Italien zu erringen? Er kannte die bescheidenen Hilfsmittel des Landes zu gut, als daß er nicht gewußt hätte, daß dies nichts anderes heiße, als die Oesterreicher innerhalb weniger Tage in Turin zu sehen. Und wie stand es dann mit seinem Thronfolgerecht? Hätte wohl die heilige Allianz gezaudert, einen Carbonaro für immer vom Throne auszuschließen? Dies waren sehr

praktische Erwägungen, welchen sich der Prinz unmöglich verschließen konnte. Das Mittel, sich aus der Schlinge zu ziehen, war, daß er sich mit einem geheimnißvollen Schleier umgab und seine Entscheidung hinauszuziehen suchte. Allein das Volk drängte, die Soldaten wurden schwierig, im Palast Carignan hörte man entschiedene Drohungen. Nun berief er eine Versammlung von 30 Notabeln, nahm auf ihre schriftliche Forderung hin die spanische Verfassung an, errichtete eine provisorische Junta und bildete ein neues Ministerium. Zugleich erklärte er aber, daß er ohne die Genehmigung des Königs diese Verfassung nicht für giltig halte, und verbot den Soldaten, die italienischen Farben zu tragen. Dies erzeugte eine solche Erbitterung unter den Revolutionären, daß sie davon sprachen, ihn als Geisel festzunehmen oder gar zu ermorden. Der österreichische Gesandte wurde zur Abreise gezwungen, und Mailänder Abgeordnete schwindelten den Turinern eine allgemeine Erhebung ihrer Landsleute vor.

Da kam Ritter Costa, welchen er mit einem Briefe an den König nach Modena abgeschickt hatte, zurück und kündigte die schärfsten Maßregeln an. Der Prinz erhielt den Befehl, mit den treuen Truppen nach Novara zum General la Torre sich zu begeben. Während er sich scheinbar zum Widerstand rüstete, entfloh er heimlich nach Novara, protestirte gegen den ihm auferlegten Zwang, legte die Regentschaft nieder und forderte sämtliche Truppen auf, zu den königlichen Fahnen zurückzukehren. Durch seine Flucht bekamen die Revolutionäre alle Gewalt in ihre Hände, Santarosa, eben noch vom Prinzen zum Kriegsminister ernannt, übernahm eine Art Diktatur, hoffte vergeblich auf eine Revolution in Mailand und Frankreich, mußte auf die Nachricht von den Schlägen in Neapel die Desertion seiner Generale sehen und zog mit nur noch 3000 Mann nach Novara, in der Erwartung, daß la Torre's Truppen sich mit ihm vereinigen werden. Mit diesem hatte sich bereits der österreichische General Bubna vereinigt, und das revolutionäre Häuflein wurde am 8. April vor Novara durch einige Kanonenschüsse und einen Angriff der Oesterreicher in wilde Flucht gejagt, die, was den panischen Schrecken und die Schnellfüßigkeit der Geschlagenen betrifft, der Katastrophe von Rieti nichts nachgab. La Torre zog am 10. April in Turin ein, und am 11. mußte sich auch Alessandria, wo der entschlossene Ansaldi von den Soldaten im Stich gelassen wurde, ergeben. Die Insurgenten überschritten die französische Grenze oder schifften sich, wie Santarosa,

nach Spanien ein, um für die gleiche Sache auf einem andern Schlachtfeld zu kämpfen. Zugleich besetzten 12,000 Oesterreicher das Land und mußten auf Kosten desselben unterhalten werden. Unter ihrem Schutze kehrte Karl Felix nach Turin zurück, brachte die ganze Regierungsmaschine wieder ins alte Geleise, ließ durch Ausnahmsgerichte und Militärkommissionen viele Verurtheilungen aussprechen, jedoch nur an zwei Officieren die Todesstrafe vollziehen. Die Reaktion war keine so blutige wie in Neapel, weil auch die Ausschreitungen der Revolution nicht so heftig gewesen waren. Der Prinz von Carignan hatte es durch sein unentschiedenes Benehmen mit beiden Parteien verdorben und mußte aufs neue hören, wie Oesterreich gegen seine Thronfolge operire. Von Novara aus hatte er sich nach Modena begeben, und dort weigerte sich Karl Felix, seinen Besuch anzunehmen. Er suchte und fand in Frankreich einen Fürsprecher und machte unter dem Herzog von Angoulème den Feldzug nach Spanien mit, wo er in der Reihe seiner Feinde manche seiner alten piemontesischen Freunde traf.

Wer war nach diesen Erfolgen stolzer als Metternich! Mit triumphirender Miene soll er am Schluß des Laibacher Kongresses zum russischen Kaiser, als ob es sich um eine Schweinshatz handelte, gesagt haben: „Da sehen Sie, was eine Revolution ist, die bei Zeiten gefaßt wird!“ Sofort ließ er auch in Mailand einer Verschwörung nachspüren, viele angesehene Männer ins Gefängniß werfen und die von den Carbonari heftig aufgeregten Legationen theilweise besetzen. Zwei Jahre nachher wurden von den Verhafteten gegen 40 in die Kerker von Spielberg und Laibach geführt, nachdem sie in Mailand auf öffentlicher Bühne an den Pranger gestellt worden waren, ein Schimpf, welcher die Herzen des lombardischen Adels, von welchem viele Mitglieder unter jenen Unglücklichen sich befanden, auf immer von Oesterreich abwandte. Mehrere starben im Gefängniß, andere kamen mit siechem Körper heraus, manche von Wahnsinn befallen, nur ein einziger, Felice Foresti, trat mit ungebrochener körperlichen und geistigen Kraft wieder ans Tageslicht. Das Werk Silvio Pellico's über seine Spielberger Gefangenschaft gab merkwürdige Enthüllungen über ein Kerkersystem, das selbst einen Geist wie diesen zum Sklaven beugte und den Jesuiten in die Arme warf.

Auch in Italien hatte die heilige Allianz gesiegt, der österreichische Einfluß sich so stark gezeigt, daß die ganze Halbinsel einer habsburgi-

schen Provinz nicht unähnlich sah. Zwei Gründe waren es hauptsächlich, welche einen so schmählichen Ausgang herbeiführten: der Mangel an planmäßigem Zusammenwirken und die geringe Betheiligung des Volkes, die davon herrührte, daß dasselbe noch auf einer zu geringen Kulturstufe stand. Nur die wenigen Gebildeten hatten die ganze Bewegung gemacht; die Masse folgte dem, welchen sie die größte Macht entfalten sah.

Das ganze dritte Jahrzehnt wucherten diese anachronistischen Zustände fort. Am besten sah es noch in Toskana aus, wo 1824 Leopold II. den Thron bestieg, in materieller Beziehung durch Austrocknung der Maremmen ein großes Werk ausführte, in allen geistigen Regungen aber sich durch die österreichischen Machtsprüche sehr beengt fühlte. In Sardinien wurde ganz im Sinne Metternichs gewirthschaftet, die Regierung dem absolutistischen Adel und der Geistlichkeit überlassen, während Karl Felix in Trägheit und Genußsucht sein Leben hinschleppte und, wenn man ihm von Geschäften sprach, zur Antwort gab: „ich bin nicht König, um mich plagen zu lassen". Schlimmer noch gieng es in Neapel, wo am 4. Januar 1825 der heuchlerische Prinz von Kalabrien als Franz I. den Thron bestiegen hatte und eine Regierung führte, von der Chateaubriand sagte, daß sie auf die unterste Stufe der Verachtung herabgesunken sei. Hier gieng alles unter in üppigen Gastmahlen und schamlosen Bällen, in Stellenverkauf und Verfolgung geheimer Verbindungen. Nicht die eigene Armee, sondern 6000 Mann Schweizergarde, deren Anwerbung und Unterhaltung eine kostspielige Sache war, hatten den Thron zu schützen. Im schönsten Wetteifer mit Neapel machte der römische Hof auch unter Leo XII. (1823—1829) seine Rückschritte. Die Ausschließung aller Laien von allen bürgerlichen Würden, die unbedingte Uebermacht der Priester im Verwaltungs-, Gerichts- und Unterrichtswesen, dieses ganze „theokratisch-türkische System" war ärger als je und erzeugte in der von den Carbonari durchwühlten Bevölkerung nichts als Haß und Verachtung. Schon damals sagte kein Geringerer als der Kardinal Bernetti selbst, daß er, falls er zu Jahren komme, es für möglich halte, den Sturz der weltlichen Herrschaft des Papstes noch zu erleben.

§. 3.

Spanien und seine amerikanischen Kolonien. Portugal und Brasilien. Der Kongreß zu Verona und die französische Intervention.

Die spanischen Verhältnisse waren in wesentlichen Punkten denen in Deutschland gleich. Die Spanier hatten einen heldenmüthigen Kampf gegen die Napoleonische Herrschsucht gekämpft und, mit Hilfe des russischen Feldzugs von 1812, endlich gesiegt. Sie wollten nach Abschüttelung des fremden Joches nicht das alte heimische auf sich nehmen; ihre Kraft, ihr Selbstvertrauen war in dem Kampfe gewachsen; sie hielten sich für berechtigt, durch eine Verfassung, durch ein Parlament theil an der Staatsverwaltung zu nehmen und dieser nicht einen einseitig monarchischen, sondern einen volksthümlichen Stempel aufzudrücken. Damit zeigten sie die gleichen Gesinnungen wie die deutschen Krieger, als sie über den Rhein heimzogen. Aber in welchen Kreisen Spaniens herrschten diese freisinnigen Bestrebungen? Die Masse des Volkes verhielt sich gleichgiltig dagegen; sie hatte gegen die Fremdherrschaft gekämpft; nachdem diese beseitigt war, kehrte sie willig wieder in die alten Verhältnisse zurück. Nur eine kleine Partei edler und gebildeter Männer folgte der neuen Fahne, ganz so, wie es auch in Italien der Fall war. Doch mußten sie ihre Verfassung nicht erst erstreiten, sondern hatten sie bereits. Mitten in dem Krieg gegen die Franzosen hatte die Centraljunta die Kortes (Parlament) nach Kadix berufen, und im Jahr 1812 wurde von diesen die neue Verfassung proklamirt und eingeführt, dieselbe, welche in Neapel und in Piemont so großen Anklang gefunden hatte. Sie hatte allerdings einen ausgesprochen demokratischen Charakter, und durch die Bestimmung, daß acht Jahre lang keine Aenderung daran vorgenommen werden dürfe, war jede Verhandlung mit dem König abgeschnitten, welcher erst 1814 aus seiner französischen Gefangenschaft zurückkehrte.

Ferdinand VII. war ein durchaus haltungsloser Mensch, ohne alles höhere Interesse, Meister der Verstellung, mißtrauisch gegen jeden, der gerade einige Macht zeigte, selbst gegen seine Günstlinge, feig bis zur Servilität, wenn man ihm imponirte, grausam bis zur Gefühllosigkeit, wo er den Herrscher spielen konnte. Er gehörte zur schlimmsten Sorte der Bourbonen. Im März 1814 betrat er wieder den spanischen Boden, gieng aber statt nach Madrid, wo er mit den Kortes sich sogleich hätte auseinandersetzen müssen, zuerst nach Valencia.

Nicht bloß seine eigene Umgebung, wie der finstere Don Karlos, sein Bruder, und der reaktionäre Elio, Generalkapitän von Valencia, sondern sogar 69 Mitglieder der Kortes riethen ihm in einer von dem Advokaten Rosales (später Marquis Matafloridа) verfaßten Schrift zu einem Staatsstreich. In einem Manifest vom 4. Mai 1814 erklärte er daher die Verfassung von 1812 für aufgehoben, die Kortes für aufgelöst und versprach dafür rechtmäßig versammelte Kortes nach altem Stile zu berufen, Sicherheit der Person und des Eigenthums und Preßfreiheit. Trotz dieser Verheißungen wurden von General Eguia, der in der Nacht vom 10. auf den 11. Mai in Madrid eingezogen war, die Mitglieder der Regentschaft, vier Minister, mehrere Kortesmitglieder und andere ausgezeichnete Männer, gegen 70, verhaftet und später zu mehrjährigem Gefängniß oder Verweisung verurtheilt. Die „Atalaya", ein klerikales Blatt, verlangte ungescheut „den Galgen ohne Spruch und Recht" für die Liberalen. Und welche Meinung mußte der König von der Stimmung des Volkes bekommen, als dieses sich in Aranjuez an seinen Wagen drängte und diesen am 13. Mai bis in die Hauptstadt hineinzog! Von wem der Jubel, der ihm hier entgegenscholl, ausgieng, bezeichnete einer seiner Begleiter, zu welchem der König gesagt hatte: „Siehst du, wie das Volk mir zujauchzt? wie die Schnupftücher aus allen Fenstern flattern?" sehr fein mit der Antwort: „Ja, aber wenige von Batist."

Sogar an Herstellung der alten Kortes, welche die Adels- und Prälatenkammern in Norddeutschland an Servilität wohl noch übertroffen hätten, dachte der König nicht. Er war ganz in der Hand der extremsten Geistlichen und einiger Höflinge, die zum Theil von der niedrigsten Herkunft und der geringsten Bildung waren, welche in Verbindung mit einigen Damen die Kamarilla, jene „Kammerdiener-Regierung" ausmachten, unter welcher Spanien vor und nach Ferdinand zu seufzen verdammt war. Aus einer solchen Atmosphäre giengen jene Restaurationsdekrete aus, welche die strengste Censur einführten, die Steuerfreiheit des Adels und des Klerus, die Mönchsorden, die Jesuiten, die Inquisition samt Folter wiederherstellten und die verkauften Kirchengüter ohne Vergütung der Kirche zurückgaben. Selbst Männer wie Calvo de Rosas, der zu den heldenmüthigsten Vertheidigern von Saragossa gehörte, Generale, die in den Befreiungskriegen Wunder der Tapferkeit gethan hatten, wurden in den Kerker geworfen. Wer zu den Konstitutionellen und zu den Jose-

fino's (Anhänger des Königs Josef Bonaparte) gehörte, war keine Stunde seines Lebens sicher, während die „Servilen" triumphirten. Sechs Jahre lang dauerte diese ekelhafte Willkürherrschaft, wo Landbau und Gewerbe so herunterkamen, der Staatsschatz so leer wurde, daß Bettelei und Räuberhandwerk aufs schwunghafteste betrieben wurden, barfüßige Officiere um ein Almosen baten und in der Hafenstadt Ferrol drei Marineofficiere Hungers starben. Daneben prahlte dieses sinnlose Pfaffenregiment mit der Ausrüstung neuer Expeditionen, um die abgefallenen südamerikanischen Kolonien in die alte Knechtschaft zurückzuwerfen. Aber die Monarchie, welche im 16. Jahrhundert die Meere beherrschte, hatte nicht einmal mehr eine Flotte und mußte dem Kaiser von Rußland, von welchem Ferdinand alles Heil erwartete, ein paar verfaulte Linienschiffe abkaufen. Schon die elende Finanzwirthschaft, bei welcher in fünf Jahren zwei Milliarden Realen Schulden gemacht wurden, machte nach der Angabe des englischen Gesandten eine Revolution fast zur Nothwendigkeit. Und nun noch dieses Schreckenssystem, bei welchem es schon 1816 mehr als 50,000 politische Gefangene gab!

Diese Schmach und Noth des Vaterlandes konnten die Patrioten von 1812 nicht länger mitansehen, und ihr Ingrimm entlud sich in den Jahren 1814—1819 in neun Aufstandsversuchen, welche, einzeln und ohne Zusammenhang mit einander auftretend, leicht unterdrückt wurden und putschartig verliefen. Der berühmte Guerillaführer Mina erhob schon 1814 die Fahne des Aufstands in Pampelona, mußte aber nach Frankreich entfliehen. Im folgenden Jahre erließ der General Diaz Porlier in dem mönchischen Galicien einen Aufruf zur Freiheit und mußte seine That am Galgen büßen. Der Kriegskommissär Richard entwarf 1816 einen Plan zur Ermordung des Königs, wurde verrathen und nach ausgestandener Folter aufgehängt. General Lacy schlug 1817 in Katalonien los, wurde verhaftet und auf der Insel Mallorka erschossen. Oberst Vidal stiftete zu Ende des Jahres 1818 eine Verschwörung in Valencia und fiel dem Wütherich Elio in die Hände, welcher ihn und zwölf Mitverschworene theils aufhängen, theils niederschießen und eine Frau, welche kaum erst entbunden hatte, zu Tode foltern ließ.

Es war mit diesen Aufständen wie mit den Köpfen der Hydra: so oft sie auch unter Strömen von Blut, unter Kerker und Folter niedergedrückt wurden, erhoben sich immer wieder neue durch die Be-

mühungen der über das ganze Land verbreiteten Freimaurergesellschaften. Ein günstiges Terrain schien Kadix darzubieten, wo schon seit Jahren ein Expeditionscorps gesammelt wurde, dazu bestimmt, nach Buenos-Ayres übergeführt zu werden. Der Haß gegen diese amerikanischen Feldzüge und eine Seuche, die unter der Mannschaft ausbrach, leisteten hier den Verschwörern großen Vorschub. Graf Abisbal, der dort kommandirte, zwischen der Rolle eines Rebellen und eines Verräthers hin und herschwankend, ergriff endlich im Juli 1819 die Rolle des Letztern und verhaftete seine eigenen Officiere. Um so rascher glaubte die Regierung so unzuverläßige Truppen einschiffen zu müssen. Der Befehl hiezu kam. Den Soldaten war es, als „seien sie zum Tode bestimmt, mehr um den Hof von der Besorgniß vor dem Heere zu befreien, als um die Eroberung Amerika's zu machen, die bereits unmöglich geworden sei." Man wollte sich nicht zur Schlachtbank führen lassen. Zu den ersten, welche eingeschifft werden sollten, gehörte das Bataillon Asturien, das in dem Dorfe las Cabezas de St. Juan stand.

Der Befehlshaber dieses Bataillons, Rafael Riego, rief hier am Neujahrstag 1820 Morgens acht Uhr in Gegenwart seiner Soldaten die Konstitution von 1812 aus, nahm in raschem Zuge den neuen Kommandanten Graf Calderon mit seinem ganzen Hauptquartier gefangen und zog mit vier Bataillonen gegen Kadix. Durch die Schuld des minder energischen Oberst Quiroga, welcher den Oberbefehl des „Nationalheeres" übernehmen sollte, mißlang eine Ueberrumplung dieser so wichtigen Stadt. Das Insurgentenheer stieg auf 5000 Mann. Auch weitere Versuche, sich Kadix zu bemächtigen, scheiterten an der Umsicht des neuen Kommandanten Freire, und so beschloß der ungeduldige Riego, mit 1500 Mann Andalusien zu revolutioniren. Von dem königlichen General José O'Donnell verfolgt, von der Bevölkerung gleichgiltig aufgenommen, mußte er sich, unter fortwährender Desertion seiner Soldaten, in die Sierra Morena flüchten, wo sich das Häuflein vollends auflöste. In Kadix schien die Sache der Insurgenten ganz verloren zu sein. Durch den schmählichen Verrath des Generals Freire, welcher den Einwohnern die Verkündigung der Verfassung von 1812 zusagte und unter die fröhlich Versammelten seine Soldaten losstürzen und einhauen ließ, waren dort die Hoffnungen der Konstitutionellen tief gesunken und zwar fast in dem nämlichen Augenblick, als in Madrid alles schon gewonnen war.

Auf die Nachricht von dem Aufstand Riego's hatte die Erhebung die Runde in den Provinzen gemacht. General Mina kam aus Frankreich nach Navarra zurück und wurde von den Truppen mit Jubel aufgenommen. Nirgends mehr konnten die königlichen Generale auf ihre Truppen zählen. Graf Abisbal rief in Ocanna, drei Stunden von Aranjuez, das Bataillon seines Bruders zur Wiederherstellung der Verfassung auf und stellte sich an die Spitze der Soldaten. Sobald der Aufstand in die Nähe der Hauptstadt kam, verlor die Regierung alle Fassung. Auch unter dem Volk in Madrid gährte es gewaltig. Ferdinand glaubte eine Abschlagszahlung geben zu dürfen und versprach am 6. März die Berufung der alten Kortes, wie er dies am 4. Mai 1814 ebenfalls gethan und nicht gehalten hatte. Sein Thron, vielleicht sein Leben war verloren, wenn er nicht vollständig nachgab. So verkündigte er endlich am 7. März seinen Entschluß, die Verfassung von 1812 zu beschwören, mußte auch schon am 9., wo Mitglieder des Stadtraths und entschlossene Volksführer in den Palast eindrangen, den Eid leisten. Dem verdächtigen König wurde bis zum Zusammentritt der Kortes eine provisorische Junta zur Seite gestellt, welche die Kamarilla und die Inquisition sogleich aufhob, die politischen Gefangenen entließ, die Preßfreiheit herstellte, das Heer auf die Verfassung beeidigen ließ und so ziemlich die ganze Staatsgewalt in ihre Hände nahm. Am 12. März wurde ein Verfassungsfest gefeiert, und die Processionen, Illuminationen und Stiergefechte wollten in dem freudig erregten Spanien kein Ende nehmen. Die Revolution hatte gesiegt. Alle höheren Aemter im Militär und Gerichtswesen, der Staatsrath und das Ministerium wurden mit Anhängern der Konstitution besetzt, zum Theil mit Männern, welche aus der Verbannung und aus den Gefängnissen herbeigeholt werden mußten. Die Kortes wurden am 9. Juli von dem König eröffnet, und öffentlich legte er noch einmal den Eid ab.

Die Kortes hatten in einem Lande, wo die Bildung kaum die obersten Schichten berührte, wo das Volk noch vollständig im Gängelbande der Geistlichkeit sich befand, eine schwierige Stellung. Ihr schlimmstes Geschäft war die Ordnung der Finanzen, zumal da die Bauern, wie drei Jahrhunderte vorher in Deutschland, dem Wahn sich hingaben, daß mit der neuen Aera alle Steuern und Zehnten abgeschafft seien. Kein Finanzminister konnte ohne Eingriff in die Kirchengüter auskommen. Daher wurden mehrere Mönchsorden, auch

der der Jesuiten abgeschafft, die Güter der aufgehobenen Klöster für Nationalgüter erklärt und zum Verkauf ausgesetzt. Dies erregte den Unwillen der Geistlichkeit, besonders der Bischöfe, der Papst nahm sich in einem besonderen Briefe an den König der Jesuiten an, und dieser weigerte sich, dem Klostergesetz seine Sanktion zu geben, ohne seine Weigerung durchsetzen zu können. Er mußte vielmehr bald darauf seinen Beichtvater entlassen, die Ernennung des royalistischen Generals Carvajal zum Kommandanten von Madrid für ein Mißverständniß erklären und vom Eskurial nach Madrid zurückkehren, umgeben von wilden Volkshaufen, die ihm, während er auf dem Balkon des Schlosses stand, den Sohn des erschossenen Lacy emporhielten und ausriefen: „Es lebe der Rächer seines Vaters!" Der König, in einer ähnlichen Lage wie Ludwig XVI. nach seiner Fahrt von Versailles nach Paris, war wüthend über seine Beschimpfung und richtete die Blicke nach dem Ausland. Denn was in Spanien für ihn geschah, reichte lange nicht aus, um ihn wieder zu einem absoluten Herrscher zu machen, weder das Auftreten der „Glaubensarmee" unter dem Pfarrer Merino und anderen Bandenführern, noch die Einsetzung einer „Regentschaft während der Gefangenschaft Ferdinands", noch der Aufstand der Garden, welche am 7. Juli 1822 durch einen kühnen Handstreich den absoluten Thron wieder aufrichten wollten, aber vernichtet wurden. Es war den König schon schwer genug angekommen, den Führer der Moderados (Gemäßigten), den beredten, aber mehr schöngeistigen als praktischen Martinez de la Rosa, welchen die Exaltados (Radikalen) die Pastetenbäckerin „Röschen" nannten, an die Spitze eines neuen Ministeriums zu stellen. Nun aber nach dem mißlungenen Attentat seiner Garden mußte er gar ein Exaltados-Ministerium annehmen, den Urheber des ganzen Aufstands, Riego, damals Präsidenten der Kortes, in seinen Palast kommen lassen und eine theatralische Versöhnung aufführen. Jetzt wurde endlich General Elio in Valencia zur Erdrosselung verurtheilt, das einzige blutige Opfer, das sich die Revolution ausersehen hatte. Dem Aufstand an der Pyrenäengrenze, welchen die Glaubensarmee und die Regentschaft, an deren Spitze der Marquis Mataflorida stand, unterhielt und zu einer Gegenrevolution zu entzünden suchte, wurde durch die neuen Minister kräftig zu Leibe gegangen. Der tüchtige General Mina erhielt den Oberbefehl, zog mit der konstitutionellen Armee nach Lerida in Katalonien, trat mit drakonischer Strenge gegen die Königlichen auf, eroberte die Festung

Urgel, wo die Regentschaft gethront hatte, und jagte diese und ihre Helfershelfer über die französische Grenze. So entschwand dem König auch dieser matte Hoffnungsstrahl; es mußte sich zeigen, welche Wirkung der Brief äußerte, den er am 22. Juli 1822 an König Ludwig XVIII. von Frankreich geschrieben hatte, um ihn um seinen bewaffneten Schutz anzugehen.

Aber Ludwig und sein Minister Villèle glaubten sich mit der Erfüllung dieser Bitte nicht sehr beeilen zu müssen. Wenn ihnen auch die Gefahr eines so nahen Brandes wegen der revolutionären Gelüste Frankreichs höchst unbequem war und ein Krieg für die Interessen der Legitimität und vollends für einen bourbonischen König sehr für ihr System paßte, so bedachten sie doch auch, welche Verheerungen dieser Krieg in dem französischen Staatsschatz verursachen werde, und wie man durch denselben die Revolution vielleicht in Spanien ersticken und nach Frankreich hereinschleppen könne. Die Treue der Soldaten war noch zweifelhaft, der Ausgang schien im Hinblick auf die Haltung Spaniens im napoleonischen Kriege ungewiß, und für das Beste hielt es daher Villèle, den „Vulkan ruhig ausbrennen zu lassen". Damit waren die Royalisten nicht einverstanden und hoben hervor, daß den Bourbonen nichts erwünschter sein könne als ein Krieg, um das Heer an sich zu fesseln und zu zeigen, daß man auch ohne Napoleon zu siegen verstehe.

Wie schon in Laibach verabredet war, trat im Oktober 1822 der Kongreß von **Verona** zusammen. Die Monarchen der Ostmächte und Italiens mit Ausnahme des Papstes waren wieder persönlich erschienen, von Seiten Frankreichs der auswärtige Minister Mathieu Montmorency und der als Legitimist und Schriftsteller bekannte Vicomte Chateaubriand. Neben den „babylonischen Festen" in der Weise des Wiener Kongresses giengen die politischen Verhandlungen her, die hauptsächlich Spanien zum Gegenstand hatten. Hier begegneten sich die Wünsche der Ostmächte und Montmorency's. Wie jene Frankreich nicht für sich, sondern im Auftrag der heiligen Allianz interveniren lassen wollten, so wünschte dieser, daß Frankreich zwar unter allen Umständen den Krieg führe, aber nur unter der Firma der heiligen Allianz, auf deren materielle Unterstützung es nöthigenfalls müsse zählen können. Es wurde der Beschluß gefaßt, in gleichlautenden Noten an die spanische Regierung die Forderung zu stellen, daß die Verfassung in konservativem Sinne umzuändern und der

König wieder in seine Rechte einzusetzen sei. Falls dies abgeschlagen werde, so sollte Frankreich in Spanien einmarschiren. Der englische Gesandte, Herzog von Wellington, erklärte, daß seine Regierung nie in eine bewaffnete Einmischung willige. Der auswärtige Minister Englands, Canning, drohte sogar mit Anerkennung der Selbständigkeit der südamerikanischen Staaten (der früheren spanischen Kolonien); aber alle seine Vorstellungen sah er von dem gebietenden Kongreß wie „Makulatur" behandelt.

Ludwig war von der Kriegslust seines Ministers nicht sehr erbaut, rief den „unseligen Mathieu, der doch nichts als dumme Streiche mache", nach Paris zurück, entließ ihn und machte Chateaubriand zum auswärtigen Minister. Aber auch dieser kam, hauptsächlich von Kaiser Alexander umgestimmt, mit Kriegsideen von Verona zurück und ergieng sich über die welthistorische Führung seines Amtes in Planen und Phantasien, als ob es sich um die Dichtung eines Epos handelte. „In sechs Monaten zu vollbringen, was Napoleon nicht in sieben Jahren vermocht", war freilich ein Ziel und ein Erfolg, dessen sich in Wahrheit nur ein Poet rühmen konnte. Der Krieg wurde beschlossen, die Absendung französischer Noten nach Madrid war nur noch eine Formalität, und in der Thronrede vom 28. Januar 1823 erklärte Ludwig, „100,000 Franzosen stehen bereit, den spanischen Thron einem Enkel Heinrichs IV. zu erhalten."

Die Veroneser Noten der drei Ostmächte waren einstweilen in Madrid eingelaufen und hatten bei den Kortes und unter dem Straßen-Publikum einen ungeheuren Sturm des Unwillens erregt. Ihre anmaßende Sprache wurde mit gleicher Münze beantwortet, jede Einmischung zurückgewiesen und dem russischen Gesandten, welcher nebst den anderen seine Pässe verlangte, bemerkt, daß man freilich von einem „Kalmücken" nicht die Bildung eines civilisirten Europäers erwarten könne. Dabei waren aber die Minister ihrer schlimmen Lage sich wohl bewußt und wandten sich in bittender Sprache an England, in friedlicher an Frankreich. Beides vergebens! Hier war man schon zu weit gegangen, dort wollte man über Worte nicht hinausgehen, wegen Spaniens sich nicht in einen Krieg mit dem ganzen Kontinent einlassen. Von allen Mächten, selbst von seinen früheren Beschützern verlassen, durch trostlose Finanzen beengt, beschloßen die Kortes, gegen die eindringenden Franzosen einen Guerilla-Krieg zu führen, Madrid aufzugeben und die Regierung nach Sevilla zu verlegen. Trotz allen

Widerstrebens, trotz vorgeschützter, durch die königlichen Leibärzte beglaubigter Gicht mußte Ferdinand, welchem einige wilde Gesellen schon: „Tod dem Könige!" zuriefen, am 20. März mit den Kortes abreisen.

Am 7. April überschritt der Herzog von Angoulème, welchem Generale aus Napoleons Schule zur Seite standen, den Grenzfluß Bidasoa mit 95,000 Mann, darunter 21,000 Reitern. Er sparte in dem geldarmen Lande sein Gold nicht, gewann Führer und Soldaten durch Bestechung, die Bevölkerung durch wohlbezahlte Lieferungen. Den General Molitor schickte er gegen Ballesteros, welcher Aragonien beschützen sollte, aber nicht hindern konnte, daß Molitor am 26. April in Saragossa, dessen Widerstand gegen Napoleons Soldaten weltberühmt ist, unter dem Jubel der Bevölkerung einzog. General Moncey sollte den entschlossenen Mina aus Katalonien zurückdrängen; der Herzog selbst zog auf Madrid los, in welchem am 23. Mai die ersten Franzosen ihren Einzug hielten. Der bestochene Graf Abisbal, mit dem Schutze der Hauptstadt beauftragt, wollte Heer und Bevölkerung zum Abfall bringen, mußte aber vor dem allgemeinen Haß entfliehen. Eine Regentschaft, an deren Spitze der Herzog von Infantado stand, sollte bis zur Befreiung des Königs das Land in absolutem Sinne regieren, worüber der Pöbel sein Wohlgefallen durch Plünderung der Häuser der Konstitutionellen äußerte. Sofort zogen die Franzosen in Eilmärschen nach Andalusien gegen Sevilla, die wenigen spanischen Truppen vor sich hertreibend. Am 21. Juni erreichten sie Sevilla. Dort hatten die Kortes am 23. April ihre Sitzungen eröffnet und die Zeit bis zum 13. Juni unter nutzlosen Berathungen hingebracht. Bei der Annäherung der Franzosen zogen sie sich nach Kadix zurück, den König gewaltsam mit sich führend. Rasch folgte ihnen der Feind und stand schon am 23. Juni vor der Stadt. In den nördlichen Provinzen hatten sich die Generale Morillo und Ballesteros bereits ergeben. Außer Katalonien und Kadix war bereits alles in den Händen der Franzosen. Bei der Ankunft des Herzogs von Angoulème wurde der Sturm unternommen, Kadix zu Wasser und zu Land angegriffen. Der Kampf war sehr ungleich. Die Besatzung betrug etwa 12,000 Mann, deren Muth und Treue etwas zweifelhaft war, die Festungswerke waren in schlechtem Zustande, und die Flotte zählte nur ein einziges Linienschiff und einige Kanonenboote. Am 31. August wurde die Halbinsel Trocadero, welche die

Einfahrt in den inneren Hafen beherrschte, von den Belagerern genommen, wobei der frühere Carbonari-Prinz, Karl Albert von Carignan, seine ganze Vergangenheit über Bord werfend, tüchtig mithalf. Als am 20. September auch das Fort St. Petri und die Insel Leon erobert wurden, drangen Bürger und Soldaten auf Uebergabe. Unterhandlungen fanden statt; aber der Herzog beharrte darauf, nur mit einem freien König abzuschließen. Um die letzte Sprödigkeit zu überwinden, wurden vier Millionen Franks zur Bestechung der hervorragenden Persönlichkeiten aufgewandt. Sofort erklärten sich die Kortes für aufgelöst und den König für frei. Um ihm Gelegenheit zu neuem Treubruch zu geben, ließ man ihn noch eine Erklärung unterschreiben, worin er „aus freiem Willen und unter der Bürgschaft des königlichen Wortes" eine allgemeine Amnestie, eine freie Verfassung und Anerkennung der Staatsschulden verkündigte. Am 1. Oktober begab sich der König ins französische Lager nach Puerto St. Maria. General Valdes und Alava hatten ihn in einer Schaluppe begleitet, waren aber, trotz seiner Bitten, ihm in dieser stürmischen Zeit ihre treuen Dienste nicht zu verweigern, nicht mit ihm ausgestiegen. Aergerlich darüber, daß ihm diese Rache entgangen sei, rief er ihnen vom Lande aus nach: „Ah Schurken! wie glücklich seid ihr, mir zu entrinnen!"

Nach der Uebergabe von Kadix mußten auch die anderen festen Plätze kapituliren. Barcelona in Katalonien war einer der letzten. Dort focht Mina für die Ehre Spaniens mit dem besten Erfolg. Zwei Monate lang beschäftigte er in einem aufreibenden Guerillakrieg mit wenigen Truppen 29,000 Franzosen und Royalisten, warf sich schwerverwundet nach Barcelona, wurde zu Wasser und zu Land eingeschlossen, hielt sich fast noch vier Monate und schloß am 1. November mit dem General Moncey einen Vertrag, wodurch Ehre, Freiheit und Eigenthum der unter seinem Befehle stehenden Truppen und Bürger gesichert war. Darauf begab er sich nach England, wohin sich mehrere Generale und Kortesmitglieder von Kadix und anderen Orten aus bereits geflüchtet hatten.

Kaum ruhmvoller als Neapel hatte die spanische Revolution ihre Feuerprobe bestanden und dem Herzog von Angoulême Gelegenheit gegeben, sich für einen der größten Feldherren, dem Herrn von Chateaubriand, sich für einen ausgezeichneten Staatsmann zu halten, während Canning, um diesem Schwindel einen Dämpfer aufzusetzen, daran erinnerte, daß Spanien jedem, der seine Zustände kenne, als

eine „westliche Türkei" vorkomme. Was nun kam, bezeichnete diesen Ausgang als ein Ende mit Schrecken. Adel, Geistlichkeit und Pöbel verbanden sich mit einander, um Tausende von Negros (Konstitutionelle) in den Kerker und aufs Schaffot zu bringen. In Madrid, Saragossa und Sevilla wurde unter den Augen der Franzosen trotz Kapitulation geplündert und eingekerkert. Riego, welcher das Signal zur Revolution gegeben hatte, war eines der ersten Schlachtopfer. Er hatte sich im August mit ein paar tausend Mann aus Kadix entfernt, um die Verbindung zwischen dieser Stadt und Madrid zu durchbrechen und die Franzosen durch Bedrohung ihres Rückens zum Rückzug zu bewegen. Nach manchen Hinundherzügen wurde sein Corps von den Feinden zersprengt, er selbst auf einem Pachthof gefangen genommen und den spanischen Behörden ausgeliefert. Unter schrecklichen Mißhandlungen wurde er nach Madrid geschleppt, dort mit Ketten belastet in einen abscheulichen Kerker geworfen und am 7. November schon halb todt zur Richtstätte geschleift.

Das erste Dekret, welches Ferdinand unterzeichnete, erklärte alle Verordnungen der konstitutionellen Regierung (Aufhebung der Klöster, der Inquisition, des Jesuitenordens, Verkauf der Kirchengüter u. s. w.) für nichtig und bestätigte alle Unthaten der reaktionären Junta. Dies war selbst dem Herzog von Angoulème zu viel, daher er dem König sein Mißfallen hierüber bezeugte und über die Pyrenäen zurückeilte, um am 2. December einen prunkvollen Einzug in Paris zu halten. Doch dauerte die Besetzung Spaniens durch französische Truppen noch fünf Jahre. Es war ein theurer Ruhm. 200 Millionen hatte dieser militärische Spaziergang Frankreich gekostet, und was war damit gewonnen? Alle Rathschläge König Ludwigs blieben unbeachtet, und Chateaubriand, welcher gehofft hatte, den Spaniern eine geeignete Verfassung zu geben, wollte sich bereits nicht mehr zum Mitschuldigen „der Dummheit und des Fanatismus" eines Königs hergeben, den er einen „hassenswürdigen Fürsten" nennt, „der die Verfassung nur beschworen, um sie zu verrathen, der fähig sei, sein Reich in einer Cigarre aufzubrennen", dessen Regierung „blutig, habgierig, fanatisch sei, ein abgeschmackter Despotismus, eine vollständige Anarchie der Verwaltung." Dieser „absolut-absolute" König, wie ihn der Madrider Pöbel nannte, machte seinen verfolgungssüchtigen Beichtvater, Viktor Sanz, zugleich zum ersten Minister, ließ in drei Wochen 112 Menschen als Verschwörer hinrichten und bedrohte mit seinen Blutdekreten das

Leben aller, die nicht seinem Absolutismus dienten. Und doch konnte er es den „Apostolischen", welche nur in der vollständigen Herrschaft der Kirche, des Mönchthums, der Inquisition das Heil Spaniens sahen, nicht recht machen und mußte sehen, wie die Gesellschaft des „Würgengels" eine Schrift verbreitete über die „Nothwendigkeit, den Infanten Don Karlos auf den Thron zu erheben", wie 1827 in Katalonien der Ruf: „Es lebe Don Karlos! Es leben die Mönche und die heilige Inquisition!" erscholl und nur durch blutige Strenge der apostolische Aufstand niedergedrückt wurde. Don Karlos, des Königs ältester Bruder, war die Hoffnung dieser apostolischen Junta, welche durch ihren Einfluß das ganze Land beherrschte. Bei der Kinderlosigkeit des Königs war diesem Finsterling der Thron sicher. Da starb 1829 des Königs dritte Gemahlin, und weiberfreundlich wie er war, heirathete er noch im nämlichen Jahr die blühende Marie Christine, Tochter des Königs Franz von Neapel. Ihr zu Lieb hob er das von dem bourbonischen Philipp V. 1713 eingeführte Erbfolgegesetz, wonach die Frauen erst nach dem völligen Aussterben des Mannsstammes thronfähig sind, auf und machte das alte kastilianische Successionsrecht, wonach die Töchter und Enkelinnen des Königs seinen Brüdern und Neffen vorgehen, im März 1830 durch ein Dekret, die pragmatische Sanktion genannt, zum Gesetz. Die Sache wurde bald praktisch; denn am 10. Oktober 1830 schenkte Marie Christine ihrem Gemahl eine Tochter, Isabella, welche alsbald zur Thronerbin und Prinzessin von Asturien erklärt wurde, und am 30. Januar 1832 eine zweite Tochter, Luise. Die Partei des Don Karlos, die Apostolischen und Absolutisten, war sehr bestürzt; was sie schon in den Händen zu haben glaubten, konnten sie jetzt nur durch eine Revolution erringen. Dazu waren sie aber auch entschlossen. König Ferdinand VII. starb am 29. September 1833, die dreijährige Tochter wurde als Isabella II. zur Königin ausgerufen, und ihre Mutter trat die ihr durch das Testament übertragene Regentschaft an. Sie mochte wollen oder nicht wollen, sie mußte sich an die Liberalen im Lande halten, da die Gegenpartei die Rechtmäßigkeit der Aufhebung des „salischen" Gesetzes bestritt, die Thronbesteigung Isabellens als eine Usurpation betrachtete und an ihrem Lieblingskönig Karlos festhielt, welcher schon vor seines Bruders Tod gegen die pragmatische Sanktion protestirt und sich zu seinem Gesinnungsgenossen und Neffen, Don Miguel von Portugal, begeben hatte. Die Zukunft Spaniens war klar vorgezeichnet: ein

neuer Bürgerkrieg stand vor der Thüre; hier Karlos, hier Christine! war das Feldgeschrei. Unter den Parteinamen Karlisten und Christinos standen sich aufs neue zwei politische Principien gegenüber und bekämpften sich bis aufs Messer.

Noch ist ein anderes wichtiges Ereigniß, das in die Regierungszeit Ferdinands fällt, mit wenigen Worten nachzuholen, der Scheidungsprozeß der amerikanischen Kolonien von dem Mutterlande Spanien. Zu jenen rechnete man Mexiko und Centralamerika und in Südamerika: Venezuela, Neu-Granada, Ecuador, Peru, Chile, La-Plata-Staaten (Buenos-Ayres, Uruguay und Paraguay), ein Länderkomplex von etwa 250,000 Quadratmeilen mit 17 Millionen Einwohnern. Drei Jahrhunderte an Spanien gekettet, wurden sie auch in der letzten Zeit kaum anders als unter der Regierung Philipps II. und seiner Alba's behandelt. Jesuiten und Inquisition waren hier in Kirche und Schule allmächtig, der Handel, welcher bei den herrlichen Produkten dieser reichen Länder einen ungeheuren Aufschwung hätte nehmen können, war schon dadurch lahm gelegt, daß nur spanische Waaren bei ihnen eingeführt, ihre eigenen Erzeugnisse nur an Spanier abgegeben werden durften. Staats- und Kirchenämter konnten nur solche Spanier, die im Mutterlande geboren waren, erhalten, nicht die in den Kolonien geborenen, die Kreolen, von den Ureinwohnern und den Mischlingen, welche den größten Theil der Bevölkerung ausmachten, gar nicht zu reden. Die Vicekönige und Generalkapitäne, welche von Spanien aus dahin geschickt wurden, erlaubten sich mit ihrem ganzen Schwarm von Ober- und Unterbeamten Gewaltthätigkeiten und Erpressungen, wie man sie in der Zeit der römischen Prokonsuln findet. Die Aufforderung Napoleons, die Regierung seines Bruders Josef anzuerkennen, fand in den Kolonien so wenig Anklang als in Spanien. Ueberall bildeten sich Junten, welche im Namen Ferdinands regierten. Dadurch lernten die Provinzen die Möglichkeit und Zweckmäßigkeit der Selbstregierung kennen. Sie in das alte Joch zurückzuführen, war eine Sache der Unmöglichkeit. Entweder mußte Spanien den Kolonien Rechtsgleichheit mit dem Mutterlande, gleiche Vertretung in den Kortes und Handelsfreiheit gewähren, oder mußte es in seiner finanziellen und maritimen Ohnmacht jeden Augenblick ihrer Losreißung vom Mutterlande gewärtig sein. Weder die liberalen Kortes von 1812, noch der

wiedereingesetzte Ferdinand gieng auf diese Forderungen der Südamerikaner ein, und so trat der zweite Fall ein.

In Mexiko, wo schon 1810 der Priester Hidalgo und Andere Insurgentenhaufen gegen die Spanier gesammelt hatten, wurde 1821 von einem Abkömmling des alten mexikanischen Kaiserhauses, Iturbide, die Unabhängigkeit des Landes, und da Ferdinand die Kaiserkrone von Mexiko nicht annehmen wollte, 1822 die gänzliche Trennung proklamirt und Iturbide zum Kaiser Augustin I. ausgerufen. Eine republikanische Erhebung stürzte ihn, und General Santa Anna rief 1823 in Vera-Cruz die Republik aus. Iturbide mußte nach Europa flüchten, und als er zurückkehrte, wurde er 1824 erschossen. Auch Guatamala errang 1821 seine Selbständigkeit und gründete die Bundesrepublik von Centralamerika. Die Befreiung des nordwestlichen Südamerika, wo schon 1810 Aufstände vorkamen, knüpft sich hauptsächlich an den Namen eines reichen Kreolen, Bolivar, aus Venezuela, welcher sich durch langjährigen Aufenthalt in Europa gebildet hatte. Nach wechselnden Kriegsereignissen wurde 1819 die Vereinigung Venezuela's und Neugranada's, denen sich 1822 auch Ecuador anschloß, ausgesprochen, und diese drei bildeten die Republik Kolumbia. In Buenos-Ayres wurde schon 1810 der spanische Vicekönig abgesetzt und 1819 die argentinische Republik (vereinigte Staaten am la Plata) gegründet. Auch die Nachbarstaaten Paraguay (lange Zeit ein jesuitischer Musterstaat) und Uruguay machten sich zu selbständigen Republiken, letzterer nach einer Zwischenherrschaft Brasiliens erst 1829. Von Buenos-Ayres aus wurde die Erhebung Chile's, die schon 1810 begonnen hatte, 1817 durch Absendung des Generals San Martin unterstützt und 1818 seine Unabhängigkeit und republikanische Verfassung proklamirt. Die längsten Kämpfe hatte Peru zu bestehen, wo trotz der Hilfe des argentinischen Generals San Martin und des chile'schen Admirals, des Engländers Cochrane, erst mit dem thätigen Eingreifen Bolivars durch den Sieg bei Ayacucho 1824 das Land befreit, die Republik ausgerufen und ebendamit die Losreißung des ganzen spanischen Südamerika entschieden war.

Was in Spanien mißlungen war, war in den Kolonien durchgeführt, und was der heiligen Allianz in Spanien gelungen war, war ihr zu ihrem großen Bedauern jenseits des Oceans unmöglich. Die drei Ostmächte, welche sich für die Revolutionsbändiger der ganzen

Welt hielten, wollten nach der Restauration des spanischen Absolutismus auch Südamerika wieder in das alte Geleise zurückführen. Ohne Mitwirkung Englands als der größten europäischen Seemacht war dies kaum möglich. Englands Handel zog aber aus der Unabhängigkeit dieser Staaten sehr große Vortheile; daher war es entschlossen, diesmal seine Proteste nicht als „Makulatur" behandeln zu lassen, und erklärte, daß es sich jeder Intervention in den spanischen Kolonien mit seiner ganzen Macht widersetzen werde. Frankreich hätte gerne bourbonische Königreiche dort geschaffen, wie in unseren Tagen ein Vasallen-Kaiserthum, ein Plan, der an der Eifersucht der anderen Mächte scheiterte. „Um das monarchische Princip aufrecht zu erhalten und einen großen Skandal zu vermeiden", machte die heilige Allianz England die vortheilhaftesten Anträge bezüglich seiner Handelsinteressen, wenn es selbst die Intervention übernehme. Aber Canning setzte als auswärtiger Minister seinen Willen durch, und am 1. Januar 1825 sprach das englische Ministerium die Unabhängigkeit dieser spanischen Kolonien aus.

Dafür wurde die heilige Allianz in einem anderen Lande reichlich entschädigt. Wie in Spanien, so hatten auch in Portugal die Freiheitsbestrebungen einen blutigen Kampf mit dem Absolutismus. Die Königsfamilie war 1807, als der französische Marschall Junot auf Napoleons Befehl das Land besetzte, nach Brasilien entflohen. Bei dem Sturz des Letzteren war der englische General Lord Beresford, welcher sich in dem pyrenäischen Krieg sehr ausgezeichnet hatte, im Besitz aller Macht, obgleich eine Regentschaft eingesetzt war. Als Oberbefehlshaber des portugiesischen Heeres machte er sich sehr verhaßt. Das Militärbudget verschlang zwei Drittheile der Einkünfte, und von den Officiersstellen war ein Drittheil mit Engländern besetzt. Dies und sein stolzes, herrisches Wesen regte die nationalen Gefühle zu sehr auf. England war freilich schon seit dem 18. Jahrhundert gewohnt, Portugal als seine Handelsdomäne anzusehen und das durch die unbedingte Herrschaft der Jesuiten und durch ostindische und brasilianische Reichthümer geistig und industriell heruntergekommene Volk wie eine Provinz auszubeuten. Das Gehässige dieser Fremdherrschaft wurde durch die Militärdiktatur Berefords noch geschärft. Dazu kamen die Beziehungen zur Dynastie. Nach dem Tode der wahnsinnigen Königin Maria 1816 bestieg der Prinzregent, ihr Sohn, als Johann VI. den Thron von Portugal und Brasilien. Während

Volk und Heer wünschte, daß die königliche Familie wieder nach Portugal übersiedle und von Lissabon aus die Kolonie Brasilien beherrsche, fanden am Hofe entgegengesetzte Neigungen statt. Der König lud die vornehmsten Mitglieder des Adels und die reichsten Kaufleute zur Auswanderung nach Brasilien ein und wollte Geld und Truppen zur Bezwingung von Uruguay aus dem Mutterlande beziehen. All diese Umstände verursachten 1817 eine Militärverschwörung, welche dem wackeren General Freire und elf seiner Genossen das Leben kostete. Dadurch wuchs der Haß gegen Beresford noch mehr, und dieser entschloß sich, als der Ausbruch der spanischen Revolution seine zündenden Funken in das Nachbarland hinüberwarf, zu einer Reise nach Brasilien, um wegen der zu treffenden Maßregeln persönlich mit dem König zu unterhandeln. Vier Monate nach seiner Abreise, am 24. August 1820, erhob sich die Stadt Oporto, bildete eine provisorische oberste Junta, welche im Namen des Königs bis zum Zusammentritt der Kortes regieren sollte. Die Bewegung theilte sich dem ganzen Lande, das wie Spanien von Freimaurern bearbeitet war, mit, auch Lissabon schloß sich an, die Regentschaft wurde abgesetzt, die beiden Junten von Oporto und Lissabon vereinigt und die Kortes berufen, um auf Grundlage der spanischen Verfassung eine den portugiesischen Verhältnissen entsprechende zu entwerfen. Es war charakteristisch für Portugal, daß unter 100 Kortesmitgliedern ein Fünftel Geistliche gewählt und der Erzbischof von Bahia zum Präsidenten ernannt wurde. Inzwischen war auch Lord Beresford aus Brasilien zurückgekehrt. Als er in den Hafen von Lissabon einlief, wurde ihm trotz all seiner Drohungen von der Junta die Landung nicht erlaubt, und er mußte nach England zurückkehren, wohin auch die englischen Officiere im portugiesischen Heere entlassen worden waren.

König Johann, ein gutmüthiger Mann, fügte sich leicht in diese Wendung der Dinge und versprach, nach Europa zurückzukehren, falls die Beschlüsse der Kortes mit seinen Interessen harmoniren. Aber auch in Brasilien spürte man die Wellenschläge der portugiesischen Bewegung. Auch in Rio Janeiro bildete sich eine Junta, die portugiesische Verfassung, obwohl noch nicht fertig, wurde bereits beschworen, und der König, von seinem ehrgeizigen Sohne Don Pedro und dem Militär gedrängt, mußte jenen als Vicekönig in Brasilien zurücklassen und mit seiner übrigen Familie sich nach Lissabon einschiffen. Dort traf er am 3. Juli 1821 ein, durfte aber nicht eher landen, bis er

die Grundzüge zu der stark demokratisch gefärbten Verfassung unterschrieben hatte. Und als die Verfassung vollendet war, beschwor er sie am 1. Oktober 1822, zwang seinen zweiten Sohn Don Miguel dazu, forderte auch Don Pedro hiezu auf, fand aber bei seiner Gemahlin, der Königin Karlotta, den entschiedensten Widerstand. Diese, eine Schwester des Königs von Spanien, ausschweifend und herrschsüchtig, bot allem auf, um das neue konstitutionelle Leben, das ohnedies heftige Feinde in der Geistlichkeit und in dem unwissenden Volke gar keinen Halt hatte, zu untergraben. Ihr Haus war der Sammelpunkt der „Gebückten“, wie man dort die Reaktionäre hieß. An ihrem ihr gleichgearteten Sohne Don Miguel, der in all ihre Plane eingeweiht war, hatte sie ein gehorsames Werkzeug. Auf ihre Weigerung, den Eid zu leisten, wurde sie des Landes verwiesen und, weil sie sich krank stellte, in dem Lustschloß Ramalhao unter Aufsicht gestellt. Aber sie ließ ihre Plane nicht fallen, und die französische Intervention in Spanien gab ihr eine erwünschte Gelegenheit zur Ausführung derselben. Zwar gelang die von Graf Amarante in Scene gesetzte Contre-Revolution nicht, aber im Mai 1823 brachte Don Miguel den größten Theil der Garnison von Lissabon auf seine Seite, zwang die Kortes, sich, wenn auch unter Protesten, aufzulösen und nach England zu fliehen, und ließ seinen Vater unter dem Volksgeschrei: „Nieder mit der Konstitution! Es lebe der unumschränkte König!“ seinen Einzug in Lissabon halten. Die Verfassung wurde aufgehoben, Königin Karlotta zurückgeführt, Don Miguel Oberbefehlshaber der Armee. Da aber Johann dennoch nicht dem absolutistischen System seiner Gemahlin huldigte und sich mit Personen umgab, die durchaus nicht zu ihrer Coterie gehörten, wie Graf Palmella, Graf Subserra und Marquis von Loulé, so wurde der letztere in einem der königlichen Vorzimmer ermordet, und als auch dieser Wink nicht gehörig beachtet wurde, ein Plan entworfen, um durch eine Palastrevolution Johann zur Thronentsagung zu zwingen und Don Miguel an seine Stelle zu setzen. Am 30. April 1824 stellte sich dieser an die Spitze der Truppen, besetzte den Palast, machte seinen Vater zum Gefangenen und drang ihm vorerst absolutistische Minister auf. Der englische Gesandte und seine Kollegen, sowie einige Militärs protestirten gegen diesen Staatsstreich, Johann entfloh auf ein englisches Schiff und theilte seinem Volk den ganzen Sachverhalt mit. Der Streich war mißlungen. Der ungerathene Sohn Miguel mußte die Verzeihung

seines Vaters anflehen und wurde in die Verbannung nach Wien geschickt. Karlotta rettete sich wieder durch einen Krankheitsanfall und wurde unter Staatsaufsicht gestellt.

Bald darauf wurden auch die Verhältnisse zwischen Portugal und Brasilien geregelt. Die englischen Handelsinteressen und die Wünsche der Brasilianer verlangten die Lostrennung Brasiliens von Portugal. Am 15. November 1825 wurde der unter englischer Vermittlung geschlossene Vertrag ratificirt, wonach König Johann Brasilien für unabhängig erklärte, seinen Sohn Don Pedro als Kaiser von Brasilien anerkannte, diesen Titel sich selbst auch auf Lebenszeit vorbehielt und in einem geheimen Zusatz bestimmte, daß die Kronen beider Länder nie auf einem Haupt vereinigt sein sollten.

Der Tod Johanns, welcher am 10. März 1826 erfolgte, veranlaßte neue Stürme. Er hatte über die Thronfolge nichts bestimmt, seine Tochter, die Infantin Isabella Maria zur Regentin ernannt. Diese hielt sich an die konstitutionelle Partei und erkannte mit ihr Don Pedro als König von Portugal an, während die absolutistische Partei Don Miguel durchzusetzen sich bemühte. Pedro konnte obiger Bestimmung gemäß die Krone nicht annehmen, erklärte jedoch seine siebenjährige Tochter Maria da Gloria als Königin von Portugal, gab diesem Lande eine freisinnige Verfassung, ernannte seinen Bruder Don Miguel zum Regenten oder eigentlich zu seinem Statthalter, welcher der Verfassung gemäß zu regieren habe, und bestimmte ihm als künftige Gemahlin die eigene Tochter Maria II. Die neue Konstitution wurde in Lissabon von der Regentin verkündigt und eingeführt und auch von Don Miguel in Wien beschworen, zugleich die Verlobung mit seiner Nichte vollzogen. Alsbald aber erhoben sich die alten Landsknechte der Reaktion, die Amarante und Abrantes, erhielten von der apostolischen Junta in Spanien Unterstützung jeder Art, machten mehrere Einfälle in Portugal, wurden aber von den Generalen Saldanha und Villaflor, zum Theil mit englischer Hilfe zurückgeschlagen. Denn Canning, an welchen sich die bedrängte portugiesische Regierung gewandt hatte, hatte es im englischen Kabinet durchgesetzt, daß zehn Kriegsschiffe mit 12 Regimentern unter dem General Clinton nach Partugal gesandt und Spanien durch eine drohende Sprache von weiteren Feindseligkeiten abgeschreckt wurde.

Don Pedro hatte seine unbegreifliche Kurzsichtigkeit, welche er gegenüber von seinem Bruder Don Miguel zeigte, schwer zu büßen.

Dieser „Lissaboner Gutedel", wie man ihn in Wien nannte, war ein unwissender und heuchlerischer Mensch, hatte sich aber der Protektion Metternichs zu erfreuen, welcher ihn in seinem Vorsatz bestärkte, trotz aller Eide die Verfassung umzustürzen und sich zum absoluten König von Portugal zu machen. Denn Metternich sprach nicht bloß den Völkern, sondern sogar den Königen das Recht ab, eine neue Verfassung zu verleihen. So fand er denn den Prinzen voll „edler Gesinnungen" und versicherte, „die in Wien empfangenen Lehren hätten auf das beste auf ihn gewirkt." Vor seiner Abreise begab sich Don Miguel auf die Pilgerfahrt nach Mariazell, um sich für seine Blutarbeit zu stärken, und spreizte sich als „der Erzengel Michael, der mit seiner Posaune die Liberalen vor das Gericht ziehen werde." Bei seiner Landung in Lissabon, am 22. Februar 1828, wurde er von dem aufgereizten Pöbel als König empfangen. Am 26. Februar schwur er vor den Kortes Treue der Verfassung und den Majestäten Don Pedro und Donna Maria, jedoch so, daß niemand von seinem Eide etwas hörte. Seine Mutter bemächtigte sich seiner wieder vollständig. Man sagt, sie habe ihn durch die Drohung, das Geheimniß auszuplaudern, daß er nicht des Königs, sondern eines ihrer Günstlinge Sohn sei, zu jeder Unthat gebracht, wenn er je hiezu eines Sporns bedurfte. Alle Konstitutionellen wurden aus ihren Aemtern entlassen, ein Ministerium der „Gebückten" berufen, die Kortes aufgelöst, die Anhänger Don Pedro's als Freimaurer bezeichnet, die alten Reichsstände berufen und von diesen am 26. Juni Don Miguel als König von Portugal proklamirt. Ein Militäraufstand, der sich von Oporto aus über das Land verbreitete, scheiterte an dem Mangel eines tüchtigen Führers und der Entschlossenheit des Usurpators. Wer fliehen konnte, floh nach England. Ueber die Zurückgebliebenen kam ein schreckliches Gericht. Im Lauf eines Monats wurden gegen 16,000 Menschen und zwar gerade aus den ersten Ständen verhaftet. Die Güter der Verhafteten und der Entflohenen wurden eingezogen. Die Gefängnisse reichten nicht mehr aus. Man fragte, was zu thun sei. „Tödten, tödten, die Uebrigen nach Afrika schicken; ich brauche Raum für noch viele Verbrecher!" war die Antwort. Und was für Gefängnisse waren dies! Die ungesundesten Kerker, voll von Schmutz und Ungeziefer! An den Qualen der Unglücklichen weidete sich Miguel, von oben herab in diese Todesstätten blickend, weidete sich auch häufig an dem Anblick von Hinrichtungen. Auf seine

Schwester, die frühere Regentin Isabella, welche mit Don Pedro noch in Verbindung stand, feuerte er aus Zorn hierüber eine Pistole ab, verwundete aber damit nicht sie, sondern eine andere Person.

Sehr lästig waren ihm die englischen Truppen, um deren längeres Verweilen die Konstitutionellen und die in Portugal befindlichen englischen Kaufleute das englische Ministerium dringend baten. Aber nicht Canning stand damals mehr an dessen Spitze, sondern der Herzog von Wellington, der im ganzen mit den Grundsätzen der heiligen Allianz einverstanden war und so auch das Gesuch abwies. Zum Abschied sagte Don Miguel dem General Clinton, der ihn einlud, vor der Einschiffung seiner Truppen noch einer Revue beizuwohnen: „Sie und Ihre Soldaten können zum Teufel gehen!“ Auch sonst zeigte sich die Wendung der englischen Politik. Don Pedro, welcher, von den Brasilianern nicht unterstützt, dieser ganzen Usurpation ruhig hatte zusehen müssen, hatte im Juli 1828 seine Tochter, die junge Königin, nach Europa geschickt. In Gibraltar erfuhr der ihr beigegebene Marquis Barbacena die Thronbesteigung Miguels und führte nun Maria nicht nach Wien, wie ausgemacht war, sondern nach England. Dort wurde sie zwar als Königin aufgenommen, aber nicht behandelt. Denn man nahm weder ihren Gesandten an, noch duldete man, daß die 3000 Flüchtlinge nach der azorischen Insel Terceira gebracht wurden, wo der entschlossene Führer Cabreira befehligte und die Unternehmungen der Migueliſten zurückschlug. Als General Saldanha mit 650 Mann in England sich einschiffte und im Hafen von Terceira einlaufen wollte, wurde er von dem dort stationirten englischen Kapitän mit Kanonenschüssen zurückgewiesen, ein Benehmen, das in ganz Europa mißbilligt wurde und Wellington zu einem Schergen Miguels stempelte. Uebrigens fanden die übrigen Flüchtlinge doch nach und nach den Weg nach Terceira, wo sich nun 3000 Mann unter dem General Villaflor festsetzten und alle Angriffe abschlugen. Terceira wurde der Sammelpunkt der Pedristen und die Operationsbasis für ihre Angriffe auf den Tyrannen, und 1831 wurden auch die übrigen Inseln der Azoren von ihnen besetzt.

Die Königin Maria war 1829 wieder nach Brasilien zurückgekommen. Dort entzweite sich Don Pedro mit der liberalen Partei, legte die Krone zu Gunsten seines sechsjährigen Sohnes, Pedro II., nieder und schiffte sich 1831 mit seiner Gemahlin und seiner Tochter

nach Europa ein. Er begab sich nach Paris und London und wurde an beiden Orten gut aufgenommen, da Miguel durch schmähliche Mißhandlung französischer und englischer Unterthanen die Nachsicht und Geduld dieser beiden Regierungen endlich erschöpft hatte, obgleich die preußische Staatszeitung schrieb, daß er „gar nicht so übel“ sei. Eine Anleihe wurde abgeschlossen, Schiffe und Truppen ausgerüstet, und am 7. Juli 1832 landete von Terceira aus eine mit 12,000 Mann Landtruppen besetzte Flotte in Oporto, und Don Pedro setzte sich in Besitz der Stadt. Vergeblich waren alle Anstrengungen Miguels, die Stadt wieder zu nehmen; andererseits fand aber auch Pedro im Lande nicht die gehoffte Unterstützung. Da trat der erfahrene englische Kapitän Charles Napier in seine Dienste, und dieser und General Villaflor (jetzt Herzog von Terceira) unternahmen eine Expedition nach dem südlichsten Theil des Landes, nach Algarvien, schlugen die Flotte Miguels, riefen das Volk zu den Waffen, giengen, Napier zur See, Villaflor zu Land, auf Lissabon los, zwangen Miguels Truppen zum Abzug und rückten am 24. Juli 1833 unter dem Jubel der Bevölkerung, welche bereits die Gefängnisse geöffnet und Donna Maria als Königin ausgerufen hatte, in der Hauptstadt ein. Auch Don Pedro hielt seinen Einzug in Lissabon und ließ seine Gemahlin und Tochter dahin kommen. Ein Angriff des Miguelistischen Heeres unter dem französischen General Bourmont wurde abgeschlagen. Miguel nahm eine feste Stellung bei Santarem, nördlich von Lissabon, wurde aber, als in Folge der Quadrupelallianz, die zwischen England, Frankreich, Marie Christine von Spanien und Don Pedro zur Vertreibung der beiden Prätendenten, Don Karlos und Don Miguel, geschlossen worden war, der spanische General Rodil in Portugal einrückte, bei Thomar noch einmal geschlagen und unterzeichnete am 26. Mai 1834 den Vertrag von Evora, worin er der portugiesischen Krone entsagte und versprach, das Land sogleich zu verlassen und nie mehr zu betreten. Kaum in Italien angekommen widerrief er den Vertrag und verlor dadurch den ihm ausgesetzten Jahrgehalt von 375,000 Franks. Nach verschiedenen Irrfahrten durch Italien und England ließ er sich in Deutschland nieder, wo zum Staunen Aller die Prinzessin von Löwenstein-Wertheim-Rosenberg sogar den Muth hatte, sich mit ihm zu vermählen, bei welcher Feierlichkeit er seine Rechte auf den portugiesischen Thron

zum Gelächter Europas erneuerte. Er starb am 14. November 1866 in Heubach.

Don Pedro stellte die von ihm verliehene Verfassung wieder her, eröffnete am 15. August 1834 die Kortes und wurde von ihnen bis zur Volljährigkeit seiner Tochter zum Regenten ernannt. Alle Mönchsorden und Klöster wurden aufgehoben, ihre Güter für Staatsgut erklärt, die konfiscirten Güter zurückgegeben, die ihrer Aemter Beraubten wieder eingesetzt. Doch starb er noch im nämlichen Jahre, am 24. September, nachdem er für diesen Fall Donna Maria für volljährig erklärt hatte. Die 15jährige Königin vermählte sich im Januar 1835 mit dem Prinzen August von Leuchtenberg, und als dieser schon im März dieses Jahres starb, nahm sie im April 1836 den Prinzen Ferdinand von Koburg zu ihrem Gemahl, dessen Sohn heute den Thron von Portugal inne hat.

§. 4.

Großbritannien.

Kein Land bot der heiligen Allianz so ungünstige Angriffspunkte dar als England. Hier war keine Dynastie zu retten: denn sie saß behaglich auf ihrem Throne; keine Verfassung zurückzunehmen: denn dies wäre, nachdem das Land seit Jahrhunderten mit Parlament und Verfassung zusammengewachsen war, auch für einen Herkules von Staatsmann ein Ding der Unmöglichkeit; keine Revolution niederzuschmettern: denn es fehlte zwar auch hier nicht an Aufständen, aber der Sinn für Gesetzlichkeit war denn doch unter allen Schichten des Volkes zu groß, die Mittel, um auf dem Wege der Reform trotz Adel und Geistlichkeit zu den vorhandenen Freiheiten noch weitere zu erringen, um dieser aristokratischen Republik, welche eine Königskrone in ihrem Wappen führte, immer mehr eine demokratische Färbung zu geben, zu einfach und zu zahlreich, als daß das Volk den zweifelhaften Weg der Revolution hätte betreten wollen. Ohne alle Erschütterung, ja fast ohne Einbuße war England aus einem zwanzigjährigen Kriege hervorgegangen; wie vorher, so sah man auch jetzt noch des großen Oraniers Fahne von 1688 flattern mit der Inschrift: „Die protestantische Religion und die Freiheiten von England." Das Parlament hatte immer noch seine Herrschaft, die Presse war frei, und die Hegemonie zur See wurde nach Vernichtung aller

größeren Flotten in einem Grade ausgeübt, wie sie früher nie bestanden hatte. Was ihnen Napoleons Kontinentalsperre geschadet hatte, ersetzten sie durch Wegnahme der französischen Kolonien. Der Wiederbesitz von Hannover, wozu noch Helgoland kam, sicherte ihnen die Herrschaft in der Nordsee; Gibraltar, Malta und die jonischen Inseln waren die Burgen im mittelländischen Meere.

Freilich die Schuldenlast des Landes hatte 1815 die ungeheure Höhe von 814 Millionen Pfund Sterling erreicht, und die jährlichen Staatsausgaben betrugen 114 Millionen. Die Folge solch hoher Summen war eine ungewöhnlich hohe Besteuerung, welche von den Gesetzgebern so vertheilt war, daß die Mittelklassen und die unteren Stände verhältnißmäßig am meisten zu zahlen hatten. Und sie hatten ohnedies schon genug zu bezahlen, da das Allernothwendigste, das Brot, durch die Hartherzigkeit und Habsucht der großen Grundbesitzer, des Adels, sehr vertheuert war. Denn diese hatten ein Gesetz durchgebracht, wonach die Einfuhr von Korn und anderen Lebensbedürfnissen entweder geradezu verboten oder mit sehr hohen Zöllen belegt wurde. Dadurch nahm das Mißverhältniß zwischen Reich und Arm immer größere Dimensionen an; sowohl im Landbau als im Fabrikwesen trat es mit seiner einschneidenden Schärfe auf. Fast alles Grundeigenthum war im Besitz einiger wenigen Familien, welche ihre Latifundien in kleineren Partien verpachteten und dem ganz Unbemittelten keine andere Wahl ließen als Taglöhner oder Fabrikarbeiter zu werden. Und doch war trotz der Zunahme großartiger Fabriken, welche allmählich das kleinere Gewerbe ganz verdrängten, die Menschenhand nicht so gesucht, nicht so theuer bezahlt, da das auch beim Landbau um sich greifende Maschinenwesen viele Menschenhände entbehrlich machte. Dies waren sehr bedenkliche Schattenseiten, welche dem freien Engländer, der keinen Stammbaum und kein Vermögen hatte, kaum eine bessere Stellung gaben, als sie der römische Plebejer zu Anfang der Republik einnahm.

Diese Vergleichung gewinnt noch mehr Licht und Wahrheit, wenn auch die bedeutendste Triebkraft der Staatsmaschine, das Parlament selbst, mit in Rechnung gezogen wird. Von den beiden Häusern desselben war das eine, das Oberhaus, geradezu eine Domäne der hohen Aristokratie; aber auch im Unterhaus hatte sie einen überwiegenden Einfluß. Dies hatte seinen Grund theils in dem durchaus unhaltbaren Wahlsystem, wonach, dem historischen Recht zu Lieb, alte ver-

rottete Burgflecken, die kaum ein Dutzend Wähler hatten, das Recht besaßen, ein Unterhausmitglied aufzustellen, während Fabrikstädte von mehr als 100,000 Einwohnern keine Vertretung hatten, theils in dem hohen Census des Wählenden, der die Kräfte eines gewöhnlichen Mannes überstieg, theils in der schamlosen Bestechung, durch welche der Adel sich hauptsächlich die armen Wähler jener kleinen Flecken dienstbar machte. Auf diese Weise stieß man, man mochte über das Korngesetz oder die hohen Steuern klagen, immer wieder auf die Aristokratie, welche das Parlament beherrschte und hier die Gesetze machte. So lange hier keine Aenderung eintrat, konnte von einer nachhaltigen Besserung der Lage des Volkes keine Rede sein. Zwar trat in jedem Parlament die Opposition in einer respektablen Phalanx auf, aber ihre Fundamentalsätze waren keine anderen als die der Majorität und des Ministeriums, und der Hauptstreit drehte sich bei ihnen weniger um Ausdehnung des Wahlrechts und ähnliches als um die Anwendung des bekannten Diktums: „Mach Platz und laß mich hin!" Damit war dem Volke wenig gedient. Der Ruf nach Parlamentsreform, nach allgemeinem Stimmrecht, nach geheimer Abstimmung, nach Abschaffung der Sinekuren wurde immer dringender. Diesem Rufe mußte entweder entsprochen werden, oder man fachte eine Revolution an, die mit den Vorrechten des Adels ebenso aufräumte wie 1789 in Frankreich. Zum Glück war die englische Aristokratie nicht blind, von den Freiheitsideen selbst vielfach so sehr beherrscht, für die Größe des Vaterlandes so begeistert, daß sich immer wieder ein Pilot fand, der das bedrohte Staatsschiff mit Hilfe hocharistokratischer Hände in den sicheren Hafen hineinbugsirte.

An der Spitze des Ministeriums stand seit 1812 Lord Liverpool, ein geachteter Name, aber ohne besondere Begabung. Die Seele des Kabinets war Lord Castlereagh, Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Englands Metternich, welcher das reaktionäre System des Kontinents, soweit immer möglich, auch in England einzuführen wünschte, hochmüthig, herrschsüchtig, bei dem Volke so unbeliebt, daß sein Leichenbegängniß wie ein Freudenfest gefeiert wurde. Bei dem Prinzregenten, welcher für seinen gemüthskranken Vater, Georg III., schon seit längerer Zeit die Rechte der Krone ausübte, fand er mit seinen unvolksthümlichen Rathschlägen stets ein williges Gehör und dieser an ihm ein sehr dienstfertiges Werkzeug. Da der Prinzregent wie die festländischen Monarchen für Soldatenspielerei eingenommen war, so

wurde, was in England ganz unerhört war, auch in Friedenszeiten ein Heer von mehr als 100,000 Mann unterhalten, welche freilich auch gegen Volksaufstände sehr gute Dienste leisten konnten. Weder in diesem noch in irgend einem anderen Zweig des Staatshaushalts wurden Ersparnisse gemacht und die Steuern auf der gleichen drückenden Höhe gehalten. So entstand, zumal da in den Jahren 1815 und 1816 Handelsstockung, Arbeitsmangel und Theurung in furchtbarem Grade zusammentrafen, eine ungeheure Aufregung bis in die untersten Volksschichten. Ueberall wurden Versammlungen gehalten, wo man sich um die Volksführer Hunt und Cobbett scharte und von der Mißregierung und der Parlamentsreform reden hörte. Es fehlte nicht an Aufständen, an Mordthaten, an Einschreiten des Militärs. Die Erbitterung war schon so groß, daß man den Wagen des Prinzregenten, wie er eben am 28. Januar 1817 von der Eröffnung des Parlaments zurückkehrte, mit Koth und Steinen bewarf und ihm zurief: „Nieder mit dem Prinzregenten! Nieder mit den Ministern!" Statt durch Erkenntniß und Abstellung der vorhandenen Uebel Ruhe zu schaffen, zog das Ministerium die Zügel noch straffer an, suspendirte die Habeas-Corpus-Akte, diese magna charta bürgerlicher Freiheit, auf ein Jahr, wonach jeder Verdächtige ohne weiteres festgenommen und im Gefängniß gehalten werden konnte, beschränkte das Versammlungsrecht und schärfte die Gesetze über die Presse, so daß, wie Cobbett sagte, jedem oppositionellen Schreiber der Strick, wenn nicht um den Hals, so doch um die Hände gelegt war. Aber die Agitation ließ nicht nach. Am 16. August 1819 fand in Manchester eine Versammlung von etwa 80,000 Menschen statt, obgleich eine solche von der Regierung verboten worden war. Mit Fahnen und Inschriften zogen die einzelnen Haufen heran. Hier las man die Worte: „Keine Korngesetze! Freiheit und Brüderlichkeit!" dort: „Gleiche Vertretung oder Tod!" Sogar eine Schar weiblicher Reformer sah man mit seidener Fahne. Kaum aber hatte der mit donnerndem Hurrah empfangene Hunt zu reden angefangen, so drangen Husaren mit flacher Klinge ein, hieben blindlings um sich und verursachten ein allgemeines Sauve qui peut. Mehrere blieben todt auf dem Platz, einige Hundert waren verwundet, Hunt wurde gefangen fortgeführt, mußte aber gegen Bürgschaft freigelassen werden. Dieses „Blutbad von Manchester" verursachte allgemeine Entrüstung, selbst in Kreisen der Aristokratie. Und doch wagte das Ministerium

noch weiter zu gehen. Es legte die sechs „Knebelbills“ vor und setzte ihre Annahme durch, worin gegen das Versammlungsrecht und die Preßfreiheit ein ähnlicher Schlag geführt wurde wie gegen die deutsche Presse und Universitäten durch die Karlsbader Beschlüsse. Kein Wunder, daß, wo alles in der höchsten Spannung war, die Exaltirtesten auch vor den extremsten Schritten nicht zurückbebten. Ein alter Revolutionär Arthur Thistelwood, organisirte eine Verschwörung und faßte als ein moderner Catilina den Plan, am 23. Februar 1820 bei einem Kabinetsdiner die Minister zu ermorden, die Kasernen in Brand zu stecken und eine provisorische Regierung einzusetzen. Die Sache wurde verrathen, der Rädelsführer nebst vier Genossen aufgehängt, andere deportirt.

Mitten in diese Aufregung fiel die Thronveränderung und der Skandalprozeß des neuen Königs. Der schwachsinnige Georg III. war am 29. Januar 1820 gestorben, und kaum hatte sich der Prinzregent Georg IV. auf dem Throne festgesetzt, so verlangte er von seinen Ministern, daß sie die Scheidung von seiner Gemahlin durchsetzen sollten. Als Prinz von Wales, wo er der „feinste Gentleman Englands“ sein wollte, hatte er sein Leben als vollendeter Wüstling, unter Trinken und Spielen und unzüchtigen Weibern zugebracht, als 23jähriger Mensch mit der katholischen Fitzherbert, welche weit älter als er und schon zweimal Witwe war, eine Ehe eingegangen und eine Schuldenlast von 700,000 Pfund Sterling angehäuft. Um den Preis der Schuldentilgung hatte er sich dazu verstanden, 1795 die Prinzessin Karoline von Braunschweig zu heirathen. Bald nachdem sie die Prinzessin Charlotte geboren hatte, erklärte er ihr in einem höflich kalten Brief, daß sie seine Wohnung verlassen und nie mehr zu ihm zurückkehren solle. Von 1796 bis 1814 lebte sie, fortwährenden Beleidigungen und Verfolgungen ausgesetzt, in England, begab sich dann, gegen den Rath ihrer Freunde, dieser Kränkungen müde, nach dem Kontinent, durchzog Italien und den Orient und stand mit einem gewissen Bartolomeo Bergami, der von ihrem Kammerdiener zum Kammerherrn avancirte und ihr steter Begleiter war, in einem Verhältniß, welches die schärfste Anklage fast mit Gewalt hervorrufen mußte. Zum Ueberfluß hatte die Regierung ihr eine geheime Kommission nachgeschickt, sie mit Spionen überall umgeben und durch bestochene Diener die übertriebensten Sachen erfahren. Während ihrer Abwesenheit hatte sich ihre Tochter Charlotte mit dem Prinzen Leo=

pold von Sachsen-Koburg, dem nachherigen König von Belgien, verheirathet und war 1817, in Folge der Entbindung von einem todten Kinde, gestorben. Sie erfuhr dies aus den Zeitungen. Nach dem Tode Georgs III. kam sie am 6. Juni 1820 zum Schrecken ihres Herrn Gemahls nach London zurück. Dieser ließ schon am 5. Juli eine Anklage beim Oberhaus gegen sie vorbringen und beantragen, daß sie wegen Ehebruchs vom Könige geschieden und des Titels einer Königin von England verlustig erklärt werden sollte. Der Prozeß, bei welchem eine Menge schmutziger Zeugen vom Festland herbeigeholt wurde und die beredtesten Advokaten, darunter Brougham, für die Königin plädirten, gieng vor sich und enthüllte eine nicht enden wollende Kette von Skandalscenen über König und Königin, wie nur das kräftige Nervensystem Altenglands sie mit anhören konnte. Und trotzdem, und dies war ein Zeichen von der tiefen Verachtung gegen den König, war in ganz England in jenen Tagen kein Name gefeierter als der der Königin. Das Zuströmen von Besuchen und Adressen war bei dem Besuche Blüchers im Sommer 1814 kaum größer als bei dieser verstoßenen Gattin. Und welcher Jubel endlich am 2. November, als, nachdem die dritte Lesung der Bill nur mit einer Majorität von 9 Stimmen durchgegangen war, Lord Liverpool sie gar nicht mehr vor das Unterhaus zu bringen wagte, sondern zurücknahm!

Doch den hartgesottenen Georg rührte all die Schmach nicht. Er ließ sich am 16. Juli 1821 mit allem Prunk des Mittelalters krönen. Die Königin wurde von der Thüre der Westminsterabtei zurückgewiesen und starb in Folge der unnatürlichen Aufregungen am 7. August. Und noch im Tode schien sie dem rohen Gatten keine Ruhe lassen zu wollen. Am Tage ihres Leichenbegängnisses und ihrer Abführung nach Braunschweig gab ihr eine endlose Masse Volks in London das Geleite, es kam zu einem blutigen Zusammenstoß mit der Garbereiterei; aber der Zug mußte, wie es das Volk wollte, mitten durch die City unter Anführung des Lordmayors sich hindurchdrängen.

Und kaum hatte sich das Königthum von diesem Schlag, worüber man sich in ganz Europa mit einem allgemeinen Pfui! schadenfroh äußerte, erholt, so hieß es am 12. August 1822, Lord Castlereagh habe sich den Hals abgeschnitten. Es war nicht anders. Der Mann, welcher mit dem König durch Dick und Dünn gegangen war, welcher die trostlosen Zustände des Kontinents wie mit Gewalt nach England

herübergezogen hatte und auch hier eine Revolution erzwingen zu wollen schien, hatte in einem Anfall von Wahnsinn mit einem Federmesser die Schlagader am Halse durchschnitten. Dieses Ereigniß, welches einen Wendepunkt in der englischen Politik bildet, erregte großen Jubel unter dem Volk, und man konnte es Keinem ausreden, daß nicht Wahnsinn, sondern die Furien des erwachten Gewissens ihm das Federmesser in die Hand gedrückt. Den Posten eines auswärtigen Ministers erhielt George Canning, so sehr ihm auch der König wegen seines Benehmens bei dem Prozeß der Königin grollte, so wenig auch die Mehrheit des Kabinets auf diesen neuen Kollegen sich freute. Aber vermöge seines Charakters und seiner Talente, besonders seiner Beredsamkeit war er allen andern Celebritäten zu sehr überlegen, als daß man ihn hätte umgehen können, die inneren und äußeren Verhältnisse gerade damals zu verwickelt, als daß man nicht für den schwierigsten Posten auch den geeignetsten Mann hätte nehmen wollen oder auch müssen. Sein Programm war: Englands Größe und Freiheit, Lossagung von der heiligen Allianz, welche überall, wo sie auftrat, in Neapel und Spanien, unter der Fahne der Legitimität barbarische Zustände schuf. England, das unter Castlereagh zu einer Präfektur der heiligen Allianz herabgesunken war, sollte wieder eine selbständige Stellung einnehmen, die erste Macht in Europa bilden und, gestützt auf die liberalen Elemente unter den Völkern, der Donquixoterie der Allianzritter mit den ungeheuren Hilfsmitteln seiner Land- und Seemacht und seines Reichthums entgegentreten. Er war der abgesagte Feind dieser europäischen Interventionen, stellte den Grundsatz auf, daß jedes Volk seine inneren Verhältnisse nach seinem eigenen Geschmack ordnen dürfe, und war dabei Engländer genug um die merkantilen Interessen seines Landes nicht gerade in den Hintergrund zu stellen. Die Anerkennung der südamerikanischen Freistaaten, die Absendung eines Hilfsheeres nach Portugal 1826, die Unterstützung der griechischen Sache sind hinlängliche Beweise seiner allianzfeindlichen Politik.

Auch im Inneren, obgleich dies zunächst nicht zu seiner Aufgabe gehörte, bemerkte man einen frischeren Geist. Die drückenden Korngesetze wurden auf seinen Antrag modificirt, hinsichtlich der Sklaverei in den englischen Kolonien bestimmt, daß die Neger durch intellektuelle und moralische Mittel für ihre gänzliche Befreiung herangebildet und der Sklavenhandel der Seeräuberei gleich zu achten und mit dem

Tode zu bestrafen sei. In einer anderen Frage, welche nächst der Parlamentsreform die brennendste dieses Jahrzehnts war und, wenn glücklich gelöst, die Lösung der ersteren bereits in sich schloß, stieß er auf den heftigsten Widerstand des Adels und des Klerus und mußte ihre Durchführung seinen Nachfolgern überlassen. Dies war die Emancipation der Katholiken, die bürgerliche Gleichstellung Irlands, in welcher Frage das freie England mit seiner inneren und äußeren Politik in Widerspruch stand. Auch war Canning nicht vergönnt, noch lange Jahre an diese schwierigen Fragen zu setzen. Nach Liverpools Rücktritt übernahm er im April 1827 die Stelle eines Premier-Ministers und schuf sich ein gleichgesinntes Ministerium, gab durch Unterzeichnung des Vertrags vom 6. Juli der griechischen Sache noch die entscheidende Wendung, erlebte aber die Konsequenz dieses Vertrags, die Seeschlacht von Navarin am 20. Oktober, nicht mehr; denn schon am 8. August war er, zum Schmerze einer halben Welt, verschieden.

Nach kurzdauernden Uebergangszuständen folgte das strengtoristische Ministerium Wellington, das den Sieg bei Navarin bedauerte und sich von dem portugiesischen Wütherich Don Miguel auf die äußerste Geduldsprobe setzen ließ. Und doch mußte gerade dieser „eiserne" Herzog an die Lösung der Katholikenfrage gehen und den Irländern wenigstens einigermaßen gerecht werden. Seit Jahrhunderten war Irland das Stiefkind und hatte alle Folgen der früheren Eroberungen zu büßen. Noch weit mehr als in England war hier Grund und Boden in den Händen weniger Familien, deren Pächter oder Taglöhner die irische Bevölkerung bildete. Die reichen Güter und Rechte der katholischen Kirche kamen durch englischen Machtspruch in den Besitz der dahin verpflanzten anglikanischen Kirche, und so mußte der Irländer einer Kirche, der er nicht angehörte, den Zehnten zahlen und seine eigene noch dazu unterhalten. Diese und ähnliche Mißbräuche, die sich an die Verschiedenheit der Race, der Konfession und des Bildungsstandes knüpften, konnten nicht abgeschafft werden, so lange das Gesetz bestand, das sämtliche Katholiken vom Parlament ausschloß. So war auch hier der Boden für das Wirken geheimer Gesellschaften, welchen protestantischerseits die Oranienmänner entgegenarbeiteten. Brand und Mord kamen vielfach vor, und es war keine Frage, daß es sehr unklug von England war, diese Wunde an seinem Staatskörper stets offen zu erhalten. Endlich wurde 1828 die unter dem Stuart Karl II. eingeführte Testakte, welche die Annahme

jedes Staatsamtes von der Begehung des Abendmahls nach anglikanischem Ritus abhängig machte, aufgehoben. Die Bewegung kam erst recht in Fluß, als der irische Advokat Daniel O'Connell, welcher mit seiner volksthümlichen Beredsamkeit die ganze Insel beherrschte, sich an die Spitze stellte, das Land mit einem Netz von katholischen Vereinen bedeckte und, die Frage praktisch auffassend, in Clare, wo ein Parlamentssitz offen war, am 5. Juli 1828 sich in das Unterhaus wählen ließ. Der Freude der Irländer über diesen Sieg entsprach das Aufsehen, das er in England erregte. Wellington sah ein, daß er zwischen einem Bürgerkrieg und Nachgeben zu wählen habe, und als guter Feldherr wählte er das Letztere. Am 13. April 1829 wurde die von ihm eingebrachte, von beiden Häusern angenommene Emancipationsbill vom König trotz allen Sträubens unterzeichnet. Die Katholiken konnten nun mit Ausnahme weniger hohen Aemter jede Stelle im Staatsdienst erhalten und hatten Zutritt zu den beiden Häusern des Parlaments. Der gewaltige Volkstribun O'Connell, bisher trotz seiner Erwählung vor der Thüre des Unterhauses abgewiesen, konnte nun die Klage des „grünen Erin" in eigener Person vor die Ohren der Unterdrücker bringen, trat mit seinem radikalen Antrage auf allgemeines Stimmrecht und geheime Abstimmung auf und sprach schon davon, Irland seine eigene Gesetzgebung, sein eigenes Parlament zu verschaffen, es zu England in eine ähnliche Stellung zu bringen, wie Sicilien es zu Neapel wünschte.

Zunächst aber mußte in England wie in Irland alle Opposition in dem einen Ruf nach Parlamentsreform sich vereinigen. Durch die Katholiken-Emancipation war mit dem bisherigen System, soweit es das konfessionelle Gebiet betraf, gebrochen. Die zweite Bresche mußte vom socialen Standpunkt aus eröffnet werden. Weder König noch Ministerium noch das damalige Parlament zeigte sich günstig; aber es konnten Ereignisse eintreten, in Folge deren über Nacht ganz andere Gesichter auf der Bühne auftraten.

§. 5.

Griechenland, Türkei, Rußland.

Unter allen Aufständen des dritten Jahrzehnts hat der der Griechen die Aufmerksamkeit und die Sympathien Europa's am meisten in Anspruch genommen. Die Reminiscenzen des Alterthums vereinigten

sich mit den Heldenthaten der Neuzeit, um den griechischen Befreiungskampf zum populärsten Drama zu machen. Wenn man auch in den Griechen nicht die reinen Abkömmlinge der Helden von Marathon und Salamis sah; wenn man auch zugab, daß slavische Einwanderung und Eroberung große Veränderungen geschaffen habe, so ist doch das slavische Element in Griechenland so wenig als im nordöstlichen Theil Deutschlands Herr geworden, und das hellenische Gepräge hat sich, nicht bloß auf den Inseln, wo man noch heute homerische Gebräuche findet, im neuen Griechenland mit unverkennbaren Merkmalen erhalten. Die glänzenden Vorbilder des Alterthums und die politische Aufregung in Folge der Napoleonischen Kriege erregten, nachdem frühere Versuche mißlungen waren, auf's neue den Gedanken, das türkische Joch abzuwerfen und die Unabhängigkeit zu erkämpfen. Die Jünglinge, welche ihre Studien in Deutschland und Frankreich gemacht hatten, die kühnen Seefahrer, welche mit ihren reichen Handelsflotten sich als Könige der griechischen Gewässer fühlten, fanden es schlechterdings unerträglich, noch ferner türkische Sklaven zu sein. Es war eine reine Willkürherrschaft, welche die Türken ausübten, von Recht nirgends die Rede; vor dem Belieben eines Pascha's war kein Vermögen, kein Leben sicher.

Wie in Deutschland, Italien und Spanien die Vereine der Burschenschaft, der Karbonari und Freimaurer sich bildeten, so in Griechenland zur Zeit des Wiener Kongresses die Hetärie, welcher die angesehensten Namen im Inland und Ausland angehörten und der scheinbare Zweck zum Grunde lag, die wissenschaftliche Ausbildung zu fördern. Der Aufstand des mordlustigen Ali Pascha von Janina, welcher sich zum unabhängigen Fürsten von Epirus, vielleicht auch von Griechenland machen wollte und sich gerne den neuen Pyrrhus nennen hörte, war für den Ausbruch sehr günstig. Denn die Pforte war genöthigt, gegen diesen mächtigen Vasallen von 1820 bis 1822 starke Heere zu entsenden, bis es endlich dem Seraskier Churschid Pascha gelang, am 5. Februar 1822 den „Löwen" von Epirus durch Verrath aus dem Wege zu schaffen.

Während die besten türkischen Truppen vor Janina gebannt lagen, sollten im Frühling 1821 die Flammen des Aufstands zugleich im Norden und Süden auflodern. An der Spitze der Hetärie stand Fürst Alexander Ypsilanti, aus einer alten Phanariotenfamilie, russischer General und Adjutant des Kaisers Alexander. Auf Letzteren,

welcher, den Traditionen seines Hauses folgend, lüstern nach den Ufern des Bosporus sah und „die Schlüssel zu seinem Reiche" zu erhalten wünschte, war die Hoffnung vieler Griechen als auf ihren Retter gerichtet. Sie bauten dabei zugleich auf ihren Landsmann aus Korfu, den Grafen Kapodistrias, Alexanders Minister und Günstling. Am 6. März 1821 überschritt Ypsilanti mit wenigen Getreuen den Pruth, zog in Jassy, der Hauptstadt der Moldau, ein, kündigte die Erhebung Griechenlands und die Hilfe Rußlands an und hoffte, alle christlichen Elemente in den nördlichen Provinzen der Türkei, Rumänien, Serbien und Bulgarien, unter seiner Fahne zu vereinigen. Hierin getäuscht, von dem Landvolk überall mit Kälte aufgenommen, zog er in die Walachei, rückte in Bucharest ein und stand am 19. Juni den Türken gegenüber. Diese waren von allen Seiten in Rumänien einmarschirt. Der Verrath des Walachen Wladimiresko, der in Stücke gehauen wurde, und ein Brief des Kaisers Alexander, welcher von Laibach aus, wo er in Metternichs Dunstkreis sich befand, Ypsilantis Unternehmen tadelte und ihn aus der Armeeliste streichen ließ, stimmten die Hoffnungen noch weiter herab. Bei dem Dorfe Dragatschan kam es zum Kampf. Trotz ihrer Minderzahl waren die Türken Sieger, die sogenannte heilige Schar wurde niedergehauen, die anderen zersprengt, und Ypsilanti, der mehr Ehrgeiz und Phantasie als politische Klugheit und Feldherrnkunst besaß, floh nach Siebenbürgen. Die österreichische Regierung hielt ihn 6½ Jahre in Mungacz und Theresienstadt in Haft, ließ ihn erst 1827 auf Rußlands Verwendung frei, und im Jahr darauf starb er in Wien. Einen Theil seiner Truppen führte der heldenmüthige Georgios der Olympier in die Moldau, besetzte das Kloster Sekka, vertheidigte mit 350 Mann gegen 1500 Türken drei Tage lang den einzigen Zugang, der durch eine Schlucht führte, und als er umgangen wurde, sprengte er sich und seine elf Genossen samt dem hereinstürzenden Feind im Glockenthurm des Klosters in die Luft. Die Uebrigen kapitulirten und wurden trotzdem niedergehauen. Nach dem Sprichwort: „Ein Türke verwüstet in einer Nacht eine Provinz" läßt sich denken, wie nun die Janitscharenhorden in den Donaufürstenthümern hausten.

Auf diese Vorgänge hin und vollends auf die Nachricht von dem Aufstand in Morea erinnerte sich Sultan Mahmud II. und seine Türken ihres tartarischen Ursprungs. Schon waren viele Phanarioten (Mitglieder einer griechischen Geburts- oder Beamten-Aristokratie im

Dienste der Pforte) getödtet, auf vorübergehende Christen muthwillig geschossen, als am Osterfest der alte griechische Patriarch Gregorios beim Austritt aus der Kirche ergriffen und am Thore seines Palastes aufgeknüpft wurde. Drei Erzbischöfe und andere Priester hatten das gleiche Schicksal. Der Sultan selbst weidete sich an dem Anblick der Leiche des Patriarchen und ließ sie durch Juden abnehmen, durch die Straßen schleppen und ins Meer werfen. Dies war das Signal zu Mord und Plünderung in Konstantinopel und anderen Städten und Dörfern, und trotz aller Vorstellungen der Gesandten erneuerten sich die Hinrichtungen von Bischöfen im Monat Mai, was die Beziehungen zu Rußland, das sich als den Beschützer der griechischen Katholiken ansieht, so verschlimmerte, daß der russische Gesandte Stroganow seine Pässe nahm. Das, wenn auch nicht sofortige, Einschreiten Rußlands war durch diese Metzeleien fast nothwendig, der Abscheu Europa's und seine Theilnahme für die Griechen war natürliche Folge, und zwischen diesen und den Türken gab es keine Versöhnung mehr.

Auf Morea war alles schon im besten Zug. Erzbischof Germanos in Patras pflanzte am 4. April 1821 ein Kreuz vor der Kirche auf und ließ die Griechen schwören, für Religion und Vaterland zu kämpfen. Die Mainoten, welche sich der Abstammung von den alten Spartanern rühmten, nahmen unter Petros Mauromichalis (gewöhnlich Petrobei genannt) und Theodor Kolokotronis die Hauptstadt Messeniens, Kalamata, und setzten eine Art provisorische Regierung ein. Von da verbreitete sich der Aufstand über ganz Morea, über Mittel-Griechenland bis zu den Thermopylen und über die Inseln des Archipels, unter welchen besonders Hydra und Spezzia, gegenüber von Argolis, und Psara, nördlich von Chios, sich hervorthaten. Diese drei Inseln brachten 176 Schiffe auf, wovon die Witwe Bobolina aus Spezzia, welche ihren Mann in dem Blutbad von Konstantinopel und einen ihrer Söhne bei der Vertheidigung von Argos verloren hatte, zwei stellte und als neue Artemisia selbst kommandirte. Die türkische Flotte konnte im ersten Kriegsjahr nirgends gegen die griechische Stand halten. Auch in Mittel-Griechenland konnten die Türken nicht vordringen, wurden im Osten von dem schlauen Odysseus, im Westen von den tapferen Sulioten unter Markos Bozzaris zurückgetrieben. In Morea koncentrirte sich fast aller Kampf um Tripolizza, der Residenz des Veziers, einer Stadt von 30,000 Einwohnern,

darunter 10,000 Bewaffneten, während die beutelustige Schar der belagernden Griechen gegen 7000 Mann betrug, welche nominell von Petrobei, faktisch von Kolokotronis angeführt wurden. Am 5. Oktober wurde die Stadt erstürmt, drei Tage geplündert, gemordet und niedergebrannt und schreckliche Rache für die Scenen in Konstantinopel, in Smyrna, Kreta und Cypern genommen. Die Türken hatten nur noch 6 feste Plätze in Morea; auch auf Akrokorinth wurde die griechische Fahne aufgepflanzt.

Das Jahr 1822 begann mit der ersten Nationalversammlung der Griechen in Piada bei Epidaurus. Eine Verfassung wurde berathen, eine Regierung von 5 Männern eingesetzt und Alexander Maurokorbatos als Präsident an die Spitze gestellt. Durch seine Kenntnisse der abendländischen Verhältnisse, durch seine europäische Bildung und seine Unbescholtenheit allen seinen Landsleuten überlegen, schien dieser zu der Rolle eines Oxenstierna berufen zu sein, wenn nicht Männer wie Kolokotronis jeder Unterordnung, jedem geordneten Staatswesen feind gewesen wären. Dieser athletische Mann, der Typus eines Klephten, haßte die Halbfranken, welche mit Frack und Brille auftraten, und hatte sich schon im vorigen Sommer den Planen des Demetrius Ypsilanti widersetzt, welcher mit der Prätension nach Morea gekommen war, daß schon sein Name ihn zum Präsidenten und Oberfeldherrn machen werde. Schon jetzt war die Uneinigkeit die gefährlichste Feindin der Griechen.

Die glänzendste That dieses Jahres war die Rache für Chios. Diese blühende Insel, reich an Südfrüchten, Seidebau und Mastixharz, von 100,000 Griechen und 6000 Türken bewohnt, war gegen ihren Willen und unter geringer Theilnahme der Bevölkerung von Samos aus in den Aufstand hineingezogen worden. Am 11. April erschien der Kapudan Pascha mit 46 Schiffen und 7000 Landungstruppen. Die Hauptstadt wurde niedergebrannt, alle Einwohner getödtet oder zu Sklaven gemacht. Nach Verkündigung einer Amnestie fielen die Türken über die sicher gemachten Landbewohner her und mordeten so fürchterlich, daß das Meer weithin eine blutrothe Farbe annahm. Selbst die Kranken in den Spitälern wurden niedergehauen. Was nicht in die Häuser der Konsuln oder auf Schiffe flüchten konnte, war verloren. Nur 5000 wurden gerettet, 23,000 waren gemordet, 47,000 auf die Sklavenmärkte von Konstantinopel, Alexandria und Tunis gebracht.

Dieser Schlag bedrohte die Existenz der übrigen Inseln. Schnell sammelte sich die griechische Flotte, 56 Schiffe und 8 Brander, unter dem Hydrioten Miaulis, welcher schon als 7jähriger Knabe mit seinem Vater zu Schiffe gewesen war, bei der Insel Psara. Konstantin Kanaris von Psara und Georg Pipinos aus Hydra bestiegen, in der Nacht vom 18. auf den 19. Juni, mit 32 Genossen, nachdem sie alle vorher das Abendmahl genommen und für den Nothfall Anstalten getroffen hatten, sich selbst in die Luft zu sprengen, zwei Brander und segelten um Mitternacht mitten durch die türkische Flotte gegen die hell erleuchteten Schiffe des Admirals und des Viceadmirals. Denn eben war der Fastenmonat zu Ende, und der Kapudan Pascha feierte den Anbruch des Beiram durch ein prächtiges Fest. Ueber 2000 Menschen waren auf seinem Schiffe. Kanaris hieng seinen Brander an das Vordertheil des Admiralschiffes, das bald in lichten Flammen stand, Pipinos den seinigen an das Viceadmiralschiff, war jedoch minder glücklich damit, da der Brander sich wieder losmachte und brennend unter den entsetzten türkischen Schiffen herumfuhr. Unter dem Rufe: „Sieg dem Kreuze!" ruderten die Griechen in ihren Schaluppen davon und hörten, wie hinter ihnen die Kanonen des Admiralschiffs losgiengen und dieses unter einer furchtbaren Explosion in die Luft flog. Der Kapudan Pascha, von dem umstürzenden Mastbaum getroffen, wurde an's Ufer gebracht und starb an der nämlichen Stelle, wo er wenige Wochen vorher die schuldlosen Geisel von Chios hatte hinschlachten lassen. Die türkische Flotte eilte nach den Dardanellen zurück. Die Besatzung von Chios stürzte sich Rache schnaubend auf die bisher verschonten Mastixdörfer, mordete auf's neue und schleppte in die Sklaverei. Im Monat August war die Bevölkerung von 100,000 auf 1800 herabgesunken. Kanaris und seine Helden waren alle glücklich nach Psara entkommen, wurden dort freudig empfangen und giengen entblößten Hauptes, nach abgelegten Schuhen, in die Kirche, für Sieg und Rettung dankend.

Auch zu Lande hatte die Pforte große Anstrengungen in diesem Jahre gemacht. Nach Vernichtung des Pascha von Janina konnte sie alle ihr Kräfte gegen die Griechen wenden. „Hinfort sei der Ausgang des Kampfes nicht mehr zweifelhaft", schrieben die scharfsichtigen Diplomaten in Konstantinopel an ihre Höfe. Die größere Armee sollte durch Osthellas über den Isthmus in Morea eindringen, ein Corps von Albanesen Westhellas unterwerfen. Dramali (Mahmud

Pascha von Drama) zog mit 30,000 Mann durch die Thermopylen nach Böotien und Attika, rückte in Morea ein, besetzte Nauplia und Argos, mußte aber aus Mangel an Lebensmitteln nach Korinth sich zurückziehen. Der zum Oberfeldherrn ernannte Kolokotronis verlegte ihm den Paß von Dervenaki und brachte ihm einen Verlust von einigen tausend Mann bei. Nauplia mußte sich wieder an Kolokotronis ergeben, und die türkische Flotte, welche, ohne irgend etwas zu leisten, sich auch wieder hervorgewagt hatte, verlor auf dem Heimweg bei Tenedos ihr Viceadmiralschiff, das der unermüdliche Kanaris mit seinem Brander nebst 1600 Mann in die Luft gesprengt hatte. In Osthellas erlitten zwar die Griechen, verstärkt durch Philhellenen unter dem württembergischen General Normann, durch Gogos' Verrath eine Niederlage bei Peta in der Nähe von Arta; als aber die Türken gegen Mesolongi vordrangen und es am Christfest erstürmen wollten, wurden sie zurückgeschlagen und mußten all ihr Geschütz zurücklassen. Sie trösteten sich mit dem fatalistischen Satze: „Gott habe die Tapferkeit den Moslimen entzogen und den Giaurs gegeben.“ Auch in diesem Jahre zeigte sich das große türkische Reich unfähig, das kleine Griechenland mit eigenen Kräften zu unterwerfen; andererseits dachten die Griechen daran, sich unter den Schutz einer auswärtigen Macht, zunächst Englands zu stellen, und schickten den Grafen Metaxas und den Franzosen Jourdain an den Kongreß von Verona. Sie erwarteten von Kaiser Alexander, dessen Heer und Volk für einen Krieg gegen die Türken war, wenigstens eine Fürsprache. Dieser aber ließ sich durch Metternich, welcher in Diplomatenmanier die griechische Revolution in die gleiche Linie mit der spanischen und neapolitanischen stellte, so gänzlich verblenden, daß er es guthieß, daß man den griechischen Bevollmächtigten befahl, in Ancona zu bleiben, und ihnen zuletzt den Bescheid gab, „die Herrscher seien entschlossen, das Princip der Empörung zurückzustoßen, wie und wo es sich zeige.“ Da, wo Metternich die erste Violine spielte, hatten die Griechen, die in seinen Augen Rebellen wie andere waren, nichts zu erwarten; anders stand es in England, wo das Federmesser Castlereaghs ebendamals George Canning in das auswärtige Ministerium brachte. Hatte dieser als junger Gefühlspolitiker zarte Elegien auf Griechenlands Knechtschaft gesungen, so konnte er jetzt als gereifter Mann die Rolle eines Tyrtäus übernehmen und wie in Südamerika, so in Griechenland das Gewicht Englands in die Wagschale legen. Es war ein Vorbote hievon, wenn

er im März 1823 die von den Griechen verkündigte Seeblokade anerkannte, sie also als kriegführende Macht behandelte.

Türken und Griechen hatten sich bereits ziemlich erschöpft; von entscheidenden Schlägen konnte erst dann die Rede sein, wann die beiderseitigen Bundesgenossen in die Schlachtlinie einrückten. Dazu kam die vollendete Zwietracht der Griechen, welche bereits zwei sich befehdende Regierungen bildeten, wovon die eine auf die Klephten wie Kolokotronis sich stützte, die andere, die konstitutionelle, bürgerliche, die Flotte für sich hatte. Die letztere, an deren Spitze der Präsident der Regierung in Nauplia, Konturiotis, stand, siegte endlich; Kolokotronis und zwölf widerspenstige Häuptlinge mußten sich ergeben und wurden in ein Kloster zu Hydra gesperrt. Auch in Westhellas mußten sich die ungeberdigen Kapitäne unter den von Maurokorbatos geleiteten Provincialkongreß beugen, und der schlaue Odysseus, welcher zum Sultan übergegangen war gegen das Versprechen, Statthalter von Osthellas zu werden, mußte sich an Guras ergeben und wurde in Athen erdrosselt. Nie stand die Ordnungspartei stärker da als zu Ende des Jahres 1824. Es galt freilich damals bei dem drohenden Gewitter alle Kräfte zusammenzuhalten.

Die kriegerischen Ereignisse der beiden Jahre 1823 und 1824 waren nicht bedeutend. In Westhellas drang Omer Vrione, Pascha von Skutari, gegen Mesolongi vor. Der wackere Markos Bozzaris überfiel am 20. August 1823 mit 350 Sulioten Nachts die Vorhut des Paschas, die aus 5000 Mann bestand, bei Karpenisi, brachte Tod und Verwirrung in ihre Reihen und zersprengte sie vollständig. Aber diese Heldenthat, welche an Leonidas erinnert, hatte keine Erfolge und kostete Bozzaris das Leben. Auf der Insel Psara wurde im Juli 1824 ein Seitenstück zu den Schlächtereien von Chios geliefert. Die türkische Flotte unter Chosrew Pascha landete dort, die Stadt wurde erobert und ausgeplündert und nach einem schrecklichen Gemetzel in Brand gesteckt. Gegen 100 Schiffe wurden weggenommen und zum Theil verbrannt; nur 19 entkamen mit Flüchtigen beladen. Die 600 Mann starke Besatzung des Forts vertheidigte sich zwei Tage und zwei Nächte. Auf 200 herabgeschmolzen, sprengten sie sich am dritten Tage nebst 2000 anstürmenden Türken in die Luft. Die Insel war verödet, 17,000 Einwohner getödtet oder gefangen. Darauf eilte Miaulis mit seinen Schnellseglern nach Psara, überraschte dort 27 türkische Schiffe und schlug sie samt der Besatzung der Stadt in die

Flucht. Samos, dem gleichfalls eine Landung zugedacht war, wurde durch Kanaris gerettet.

Um jene Zeit zeigte sich eine regere Theilnahme des Abendlands. Das Blutbad von Konstantinopel und von Chios hatte böses Blut gemacht. Man schauderte bei dem Gedanken, ein so heldenmüthiges Volk durch asiatische Horden, deren Wohnsitz und Herrschaft in Europa bis auf den heutigen Tag noch ein Schandfleck ist, in Jahre langem Kampfe bei so ungleichen Kräften hinschlachten zu lassen, während das Abendland wie ein Theaterpublikum zusehe und die Monarchen auf das Zeichen ihres Claqueurs Metternich blicken. Auch glaubte man seinen Dank für die von Hellas erhaltene Bildung nicht besser entrichten zu können, als wenn man die späten Epigonen durch Geld- und Truppensendungen in ihren Freiheitskämpfen unterstütze. In ganz Deutschland, der Schweiz, Italien und Frankreich bildeten sich Griechenvereine, Truppen wurden in Marseille eingeschifft, darunter 1822 der schon genannte Graf Normann, welcher im November 1823 in Mesolongi starb. In England kam ein Anleihen von 800,000 Pfund Sterling zu Stande, wovon im März 1824 40,000 Pfund nach Griechenland abgiengen. Der geniale Lord Byron, welcher schon 1809 eine Reise dahin gemacht und sich manche Charaktere für seine Dichtungen dorther geholt hatte, kam im Januar 1824 in Mesolongi an, um mit Geld, Rath und That beizustehen, starb aber schon am 19. April, sein wildes, unruhiges Leben mit einem herrlichen Akte beschließend. Seine Leiche fand neben den Gräbern des Grafen Normann und Markos Bozzaris ihre Stätte.

Doch all diese kleinen Unterstützungen konnten keinen Ausschlag geben. Ganz andere Hebel mußten angesetzt werden, um die gerade damals fast verlorene Sache wieder flott zu machen. Denn die Pforte hatte sich endlich an ihren mächtigsten Vasallen gewandt, an Mehemed Ali von Aegypten. Dieser schlaue und kraftvolle Thracier, ein wahres Gemisch von Barbarenthum und europäischem Schliff, hatte sich, den Reichthum des Nilthales gründlich ausbeutend, einen hübschen Staatsschatz angelegt, seine Armee nach europäischer Weise organisirt, wobei ihm französische Instruktoren, besonders Oberst Sève (Soliman Bei) behilflich waren, und ließ sich, in Großmachtsplanen sich wiegend, selbst an Konstantinopel denkend, gar gerne nach Kreta und Morea rufen. Der erste Stoß galt Kreta, wo schon 1821 die Türken furchtbar gehaust, die tapferen Sphakioten aber von ihren Bergen aus sie

tüchtig geschlagen hatten. Gegen das Ende des Jahres 1823 erschien eine ägyptische Flotte, die Truppen durchzogen mordend und brennend die ganze Insel, in der Tropfsteingrotte des Hermes wurden 500 Weiber und Kinder durch angelegte Feuer erstickt, die sphakiotischen Kapitäne zur Unterwerfung aufgefordert und dann ins Gefängniß geworfen. Nach Kretas Unterwerfung sollte die griechische Marine vernichtet und die drei Inseln gezüchtigt werden. Mit Psara war es den Türken unter Chosrew Pascha bereits gelungen. Im Juli 1824 schiffte sich die Hauptmacht Mehemed Ali's in Alexandria ein, gegen 17,000 Mann auf 54 Kriegs- und 400 Transportschiffen, unter Anführung seines Stiefsohnes Ibrahim Pascha, eines rohen, grausamen Menschen, der sich in einem Feldzug nach Arabien zum Heerführer gebildet hatte. Vor keinem, auch dem äußersten Mittel scheute er zurück; in Morea sollte alles niedergehauen oder nach Aegypten verpflanzt werden, Araber die neue Bevölkerung von Morea bilden.

Die ägyptische und türkische Flotte vereinigte sich an der kleinasiatischen Küste, wurde von Miaulis wiederholt angegriffen, an jeder größeren Unternehmung gehindert und Ibrahim genöthigt, mit einem Verlust von 6 größeren und 50 kleineren Schiffen nach Kreta zu segeln und dort zu überwintern. Im Frühjahr 1825 landete er mit 2000 Mann im Westen von Morea, eroberte die Insel Sphakteria und die Festung Navarin, welche ihm einen trefflichen Hafen bot. In dieser Noth verkündigte die griechische Regierung eine allgemeine Amnestie, Kolokotronis und seine Genossen wurden freigelassen, ersterer zum Oberfeldherrn ernannt. Bei seiner Rückkehr nach Nauplia sagte er zu dem Volke, er habe all seinen Groll in's Meer geworfen, sie sollen es ebenso machen. Quer durch Morea ziehend erzwang sich Ibrahim den Weg nach Tripolizza, nahm die Stadt, rückte gegen Nauplia an, wurde aber durch das Auftreten des Commodores Hamilton, welcher ein englisches Stationsgeschwader befehligte am Angriff gehindert. Bei Tripolizza wurde Kolokotronis zurückgeschlagen, und nun wagten die Griechen, mehr an den Guerillakrieg, als an die offene Feldschlacht gegen reguläre Truppen gewöhnt, nicht mehr im offenen Feld mit Ibrahim zu kämpfen. Dieser machte verwüstende Streifzüge durch ganz Morea und war nicht hinauszutreiben.

Kaum hatte er in Navarin 10,000 Mann neue Truppen erhalten, so begab er sich mit Heer und Flotte nach Mesolongi, wo er am 7. Ja-

nuar 1826 ankam. Dort lag schon seit dem vorigen Sommer Reschid Pascha. Die Stadt hatte 3000 Mann Besatzung und war mit Proviant und Kriegsbedürfnissen schlecht versehen. Aber alle Stürme der Türken wurden abgeschlagen, und den Admiralen Miaulis und Sachturis gelang es dreimal, die feindliche Flotte zu durchbrechen und die Belagerten mit Lebensmitteln und Pulver zu versehen. Reschid Pascha mußte im Oktober die Belagerung aufgeben, blieb aber in seinen äußersten Verschanzungen sitzen, der Drohung des Sultans eingedenk: „Mesolongi oder deinen Kopf!“ Bei seiner Ankunft vor der Festung spottete Ibrahim über „diesen Zaun“, welchen er in 14 Tagen nehmen werde. Miaulis versorgte die Stadt noch einmal mit Kriegs- und Mundvorräthen auf zwei Monate. Die Aufforderung zur Kapitulation wurde abgewiesen und Ibrahims erster Sturm zurückgeschlagen zur Freude Reschid's, der behaglich zugesehen hatte und nun um seine Mitwirkung angegangen werden mußte. Im April versuchte Miaulis noch einmal mit einer schlecht ausgerüsteten Flotte der Stadt zu Hilfe zu kommen, fand aber alle Zugänge gesperrt und konnte gegen die Uebermacht nichts ausrichten. Und doch wäre Mesolongi, nach Ibrahims eigenem Geständniß, gerettet worden, wenn es noch auf drei Wochen Vorräthe gehabt hätte. Denn sein des rauhen Klima's ungewohntes Heer war bereits sehr zusammengeschmolzen.

Was seine Stürme, seine französischen Ingenieure nicht vermochten, sollte der Hunger bewirken. Die Noth stieg auf's höchste. Man nährte sich von Seegras, Mäuse und Ratten waren ein Leckerbissen, die Stadt nur noch ein Schutthaufen, und dabei herrschte empfindliche Kälte. Da wurde beschlossen, sich durchzuschlagen. Am 22. April 1826 Nachts 2 Uhr brachen die 3000 Bewaffneten auf, etwa 5000 Weiber, Kinder und andere nicht waffenfähige Leute in die Mitte nehmend, giengen über den mit Brettern belegten Graben, fanden aber, da Ibrahim der Plan verrathen war, auf allen Seiten Widerstand, und durch den Schreckensruf: „Zurück!“ verwirrt, wandten sich die einen wieder nach der Stadt, während die andern dem Zygosberg zueilten und dort statt der verabredeten Hilfe Scharen von Albanesen fanden. Diese hieben Hunderte von Bewaffneten und Unbewaffneten nieder; nur 1300 entkamen nach Salona. Das Los der Zurückkehrenden war noch schlimmer. Zugleich mit ihnen drangen die Feinde in die Stadt, tödteten die Männer, ergriffen Weiber und Kinder, um sie als Sklaven zu verkaufen, fanden aber, der Plünderung wegen in

die Häuser sich zerstreuend, durch die vielen von den Griechen in die Luft gesprengten Gebäude, in Menge selbst den Tod.

Während nun Ibrahim, der bereits die Hälfte seiner Truppen verloren hatte, nach Morea sich wandte, seine Verheerungszüge fortsetzte, aber von den Mainoten, in deren gebirgiges Land er einzubringen suchte, mehreremal zurückgeschlagen wurde und in Modon überwinterte, stand Reschid Pascha in Athen und belagerte die Akropolis. Trotz der tapferen Vertheidigung des Kommandanten Guras und seiner heldenmüthigen Gattin, des wackeren Karaiskakis, der Engländer Cochrane und Church und des Franzosen Fabvier, die zum Entsatz herbeieilten, mußte die berühmte Burg am 5. Juni 1827 kapituliren. Mittelgriechenland war verloren. Ibrahim war eben daran, zwei furchtbare Schläge auszuführen, das widerspenstige Messenien mit Feuer und Schwert zu verwüsten, die Maina zu erobern und durch die vereinigte türkisch-ägyptische Flotte das Bollwerk der griechischen Seemacht, Hydra, zu vernichten, zugleich auch Nauplia von der Seeseite zu fassen. Flotte und Heere waren bedeutend verstärkt; noch diese wenigen Erfolge, und Griechenland lag, von den Thermopylen bis zum Kap Matapan, in Sklavenfesseln zu den Füßen des Großherrn und seines Pascha's.

Sollte aber der Verwirklichung dieser Plane sich gar kein Hinderniß in den Weg stellen? Allerdings nicht, wenn es nach Metternichs Sinn gieng, der vor nichts mehr warnte, als vor „Zwangsmaßregeln außer gegen die Rebellen". Doch gab es noch andere Männer von Gewicht in Europa, welche die gegentheilige Ansicht hatten. Zunächst bewirkte der Fall Mesolongi's ein rasches und nachhaltiges Aufflackern des Philhellenismus. Die Griechenvereine entwickelten in Deutschland und der Schweiz eine größere Thätigkeit als je; hier trat König Ludwig von Baiern, dort Bankier Eynard von Genf an die Spitze; viel Geld wurde abgesandt, um die gefangenen Griechen aus der Sklaverei loszukaufen; in Frankreich stellten sich Männer wie Chateaubriand und Lafitte voran, die königliche Familie betheiligte sich, die Legitimisten sahen in Griechenland nicht einen Revolutionsherd, sondern eine christliche Vendée, und die Minister mußten in der Kammer starke Ausdrücke darüber hören, daß sie die Officiere im Dienste eines Ibrahim ließen. Auch die Griechen selbst, die wieder in ihre alte Zwietracht zurückgefallen waren, lenkten in eine bessere Bahn ein. Auf Betreiben des englischen Admirals Lord

Cochrane, der sich in dem Freiheitskampf der südamerikanischen Kolonien Lorbeeren erworben hatte, und des englischen Generals Church beschloß die Nationalversammlung zu Trözen am 11. April 1827, den Korfioten Kapodistrias zum Präsidenten von Griechenland auf 7 Jahre zu ernennen.

Doch die entscheidenden Schritte giengen von England und Rußland aus. Bereits 1825 war der junge Miaulis nach London abgereist und hatte Canning den Wunsch Griechenlands mitgetheilt, sich unter das Protektorat Englands zu stellen. Dieser wagte zwar nicht, diese „englische Schutzakte“ anzunehmen, verwies ihn auf eine Anrufung der gemeinsamen Vermittlung sämtlicher Mächte, hatte aber bald Gelegenheit, weiter in der Sache zu handeln. Am 1. December 1825 starb Kaiser Alexander in Taganrog, und sein Nachfolger Nikolaus hatte nicht im Sinne, seine Rathschläge in Wien zu holen. Zu seiner Beglückwünschung schickte Canning den Herzog von Wellington nach Petersburg, wo am 4. April 1826 ein Protokoll unterzeichnet wurde, worin beide Mächte sich verpflichteten, zwischen den Türken und Griechen den Frieden auf der Grundlage zu vermitteln, daß Griechenland zu der Türkei in ein ähnliches Verhältniß trete wie die Donaufürstenthümer. Als aber der englische und russische Gesandte, von dem französischen unterstützt, von der Pforte die Einstellung der Feindseligkeiten verlangte, erwiderte diese, der Sultan sei so gut Herr in seinem Lande wie jeder andere Monarch und verbitte sich jede Einmischung. Darauf wurde auf der Basis der Petersburger Vorschläge der Londoner Vertrag vom 6. Juli 1827 zwischen England, Rußland und Frankreich geschlossen und beigefügt, daß die drei Mächte alle weiteren Feindseligkeiten verhindern und den Waffenstillstand nöthigenfalls erzwingen werden. Die Pforte beharrte auf ihrer Abweisung. Die Verbündeten schickten ihre Schiffe in die griechischen Gewässer. Die englischen wurden von Sir Edward Codrington, die russischen von Graf Heyden, die französischen von Herrn von Rigny befehligt.

Im Hafen von Navarin lagen 126 türkisch-ägyptische Schiffe, jeden Augenblick zur Abfahrt bereit, um Hydra das Schicksal von Chios zu bereiten. Am 25. September 1827 hatte Codrington und Rigny mit Ibrahim eine Zusammenkunft und verlangten die Einstellung aller Feindseligkeiten. Er gab ihnen sein Wort, daß er ihr Verlangen erfüllen und die Schiffe im Hafen zurückhalten werde, bis

er aus Konstantinopel oder Alexandria Antwort auf seinen Bericht habe. Wie er aber hörte, daß die Griechen, welche sich den Forderungen der Mächte gefügt hatten, dennoch Feindseligkeiten ausüben; daß der englische Kapitän Hastings, welcher den Griechen den ersten Kriegsdampfer gebracht hatte und in ihre Dienste getreten war, am 30. September bei Salona 7 türkische Schiffe zerstört und 3 österreichische weggenommen und dadurch die Herrschaft im Golf von Korinth und die Verbindung zwischen Morea und Westhellas wieder gewonnen hatte, so ließ er in Messenien viele Dörfer niederbrennen 60,000 Feigen- und 25,000 Oelbäume umhauen, den Wohlstand des Landes auf viele Jahre hinaus vernichten und zugleich zwei Abtheilungen seiner Flotte nach dem korinthischen Meerbusen auslaufen. Codrington, der vor Zante lag, verwehrte ihnen das Einlaufen in den Meerbusen und trieb sie mit Kanonenschüssen zurück. Darauf vereinigte er sich mit seinen zwei Kollegen, und da sie auch noch von der Verheerung Messeniens Nachricht erhielten, so segelten sie südwärts und fuhren am 20. Oktober im Hafen von Navarin ein, wo sie die feindliche Flotte in Hufeisenform in Schlachtordnung aufgestellt fanden. Ibrahim hatte sich schon 4 Tage zuvor, wahrscheinlich um den Zumuthungen der Admirale auszuweichen, nach Pyrgos begeben. Seine Flotte bestand aus 130 Schiffen, worunter 89 Kriegsschiffe mit 2438 Kanonen, denen die Verbündeten nur 27 Schiffe mit 1276 Kanonen entgegenzustellen hatten. Codrington führte den Oberbefehl über die vereinigte Flotte. Sein Schiff „Asia“ ankerte auf Pistolenschußweite von dem des türkischen Admirals. Befehl war, nicht zu schießen, außer wenn die Türken anfangen. Schon waren von dieser Seite Schüsse gefallen, schon einige Leute auf den englischen Schiffen getödtet, und noch immer hielt Codrington zurück. Da feuerte die Mannschaft des feindlichen Admiralschiffs auf die Asia, und nun gieng es los. Rechts und links bohrte der Engländer seine Gegner in den Grund, die anderen machten es auch nicht schlechter, Kaltblütigkeit und Disciplin war auf ihrer Seite, Verwirrung, Kopflosigkeit und Feigheit auf der anderen, alles war in einen Knäuel zusammengeballt, aus welchem über 3000 Kanonen in einem engen von Bergen umgebenen Bassin losdonnerten, daß es weithin wiederhallte. Vier Stunden, von Nachmittags 2 Uhr bis Abends 6 Uhr dauerte der Kampf, in welchem 5—6000 Feinde getödtet, fast ihre ganze Flotte zerstört wurde. Nur 29 Kriegsschiffe, welche kaum noch segelfähig

waren, blieben ihnen übrig. Der Hafen war mit Trümmern bedeckt, und die ganze Nacht hindurch dauerten die Explosionen der von den Türken in die Luft gesprengten kampfunfähigen Schiffe. Ibrahim kam Abends nach Navarin zurück und sah nichts als Zerstörung vor sich. Die Admirale ließen ihm sagen, daß bei der geringsten Feindseligkeit von seiner Seite der Rest seiner Schiffe und die Forts vollends zusammengeschossen werden. Darauf ließ er die weiße Flagge aufziehen und schickte, was von Schiffen noch seetüchtig gemacht werden konnte, nach Alexandria, während auch die Verbündeten sich zurückzogen und ihre Schäden ausbesserten.

In ganz Europa war Jubel über diesen Sieg, nur in der Hofburg zu Wien Entsetzen. Canning hatte diesen Triumph nicht mehr erlebt, und sein Nachfolger Wellington ließ den König in seiner Thronrede den Sieg ein „leidiges Ereigniß" nennen; denn die Zerstörung der türkischen Flotte schien hauptsächlich für die Plane Rußlands günstig zu sein. Die Pforte ließ sich auch jetzt noch in keine Unterhandlung über die Pacifikation Griechenlands ein, und zwischen ihr und den Gesandten der drei Mächte wurde der Streit so heftig, daß letztere abreisten, worauf eine Menge fränkischer Bewohner aus der Türkei ausgewiesen wurde. Der russisch-türkische Krieg war im Anmarsch, und um den Tag von Navarin bis zur letzten Konsequenz auszubeuten, landete, nach einem Beschluß der Londoner Konferenz, der französische General Maison mit 14,000 Mann in Morea, zwang Ibrahim zur Einschiffung nach Aegypten, die Besatzungen zur Kapitulation, so daß im Oktober 1828 wenigstens Morea frei war und man nun daran gehen konnte, hier eine selbständige Regierung zu gründen.

Der Präsident Kapodistrias befand sich seit dem 18. Januar 1828 auf griechischem Boden, von allen Parteien als Retter empfangen. Er hätte es sein können, wenn er nicht als russischer Minister zu sehr an absolute Herrschaft sich gewöhnt und es darauf angelegt hätte, Griechenland nicht frei zu machen, sondern nur die türkische Herrschaft mit der russischen zu vertauschen. Seine Präsidentschaft war eine Art Diktatur, der ihm zur Seite gestellte Staatsrath Kreaturen von ihm, und die Wahlen zur Nationalversammlung wurden von ihm auf eine Art beeinflußt, daß auch Napoleon III. nichts daran auszusetzen gefunden hätte. Die Selbständigkeit der Provincial- und Gemeindebehörden wurde aufgehoben und eine Präfekten-Wirthschaft

eingeführt, bei der keine freie Gemeindewahl möglich war. Um seinen Willen allmächtig zu machen, stellte er, wie Metternich, seine Spione an, beschränkte die Preßfreiheit, verletzte das Briefgeheimniß. Schulen wurden zwar eingerichtet, aber dafür gesorgt, daß keine freien Ideen in ihre Räume eindringen. In der Heimat Plato's durfte Plato's Gorgias nicht einmal gelesen werden, weil er sich zu stark gegen die Tyrannen aussprach. Gegen alles, was in der griechischen Revolution groß und stark geworden war, zeigte er keinen geringeren Haß als der spanische Ferdinand gegen die siegreichen Bekämpfer Napoleons. Gegen die Hydrioten mit ihrem Selbstgefühl, gegen die unabhängigen Mainoten, gegen jene stolzen Häuptlinge, welche acht Jahre lang das Schicksal ihres Landes auf ihrer Degenspitze getragen hatten, verfuhr er als russischer Pascha. Wie war doch sogleich der erste Empfang, die erste Anrede an die Kapitäne von Osthellas so bezeichnend: „Ich kenne euch, ihr seid alle Klephten und Lügner!" Und als General Church ihm die Helden von Mesolongi vorstellen wollte, sagte er: „Es ist nicht nöthig, ich kenne diese Herren schon; ihr habt euch neun Jahre mit den Türken gerauft und Ziegen und Schafe gestohlen, das sind eure Heldenthaten!" Eine solche Sprache von einem Manne, der denn doch kein anderes Verdienst hatte, als daß er seiner Lebtag der gehorsame Diener des Kaisers von Rußland gewesen war, der in Petersburg und Genf sich herumtrieb, während seine Landsleute türkische Admiralschiffe in die Luft sprengten, war gar zu stark.

Am 22. März 1829 wurde von den drei Mächten bestimmt, daß Griechenland eine erbliche Monarchie bilden, im Norden bis zu den Meerbusen von Arta und Volo sich erstrecken, aber der Türkei tributpflichtig sein solle. Diese Bestimmungen wurden am 3. Februar 1830 dahin abgeändert, daß Griechenland ganz unabhängig und tributfrei sein, im Norden seine Grenzen noch ziemlich beschränkt und Prinz Leopold von Sachsen-Koburg zu seinem Fürsten ernannt werden solle. Aber der Prinz, welcher einsah, daß er bei so beengten Grenzen seine Regierung damit anfangen müßte, die übrigen griechischen Provinzen von der Pforte mit den Waffen zurückzufordern, lehnte die dargebotene Krone ab, zumal er damals bei den Gesundheitsumständen des Königs von England die glänzendere Aussicht hatte, für seine minderjährige Nichte Viktoria Regent von England zu werden. Wem war dies lieber als Kapodistrias! Aber seine Tage waren gezählt. Zu denjenigen Familien, gegen welche er eine Art Vernichtungskrieg führte,

gehörte die mainotische Familie der Mauromichalis. Das hervorragendste Glied derselben, der alte Pietrobei, war von ihm ins Gefängniß geworfen. Sein Bruder Konstantin und sein Sohn Georgios wollten seine Freilassung erbitten, erhielten aber den Befehl, Nauplia nicht zu verlassen und nur in Begleitung von Soldaten auszugehen. Auch die Bitte der 90jährigen Mutter Pietrobei's, welche 42 Mitglieder ihrer Familie für Griechenlands Freiheit hatte fallen sehen, erwirkte nicht des Sohnes Freiheit. Da packte es jene Beiden. Am Morgen des 9. Oktobers 1831 begab sich Kapodistrias mit einem Begleiter zur Kirche. Konstantin und Georgios giengen denselben Weg, jener feuerte eine Pistole nach seinem Haupte, dieser stieß ihm sein Schwert durch den Leib. Konstantin wurde von Kapodistrias' Begleiter mit der Pistole getroffen und von einem Volkshaufen vollends getödtet, Georgios am 22. Oktober vor dem Fenster seines Vaters erschossen. Der Senat ernannte sofort den Grafen Augustin Kapodistrias, des Ermordeten Bruder, zum Präsidenten von Griechenland, und dieser brachte es durch seine Regierungskunst so weit, daß Morea und Mittelgriechenland zu einem Bürgerkrieg die Waffen erhoben. Er mußte am 9. April 1832 abdanken, und im folgenden Monat wählte die Londoner Konferenz den Prinzen Otto von Baiern, den Sohn des gekrönten Philhellenen Ludwig, zum König von Griechenland, setzte auch wieder die Grenzen von Arta und Volo fest. Doch eben bei dieser Grenzbestimmung zeigte die Diplomatie wieder einmal wenig Weisheit. Denn wenn irgend ein Gebiet, so mußte Kreta, das vom Beginn des Aufstands alle Leiden desselben durchgemacht hatte, dem türkischen Joche entzogen und dem jungen Königreich zugetheilt werden. Die Eifersucht Englands auf den russischen Einfluß in Griechenland, die Besorgniß, daß die russische Seemacht dadurch gar zu festen Fuß im Mittelmeere fassen möchte, führte jenen Beschluß herbei, welchen die Sphakioten von 1866 nicht weniger als die von 1821 verfluchen.

Am 30. Januar 1833 landete König Otto in Nauplia. Da er noch nicht volljährig war, wurde eine Regentschaft von drei Personen, dem Grafen von Armansperg, dem Staatsrath von Maurer und dem General von Heydeck, eingesetzt. 3500 Mann bairische Truppen sollten die Ordnung aufrecht erhalten, bis eine nationale Armee geschaffen sei. Die Regentschaft entwickelte eine große Thätigkeit, war aber in sich selbst zerfallen und dadurch noch mehr den sich durchkreuzenden

Einflüssen der fremden Gesandten preisgegeben. Verschwörungen zum Sturze der Regentschaft wurden angezettelt, an welchen sich auch der alte Kolokotronis betheiligte. Zu 20jähriger Gefangenschaft verurtheilt, wurde er schon nach einem Jahre, bei Otto's Regierungsantritt, freigelassen. Der Regierungssitz wurde am 25. December 1833 von Nauplia nach dem klassischen Athen verlegt, das freilich fast nur noch ein Schutthaufen war, bald aber eine Universität erhielt und in kurzem einer der wichtigsten Posten im Orient wurde. König Otto, welcher am 1. Juli 1835 die Regierung selbst übernahm und im folgenden Jahre sich mit der Prinzessin Amalie von Oldenburg vermählte, hatte zuerst Armansperg, dann Herrn von Rudhardt zum ersten Minister. Als dieser in Folge seiner Konflikte mit dem englischen Gesandten Lyons, der ihn der Russenfreundlichkeit beschuldigte, 1837 entlassen wurde, wurden nur Griechen ins Ministerium aufgenommen, die Eintracht aber dadurch nicht größer. Ein Militäraufstand, an dessen Spitze der zur russischen Partei gehörige Kalergis aus Kreta, ein Gefährte des bereits verstorbenen Kolokotronis, stand, nöthigte den König, der sich übrigens gar nicht dagegen sträubte, am 15. September 1843, Griechenland eine Repräsentativverfassung zu geben. Doch auch diese konnte der Unzufriedenheit des Volkes nicht abhelfen. Denn die Griechen, welche von einem byzantinischen Reich, von Konstantinopel träumen, fühlen sich auf eine unnatürliche Weise eingeschnürt und von jedem Sturm, der am Bosporus tobt, bis in ihre innersten Fasern durchzittert.

Solche Stürme hervorzurufen, war niemand geeigneter als Rußland. Seine natürliche Beschaffenheit und seine Traditionen weisen dasselbe nach der Balkanhalbinsel hin, dessen Besitz ihm einen unvergleichlichen Zuwachs an Macht verleihen würde. Um so eifersüchtiger wacht aber England auf die Pulsschläge des „kranken Mannes". Kaiser Alexander hatte eine Zeitlang die Phantasie gehabt, im Bund mit Napoleon die orientalische Frage im russischen Interesse zu regeln. Nach dessen Sturz haben wir ihn als Begründer der heiligen Allianz und als Bekämpfer der Revolutionen in Südeuropa kennen gelernt. Im Innern seines Landes zeigte er die liberale Seite seines Charakters. Er hob in den Ostseeprovinzen die Leibeigenschaft auf und gab dem Königreich Polen, trotz des Widerstandes der Altrussen, 1818 eine Verfassung und selbständige Verwaltung. Aber den Polen gieng es wie den Griechen: ihre Grenzen waren ihnen im Vergleich mit

denen in der guten alten Zeit viel zu klein. Es bildeten sich auch hier geheime Gesellschaften, welche die Selbständigkeit des Reiches bis zur Unabhängigkeit von Rußland treiben wollten. Gefährlicher waren die Freimaurerbünde in Rußland selbst, wo viele Officiere aus den ersten Familien, durch den langen Aufenthalt in Deutschland und Frankreich während der Kriegsjahre und durch ihre Reisen auf freiere Institutionen aufmerksam gemacht, eine Verschwörung bildeten, welche die Ermordung Alexanders und den Sturz des bisherigen Regierungssystems zum Zweck hatte. Ihren Planen kam die große Unzufriedenheit des Volkes, besonders des Heeres und der Geistlichkeit entgegen, welche es Alexander nicht verzeihen konnten, daß er, von der österreichischen Regierung geleitet, in der Sache der glaubensverwandten Griechen eine antinationale Politik verfolgte. Die Kunde von dieser Verschwörung und das vernichtende Bewußtsein davon, wie tief er von jener Höhe von 1814 und 1815 herabgesunken sei, machten ihn immer mißtrauischer und zurückhaltender. Um sich körperlich und geistig zu erholen, trat er eine Reise nach dem Süden an, starb aber an einer Erkältung und hinzutretendem Gallenfieber am 1. December 1825 in Taganrog am Asow'schen Meer.

Von den drei Brüdern des kinderlosen Kaisers hatte der älteste, Konstantin, damals Vicekönig von Polen, dem Throne bereits entsagt. Dieser fiel daher dem zweiten Bruder, Nikolaus, zu, und am 26. December 1825 sollten die hohen Beamten und das Militär den Eid leisten. Da aber Konstantins Thronentsagung bisher ganz geheim gehalten worden war, so benützten dies jene Verschwörer, um ihn als den rechtmäßigen Zaren, Nikolaus als einen Thronräuber hinzustellen. Ihre Plane giengen auf Ermordung des Kaisers, ja der ganzen kaiserlichen Familie, auf Verkündigung einer Verfassung, und einige träumten von einer Republik Rußland. Den Soldaten freilich riefen sie zu: „Es lebe Konstantin und die Konstitution!" und als jene fragten, ob die Konstitution Konstantins Frau sei, so ließen die Verschwörer sie auf ihrem Glauben. Auf dem Isaaksplatz versammelten sich die rebellischen Regimenter, empfiengen den Kaiser mit wüstem Geschrei, schoßen den Gouverneur, Grafen Miloradowitsch, nieder und konnten nicht eher zur Vernunft gebracht werden, bis Nikolaus mit Kartätschen unter sie schießen und seine Kürassiere unter sie einhauen ließ. Der Aufstand, dem es an einem leitenden Haupte fehlte, war damit in Petersburg unterdrückt; im Süden, wo die Verschwörer in

Kiew ihren Sitz hatten, gelang es General Diebitsch, seiner Herr zu werden. Mehrere Hinrichtungen und Verbannungen waren die nächsten Folgen dieses tollen Unternehmens.

Nikolaus war fast in allem das gerade Gegentheil seines Bruders. Er hatte nicht das Weiche, Bewegliche, Kosmopolitische, aber auch nicht das Schwankende und Unentschlossene Alexanders, sondern zeigte sich von Anfang an als eine praktische Natur, als ein energischer Charakter. Unumschränkte Herrschaft im Innern, Niederhaltung jedes fremden Willens, Absperrung des Landes gegen europäische Kultur, Vergrößerung und Vervollkommnung der Militärmacht, Losreißung von dem Bevormundungssystem Metternichs und überwiegende Geltendmachung des russischen Einflusses in allen auswärtigen Fragen: so lautete sein Programm. Europa davon eine Probe zu geben, dazu gab ihm der griechische Aufstand eine erwünschte Gelegenheit. Kaum war der Krieg mit Persien durch den General Paskewitsch, welcher die Festung Eriwan 1827 nahm, glücklich beendigt, so stand der türkische Feldzug schon vor der Thüre. Das ferne Griechenland lag dem Kaiser weit weniger am Herzen als die nahen Donaufürstenthümer, daher er, ohne Griechenland mit einer Silbe zu erwähnen, am 25. September 1826 mit der Pforte den Vertrag von Akjerman schloß, wonach die Hospodare der Moldau und Walachei auf sieben Jahre gewählt werden, dann wieder wählbar sein, von den türkischen Behörden nicht mehr abhängen und ohne Zustimmung des Petersburger Kabinets nicht abgesetzt werden sollten. Damit war der Schwerpunkt dieser Länder nach Petersburg verlegt. Bald aber beklagten sich die Russen über Vertragsbruch, das Londoner Protokoll vom 6. Juli 1827, die Schlacht bei Navarin, die Austreibung der Christen, die Belästigung der russischen Schiffahrt und so manches andere kam hinzu, und so erfolgte am 26. April 1828 die Kriegserklärung.

Rußland wollte nicht länger zögern, weil gerade damals nach Aufhebung der Janitscharen die neue türkische Heeresorganisation noch in der Entwicklung war. Diese türkischen Prätorianer waren nicht mehr was sie in früheren Jahrhunderten gewesen waren, vielmehr eine feige, unbotmäßige Horde, der es weniger um das Kämpfen als um das Plündern zu thun war. Als der Sultan, neidisch auf die Erfolge der Aegyptier in Morea, den Beschluß ankündigte, ein disciplinirtes Fußvolk, mit Zuziehung von ausgewählten Janitscharen,

zu errichten, so griffen diese am 15. Juni 1827 zu den Waffen, plünderten und mordeten. Der Sultan ließ sie, wie Nikolaus in Petersburg, durch zuverläßige Truppen mit Kartätschen zusammenschießen, ihre Kasernen in Brand stecken, Hunderte von ihnen hinrichten, weit mehr nach Asien schicken, ordnete nun die Aufhebung der Janitscharen an, die sich durch Anlegung von Feuersbrünsten rächten, und übte die zu den Waffen gerufene Bevölkerung mit Hilfe europäischer Officiere mit allem Eifer in den Waffen. Auch in den übrigen Zweigen der Staatsverwaltung hatte er großartige Reformplane im Sinne, wie er denn überhaupt eine große Hinneigung zu den europäischen Sitten hatte. Das Selbstgefühl der türkischen Großen hob sich, und ein Pascha fragte geradezu den französischen Dragoman Desgranges, wie lange die Revolution in Frankreich gedauert habe, und auf seine Antwort, „25 bis 30 Jahre", sagte er prahlerisch: „Schreibt sogleich nach Paris, daß wir eine in 23 Minuten vollbracht haben!"

Die Russen überschritten am 7. Mai 1828 den Pruth und drangen in der Moldau und Walachei ein. Trotz langer Rüstungen erschienen sie nur mit 70,000 Mann, daher sie die Garden nachkommen lassen mußten. Oberfeldherr war Graf Wittgenstein, der schon im Jahr 1813 bei Großgörschen sich nicht als militärisches Genie gezeigt hatte. Zum Unglück war Nikolaus selbst beim Heere mit einer Menge von Diplomaten und militärischen Bevollmächtigten. Als ob er den Türken Zeit zur Sammlung geben wollte, gieng Wittgenstein erst nach 4 Wochen über die Donau. Die ersten Operationen, welche den kleinen Donaufestungen galten, waren günstig: in 6 Wochen wurden 6 Festungen: Isaktschi, Matschin, Hirsowa, Basardschik, Tuldscha, Kustendsche, erobert. Aber mit der Belagerung von Silistria und Schumla wollte es nicht vorwärts gehen. Die Russen erlitten hier namhafte Verluste. Der einzige bedeutende Gewinn dieses Feldzugs war die Einnahme von Varna am 10. Oktober, das, auch von der Seeseite eingeschlossen, durch den Verrath des Kommandanten Jussuf Pascha mit 7000 Mann sich ergab. Hier blieb eine russische Besatzung, die Belagerung von Schumla und Silistria wurde aufgegeben, der größte Theil des Heeres gieng über die Donau zurück und bezog dort die Winterquartiere. Bedeutender waren die Erfolge in Asien. Paskewitsch, welcher von dem persischen Feldzug her den Titel Graf Eriwan führte, drang im türkischen Armenien ein, eroberte die Festungen Kars, Achalkalaki und Achalzik, während seine Generale die Festungen am

schwarzen Meere Anapa und Poti einnahmen. Im folgenden Jahre rückte er nach Besiegung von 2 türkischen Heeren in Erzerum ein.

Je geringer die Erfolge von 1828 waren, desto nothwendiger war es für Rußland, trotz aller Gegenplane Metternichs, im Jahre 1829 einen zweiten Feldzug gegen die Türkei zu unternehmen. Nikolaus blieb diesmal in Petersburg, und der energische Graf Diebitsch, ein Schlesier, bisher Generalstabschef, übernahm den Oberbefehl. Nachdem er am 11. Juni den Großvezier Reschid Pascha bei Kulewtscha geschlagen und Silistria am 29. Juni, nach siebenwöchiger Vertheidigung, sich ergeben hatte, trat er, vor Schumla ein Beobachtungscorps zurücklassend, seinen Marsch über den Balkan an (woher er den Beinamen Sabalkansky erhielt), erreichte nach 9 Tagen die Ebene und zog am 20. August in Adrianopel ein, dessen Besatzung kapitulirt hatte. Schon streiften seine Truppen bis Tschorlu und Rodosto und bedrohten Konstantinopel, während Admiral Greigh die kleinen Hafenplätze südlich von Varna nahm. Die Stunde des türkischen Reichs schien geschlagen zu haben. Die Diplomatie war in athemloser Spannung. Jeden Augenblick erwartete man die Besetzung Konstantinopels. Aber Diebitsch, welcher kaum noch 20,000 Mann hatte und im Rücken durch Reschid Pascha, in der rechten Flanke durch den mit 40,000 Mann heranziehenden Pascha von Skodra bedroht war, befand sich in weit größerer Verlegenheit als der Sultan. Um sie zu verbergen, führte er eine Sprache, als ob er an der Spitze von 100,000 Mann stände, und schüchterte dadurch die Pforte ein. Die Eifersucht Englands hatte einen solchen Grad erreicht, daß Admiral Gordon den Befehl erhielt, sobald die Russen vor Konstantinopel stehen, mit der englischen Flotte in das Marmorameer einzulaufen. Um dieses Aeußerste abzuwehren, bewogen die Diplomaten, besonders der zur Vermittlung abgesandte preußische General Müffling, die Pforte zum Nachgeben. Die Unterhandlungen begannen, und am 14. September kam der Friede von Adrianopel zu Stande. Rußland gab alle Eroberungen in Europa heraus, ebenso Kars, behielt in Asien Anapa, Poti und Achalzik, wurde dadurch Herr der Ostküste des schwarzen Meeres, errang für die Donaufürstenthümer eine fast völlige Unabhängigkeit, Lebenslänglichkeit der Hospodare, große Handelsfreiheit zu Wasser und zu Land, freien Durchgang durch den Bosporus und die Dardanellenstraße, woran auch die anderen Nationen

Theil haben sollten, und die Zustimmung zu dem Londoner Protokoll in Betreff Griechenlands.

Die Türkei war zwar damit noch nicht vernichtet, sie war noch ein selbständiger Staat; aber wenn sie je noch einen Nimbus von Macht um sich verbreitet hatte, so war es damit von jetzt an aus. Dagegen stieg Rußlands Macht und Einfluß ungeheuer, was in den zwei folgenden Jahrzehnten nicht bloß die Türkei, sondern besonders Deutschland sehr zu fühlen hatte.

§. 6.

Frankreich und die Restauration der Bourbonen.

Chauteaubriand sagt von seinen Landsleuten: „Es gibt in Frankreich wunderbar viel Geist, aber Kopf und gesunder Menschenverstand gebricht; zwei Phrasen berauschen uns.“ Ein solches Volk ist allerdings schwerer zu regieren als ein Volk von denkenden und nüchternen Menschen. Doch war auch den Bourbonen der Weg, auf welchem sie ihrem Throne Dauerhaftigkeit verschaffen konnten, klar vorgezeichnet. Die Verfassung, welche Ludwig XVIII. auf das Andrängen der fremden Mächte schon bei seiner ersten Rückkehr am 4. Juni 1814 gegeben hatte, die charte constitutionelle, enthielt so viele liberale Bestimmungen, daß die Regierung sie bloß aufrichtig zu halten und sie im Einklang mit den Ideen des Jahrhunderts weiter zu bilden brauchte, um gewiß den größten Theil des französischen Volkes, und gerade die Gebildeten, für sich zu haben. Denn bei weitem der größere Theil derselben waren eben die Konstitutionellen, die sich wieder in zwei Schattirungen abzweigten: die Unabhängigen oder Independenten und die Doktrinärs. Zu jenen gehörten Männer wie Lafitte, Manuel, Lafayette, Beranger, Benjamin-Constant, zu diesen, welche die Doktrin vom konstitutionellen Staatsleben und von der Nothwendigkeit einer starken Regierungsgewalt aufstellten, Guizot und Villemain. Zwei andere Parteien, die Republikaner und Bonapartisten, hatten nach den theuren Erfahrungen der letzten Jahre keinen großen Anhang. Es war somit klar, daß die Regierung nur dann in Wahrheit stark war, wenn sie sich auf die konstitutionelle Partei stützte, die Doktrinärs an sich zog, die Unabhängigen nicht von sich stieß, zeitgemäße Koncessionen machte. Wer aber meinte, daß man in Frankreich die Jahre von 1789 — 1815 einfach überspringen und

mit der Weltgeschichte etwa ebenso umgehen könne, wie der restaurirte Kurfürst von Kassel, der befand sich in einem großen Irrthum, und darin befand sich die vierte Partei, die Ultra's, welche hauptsächlich in dem Lager des Adels und des Klerus zu finden waren. Wiederherstellung ihrer Privilegien als besonderer, bevorrechteter Stände, Zurückgabe der verkauften Adels- und Kirchengüter, unumschränkte Herrschaft am Hof, im Militär und in allen höheren Stellen des Civils, Beherrschung des Unterrichtswesens und Zurückführung des Volks zu gedankenloser Bigotterie: so lauteten die Forderungen dieser Herren. Damit vertrug sich die Charte nicht; sie hielten es aber auch für eine Schmach des Königthums, daß eine solche bestand. All die 15 Jahre, welche die Regierung der Restauration dauerte, sah man nichts als Kampf zwischen den Konstitutionellen und den Ultra's. Hielt sich die Regierung an jene, so hatte sie im Volk einen starken Halt und brauchte diese nicht zu fürchten; begünstigte sie aber diese, so hatte sie im Volk gar keinen Halt und mußte fürchten, daß jene sie durch eine neue Revolution stürzen. Sie hatte die Wahl.

König Ludwig, welcher zu Lebzeiten seines Bruders, des hingerichteten Ludwigs XVI., Graf von Provence hieß, besaß einige Gutmüthigkeit, aber wenig Verstand und Energie. Die Ultra's waren ihm nicht angenehm, weil er so viel merkte, daß sie ihn seinen Thron kosten könnten. Die Konstitutionellen aber vertrugen sich noch weniger mit seiner bourbonischen Gedankenarmut, und so suchte er zwischen beiden möglichst gut hindurchzusteuern. Bei seiner Kinderlosigkeit war sein Bruder der Thronerbe. Dies war der 58jährige Karl, Graf von Artois, welcher, ganz der Jagd, dem Theaterspiel und den Galanterien ergeben, Kenntnisse weder selbst hatte, noch an anderen liebte, nach einem ausschweifenden Leben den Deckmantel der Kirche suchte und von der Majestät eines irdischen Königs wahrhaft himmlische Begriffe hatte. Die Konstitution wollte er nur so lange und so weit bestehen lassen, als es eiserne Nothwendigkeit war; im Uebrigen, meinte er, wolle er lieber Holz sägen, als ein König nach englischem Muster sein. Er war der rechte Mann für die Ultra's, die unter seinem Scepter eine förmliche Nebenregierung bildeten, den „Pavillon Marsan", wie man sie nach ihrem Versammlungsort nannte, oder das nach Paris verpflanzte „Koblenz". Sein Einfluß war um so größer, da er den Oberbefehl über die Nationalgarde führte und an der

Spitze der Kongregation (einer Genossenschaft strenggläubiger Katholiken) stand. Seine Söhne waren der Herzog von Angoulême und der Herzog von Berry, beide geistig unbedeutende Persönlichkeiten, jener mehr durch seine Gemahlin, dieser durch seinen baldigen Tod bekannt. Angoulême war vermählt mit der unglücklichen Tochter der Marie Antoinette, mit Marie Therèse, welche durch die Revolution Eltern und Geschwister, alles verloren hatte und nun in ihrem weiblichen Herzen Rachegefühle hegte. Graf Artois hatte an seiner Schwiegertochter meist eine entschiedene Genossin. Auch diese Ehe war kinderlos. Lebhafter und gutmüthiger als der ältere Bruder war Berry, übrigens voll von bourbonischem Stolz und gegen die napoleonischen Officiere bis zur Unverschämtheit taktlos. Er war seit 1816 mit der neapolitanischen Prinzessin Marie Karoline vermählt. Auf dieser Ehe ruhte die Hoffnung der Dynastie.

Ludwig hatte bei seiner Rückkehr, um der Volksstimmung entgegenzukommen, Talleyrand und Fouché, diese beiden großen Verräther, in sein erstes Ministerium aufgenommen. Nach wenigen Monaten wurden sie entlassen und am 24. September 1815 Herzog von Richelieu an die Spitze eines neuen Ministeriums gestellt. Dieser war gut königlich, aber kein Ultra und sah sich einer Kammer gegenüber, die an Servilismus ihn und seine Regierung weit überbot. In Folge des auf ganz Frankreich lastenden Drucks und des schlechten Wahlsystems war am 7. Oktober eine streng aristokratische Kammer zusammengekommen, welche man la chambre introuvable nannte, da Ludwig selbst gesagt hatte, daß ihm unter den gegenwärtigen Umständen eine solche Kammer unfindbar geschienen habe. Von ihr wurden die Sicherheitsgesetze, vielleicht besser Rachegesetze genannt, angenommen, welche die Aufhebung der persönlichen Freiheit, die Bestrafung aufrüherischer Rufe und Handlungen und die Einsetzung von Prevotalgerichtshöfen, einer Art von Kriegsgerichten, bestimmten. Nun wurden die Verhaftungen so massenhaft vorgenommen, daß man deren bald 7000 zählte. Kein Beamter war mehr seiner Stelle sicher. Wie in Piemont wüthete man gegen alle Erinnerungen an die Revolution und an Bonaparte; gieng ja ein Präfekt so weit, daß er ein lebensgroßes Bild Napoleons samt einem lebendigen Adler verbrennen und die Asche des „Menschenfressers Bonaparte" ins Wasser werfen ließ. Hand in Hand gieng damit der Kampf der Geistlichkeit gegen die Ideen des 19. Jahrhunderts, jenes geistliche Verfinsterungssystem, das an die

Zeiten Gregors und Innocens' erinnerte, Missionäre im Lande herum schickte und durch prunkvolle Aufzüge, bei denen nach bekannten Revolutionsmelodien Missionslieder gesungen wurden, durch sentimentale oder imponirende Prediger das Volk, besonders die Frauenwelt zu gewinnen suchte. Das Militär wurde durch rücksichtslose Verfolgung und Zurücksetzung der Bonapartisten auf's heftigste gereizt, Oberst Labedoyère und Marschall Ney erschossen, Graf Lavalette nur durch die Aufopferung seiner Gemahlin, einer Nichte der Kaiserin Josephine, vor ähnlichem Schicksal bewahrt, im Jahr 1816 noch zwei weitere Generale erschossen und viele Flüchtige zum Tode verurtheilt. War es da zu verwundern, wenn kaum ein Jahr nach Ludwigs Rückkehr Verschwörungen ausbrachen, in Grenoble, Lyon und Paris die Revolution wieder ihr Spiel begann? Um so lauter schrien die Ultra's nach neuen Opfern und setzten es durch, daß alle Mitglieder der Familie Bonaparte und die sogenannten Königsmörder, welche als Konventsmitglieder für die Hinrichtung Ludwigs XVI. gestimmt hatten, verbannt wurden. Als aber die Ultra's in der Kammer noch weiter gehen wollten und dabei verriethen, daß es ihnen weniger um die Stärkung des Thrones als um die Privilegien des Adels und des Klerus zu thun sei, so löste Ludwig am 5. September 1816 diese Kammer auf.

Der neuen Kammer wurde ein neues Wahlgesetz vorgelegt, das, um den Bestrebungen der Ultra's zu begegnen, auch den Industriellen und Kapitalisten, also dem eigentlichen Mittelstand, das Recht des Wählens und der Wählbarkeit verlieh. Das Gesetz gieng trotz des Widerstands der Aristokratie durch und hatte zur Folge, daß, da alle Jahre ein Fünftheil der Abgeordneten austreten und durch neue Wahlen ergänzt werden mußte, immer mehr Konstitutionelle in die Kammer kamen, im Herbst 1818 bei 55 Ersatzwahlen nicht weniger als 23, und zwar die Häupter der Independenten. Richelieu befand sich gerade bei dem Kongreß von Aachen, auf welchem er bei den fremden Monarchen es durchsetzte, daß sie ihre Occupationstruppen jetzt schon, und nicht erst nach zwei Jahren, aus Frankreich zurückzogen. Von Kaiser Alexander, Metternich und Wellington mit guten Rathschlägen versehen, kehrte er nach Paris zurück, entschlossen, sich den Ultra's wieder zu nähern und das Wahlgesetz zu verändern. Aber ein Theil seiner Kollegen und die Mehrheit der Kammer sprach sich entschieden dagegen aus, und so legte Richelieu sein Amt nieder. Das

neue Ministerium, dessen Präsident General Dessolles, dessen eigentliches Haupt von Anfang an Decazes, Minister des Innern, war, ein wegen seiner liebenswürdigen Manieren bei Ludwig sehr beliebter Mann, trat sein Amt am 28. December 1818 an. Seine Anfänge waren sehr liberal: ein Pairsschub von 65 neuen Mitgliedern verstärkte in der ersten Kammer die freisinnigeren Elemente, Preßfreiheit wurde gegeben, reaktionäre Präfekten entlassen, mehrere Verbannte, selbst „Königsmörder" (Regiciden) zurückberufen. Die Ergänzungswahlen von 1819 fielen ganz in diesem Sinne aus: von 55 neu zu Wählenden kamen 35 Unabhängige in die Kammer, darunter der Bischof von Blois, Gregoire, welcher als einstiges Konventsmitglied die Hinrichtung Ludwigs schriftlich gebilligt hatte und die Aeußerung gethan haben soll, „die Könige seien in der moralischen Ordnung, was die Ungeheuer in der physischen." Diese Wahl war Ludwig XVIII. zu stark; er verlangte von Decazes ein Einlenken in monarchische Bahnen, und da Dessolles und zwei andere Minister widerstrebten, so trat Decazes am 19. November 1819 an die Spitze eines neuen Ministeriums. Gregoire wurde von der Kammer ausgeschlossen, und Decazes kündigte eine Veränderung des Wahlgesetzes an.

Da wurde am 13. Februar 1820 der Herzog von Berry, wie er eben aus dem Opernhause kam und seine Gemahlin an den Wagen geleitete, von einem Sattlersgehilfen, Namens Louvel, einem fanatischen Gegner der bourbonischen Herrschaft, erstochen. Diese That wurde von den Ultra's benützt, um das liberal scheinende Ministerium zu sprengen. Sie erklärten Decazes sogar für einen Mitschuldigen Louvels, und Graf von Artois bestand auf seiner Entlassung. Der König mußte nachgeben, und am 20. Februar übernahm Richelieu wieder die Präsidentschaft des Ministeriums. Er legte alsbald der Kammer drei Gesetzesentwürfe vor, welche die Wiedereinführung der Censur bei Journalen, die Beschränkung der persönlichen Freiheit und die Bestimmungen über die Wahlen, die ganz in die Hände der Aristokratie kommen sollten, betrafen, und setzte sie trotz der heftigen Opposition der Unabhängigen, trotz der blutigen Straßenaufläufe durch. Das Glück schien den Bourbonen zu lächeln. Die Herzogin von Berry gebar einen Sohn, den Herzog von Bordeaux, „das Kind Europa's", mit welchem nicht weniger Humbug getrieben wurde als mit anderen derartigen Wunderkindern. Die Fortsetzung der Dynastie und ihre Erhaltung auf dem Throne von Frankreich schien

gesichert zu sein. Und doch wollten Viele an die Aechtheit dieses Thronerben so wenig glauben, als die Engländer 1688 an die Aechtheit des Sohnes Jakobs II. Man sprach sogar von dem „Todtengeläute der Legitimität“.

Es war die Zeit der italienischen und spanischen Militäraufstände. Ein Rückschlag nach Frankreich konnte nicht ausbleiben. Neue Verschwörungen tauchten auf. Der am 5. Mai 1821 erfolgte Tod Napoleons erregte die Gemüther aufs neue. Die Ultra's frohlockten. Sie glaubten, jetzt sei ihre Zeit gekommen. Dank dem neuen Wahlgesetz verstärkten sie bei jeder Ergänzungswahl ihre Reihen. Richelieu war ihnen nicht mehr gut genug, ein Mißtrauensvotum der Kammer stürzte ihn und brachte die Freunde des Grafen Artois ans Ruder. Herr von Villèle, ein Royalist vom reinsten Wasser, bildete am 13. December 1821 ein neues Ministerium. Er war durch parlamentarische Gewandtheit, durch Kenntnisse in Finanz- und Handelsangelegenheiten ausgezeichnet, ebenso aber auch durch seine reaktionäre Gesinnung. Doch scheute er sich anfangs, dem Wunsche des Kongresses von Verona nachzugeben und in Spanien mit einem Heere zu interveniren. Es blieb ihm aber nichts anderes übrig. Die Forderung von 100 Millionen Franks für diese Expedition erregte die lebhafteste Debatte in der Kammer. Die Liberalen fürchteten die Unterdrückung der spanischen Revolution und deren Folgen für Frankreich, die Ultra's hofften die erstere und erwarteten dann eine hierarchisch-aristokratische Regierung Frankreichs. Der Deputirte Manuel, welcher beifällig auf die Hinrichtung Ludwigs XVI. anzuspielen schien, wurde von der Mehrheit der Kammer ausgeschlossen und durch Gensdarmen aus dem Sitzungssaal geschleppt, worauf 62 Mitglieder der Linken aus der Kammer traten. Die Intervention gieng vor sich, der Herzog von Angoulème kam als Sieger zurück, und die Ultra's beuteten seine Trophäen in großsprecherischer und ungeduldiger Weise aus. Die Kammer wurde aufgelöst und durch schamlose Wahlbeherrschung kam am 23. März 1824 ein würdiges Seitenstück zu der unfindbaren Kammer von 1815 zusammen, die man daher die „wiedergefundene“ nannte. In dieser zählte die liberale Opposition unter 430 Abgeordneten nur noch 17 Mitglieder. Um diese Kammer möglichst lang in solcher Reinheit beisammen zu haben und sieben Jahre lang mit jeder Wahlagitation verschont zu bleiben, ließ Villèle den Artikel der Charte, der die jährliche Erneuerung eines Fünftheils der Abgeordneten fest-

setzte, aufheben und dafür bestimmen, daß sämtliche Mitglieder auf sieben Jahre gewählt und dann die ganze Kammer erneuert werden solle. Das neu geschaffene Kultusministerium gab man dem Bischof Frayssinous, welcher das ganze Unterrichtswesen in die Hände der Geistlichkeit brachte und alle freisinnigen Lehrer entfernte. Und wie mußte es noch kommen, wenn Graf Artois, das Haupt der Ultra's, selbst auf dem Throne saß! Bei dem Hinwelken Ludwigs hatte er bereits faktisch die Zügel in der Hand. Am 16. September 1824 starb der König, nachdem er seinem Bruder, von bösen Ahnungen erfüllt, die Worte gesagt hatte: „Vergessen Sie nicht, daß Sie die Krone für Ihren Sohn und Ihren Enkel zu bewahren haben!"

Der Sitte gemäß eröffnete König Karl X. seine Regierung mit Gnadenakten, mit einer Amnestie politischer Verbrecher und Aufhebung der Censur. Aber die aristokratisch-kirchliche Partei, die Kongregation, ließ ihn, wenn er je gewollt hätte, nicht aus den Händen. Sie setzte in der Kammer von 1825 drei Gesetze durch: über die Errichtung weiterer Frauenklöster, was ein Vorbote für Wiederherstellung der Klöster überhaupt war, über die Entschädigung der Emigranten, wodurch die Staatsschuld um eine Milliarde wuchs, und über die Bestrafung der Kirchenfrevel, wonach nicht bloß Diebstahl, sondern schon Entweihung der Hostie und heiligen Gefäße mit dem Tode bestraft wurde. Und man „fühlte sich noch glücklich", äußerte selbst der Justizminister, „einem Gesetz über Gotteslästerung entgangen zu sein." Die wahre Natur Karls enthüllte sich immer mehr. Er versetzte 167 Generale des Kaiserreichs in Ruhestand, suchte die Lächerlichkeit der alten Hoftitel wieder hervor, ließ sich am 29. Mai 1825 in Rheims mit mittelalterlichem Prunke krönen, sang im Jubeljahre 1826 bei den großen Processionen das Miserere durch die Straßen von Paris, in violettem Prälatengewand seinem Hofe voranziehend, machte den finsteren Abbé Tharin, welcher die Jesuiten für die von Gott eingesetzten Stützen der Monarchie erklärt hatte, zum Lehrer des Herzogs von Bordeaux und ließ es geschehen, daß sein Großalmosenier, der Fürst von Croi, in einem Hirtenbrief jede Civilehe für ein Konkubinat, also für nichtig erklärte und die Versäumnisse der Messe und der Beichte mit Kirchenstrafen belegte. Gegen diese „Kapuziner-Regierung", welche dem Volksdichter Béranger vielen Stoff zu satirischen Gedichten gab, erhob sich die öffentliche Meinung immer stärker. Denn der Franzose will zwar katholisch sein, aber nicht bigott. Nicht bloß die Presse

regte sich gegen die Uebergriffe der Geistlichkeit und wurde in allen Prozessen, die ihr Villèle an den Hals hieng, von den auf ihre Unabhängigkeit eifersüchtigen Gerichten freigesprochen, sondern auch die Kammer wollte sich nicht mehr zur Dienerin eines solchen Ministeriums hergeben. Die Pairskammer von 1827 verwarf das neue, alle Bildung und Intelligenz erstickende Preßgesetz, welches Frankreich zu einer Maschine des Jesuitismus machen und in die Zeiten der Inquisition zurückschrauben wollte. Wenige Tage nach dieser Niederlage bekam das Ministerium eine noch deutlichere Sprache zu hören. Bei einer Musterung der Nationalgarde, welche Karl am 27. April 1827 vornahm, erscholl zwar der Ruf: „Es lebe der König!“ aber daneben auch die anderen: „Es lebe die Charte! Nieder mit den Ministern! Nieder mit den Jesuiten!“ und bei dem Rückmarsch in die Stadt rief vor dem Finanzministerium eine Legion: „Nieder mit Villèle!“ Dieser antwortete mit Auflösung der Nationalgarde, ließ ihr aber die Waffen, führte die Censur wieder ein, um sie nach einem halben Jahre wieder aufzuheben, ließ in die ungefügige Pairskammer 76 neue Pairs ernennen und löste die Kammer auf. Aber so unbeliebt hatte sich sein klerikales Regierungssystem gemacht, daß trotz all seiner Anstrengungen bei den neuen Wahlen unter 428 Abgeordneten nur 125 Ministerielle waren. Mehrere Quartiere in Paris feierten diesen Volkssieg mit Illumination, Barrikaden wurden errichtet, die Truppen mußten die Straßen durch Gewehrfeuer säubern, und es war klar, daß man, wenn Villèle auf seinem Posten blieb, die Revolution jetzt schon in Paris hatte.

Da ließ Karl seinen Minister fallen und berief am 4. Januar 1828 den Vicomte von Martignac als Präsidenten des Ministeriums. Dies war ein gewandter und erfahrener Geschäftsmann, ein achtbarer Charakter, aber ohne höhere politische Einsicht und Ueberzeugung, ein Mann des Schaukelsystems, das, wie die Ultra's spotteten, ihr Programm in die wenigen Worte fasse: „Ich liebe Papa, den lieben Gott, ich liebe auch Mama, die Revolution.“ Die Thronrede betonte die Seeschlacht bei Navarin und Frankreichs Mitwirkung zur Befreiung Griechenlands. Zur Versöhnung der Opposition brachte Martignac ein liberales Wahl- und Preßgesetz vor die Kammer und bewirkte durch die Verordnung, wonach die acht Jesuitenschulen in Frankreich unter die Aufsicht der Universität gestellt werden sollten und kein ihr untergeordneter Lehrer einer ungesetzlichen religiösen Ge-

meinschaft angehören durfte, die Abreise eines großen Theils der Jesuiten. Mit großem Widerwillen genehmigte Karl diese Neuerungen des ihm aufgedrungenen Ministeriums, gegen das er mit seinen Vertrauten selbst operirte, und die volksthümlichen Kundgebungen, die man ihm auf einer Reise nach Lothringen und dem Elsaß bereitete, bestärkten ihn in der Einbildung, daß das eigentliche Volk nur von ihm etwas wolle, aber nichts von der Charte, daß die Kammer und die Presse allein die Verführerin der Pariser Bevölkerung sei. Als nun die Kammer auch mit Martignac sich noch nicht zufrieden zeigte und sich vollends in die Zahl und Besoldung seiner Adjutanten mischte, so entließ er das Ministerium und ernannte am 8. August 1829 ein neues Kabinet, das der ultra-royalistischen Richtung angehörte. An der Spitze desselben stand der Fürst von Polignac, dessen Geistesarmut mit seiner Starrköpfigkeit gleichen Schritt hielt, und das Kriegsdepartement leitete Graf Bourmont, der Verräther von Waterloo.

Die Ernennung dieses Ministeriums, welches das königliche Wort: „Keine Zugeständnisse mehr!" zu seinem Programm machte, erschien den Liberalen als eine offene Kriegserklärung, als die Entfaltung der Fahne der Gegenrevolution. Selbst Royalisten tadelten diesen Mißgriff des Königs und sahen darin den Anfang vom Ende. Die Presse wagte die heftigsten Angriffe und erlebte von den Gerichten manche Freisprechung. Geheime Gesellschaften bildeten sich im ganzen Lande, zum Theil mit republikanischem Bekenntniß, und unterhielten Verbindungen mit den Revolutionären der anderen romanischen Länder. Man sprach schon von Steuerverweigerung und bildete Vereine zur Schadloshaltung derer, die durch ihre Weigerung verurtheilt würden. Die Gesellschaft: „aide-toi et le ciel t'aidera", schon früher gestiftet, kam in neue Bewegung. Die ausgesprochene Taktik all dieser Oppositionselemente war, „alle Regierung unmöglich zu machen, um die bestehende zu stürzen." Der alte Volksfreund Lafayette wurde auf einer Reise nach dem südlichen Frankreich, in Grenoble und Lyon, wie ein Monarch empfangen, erhielt Ehrenkränze und Ehrengeleite, Ständchen und Illuminationen, während der Dauphin, Herzog von Angoulême, welcher zu gleicher Zeit die Normandie bereiste, vom Volke nicht die geringste Ehrenbezeugung, auch nicht einen ermunternden Ruf erhielt und noch hören mußte, daß die meisten Frauen von Cherbourg ihre Theilnahme an dem Festball verweigerten. Und wie deutlich und einschneidend war die Sprache des neuen Oppositionsblatts, National, das von den

Historikern Thiers und Mignet redigirt wurde! Indem sie von den Stuarts und der englischen Revolution von 1688 sprachen, wie es dort keine socialen Stürme, sondern nur einen Dynastienwechsel gegeben habe, wie man dort einen König, der die Rechte des Volkes nicht achtete und seinen Willen höher stellte als Parlament und Verfassung, nicht mehr als Regenten angesehen, ihm den Gehorsam verweigert habe, ihn unverfolgt habe nach Frankreich entfliehen lassen, um sich einem Manne anzuvertrauen, der mehr Bürgschaften für die Heilighaltung der Verfassung gab, dem großen Oranier, Wilhelm III., wem mußte nicht diese Anspielung auf die unverbesserlichen Bourbonen wie eine Prophezeiung klingen? wem mußte nicht auch zugleich der Name des Mannes einfallen, dem man in Frankreich die Rolle des Oraniers zugedacht hatte?

Die Kammern wurden am 2. März 1830 wieder eröffnet. König Karl machte in seiner Thronrede kein Hehl daraus, daß seine königlichen Rechte über der Charte stehen, daß er den revolutionären Umtrieben mit Kraft zu begegnen wissen werde. Daß ihm am Schluß seiner Rede der Hut aus der Hand fiel, und daß gerade der Herzog von Orleans ihn wieder aufhob, galt für sehr ominös. Die Adresse, welche auf die Thronrede von der Kammer berathen wurde, betonte die Heiligkeit der Charte gegenüber den Thronrechten und enthielt ein entschiedenes Mißtrauensvotum gegen das Ministerium. Sie wurde mit 221 gegen 181 Stimmen angenommen. Der König erklärte der Deputation, welche ihm die Adresse überreichte, daß er ihren Inhalt bedaure, seine Entschlüsse seien unabänderlich. Zu einer Aenderung des verhaßten Ministeriums war er nicht zu bewegen. „Man werde ihn wie einen Felsen finden," äußerte er zu seinen Vertrauten, „wenn man ihm seine Minister vorschreiben wolle. Er werde kämpfen, er werde lieber zu Pferd als auf den Karren steigen." Sofort wurde die Kammer vertagt und bald darauf, am 16. Mai, aufgelöst, die Wahlkollegien auf Ende Juni und Anfangs Juli einberufen, die Eröffnung der neuen Kammer auf 3. August festgesetzt.

Die Regierung sparte kein Mittel, um die Wahlen zu beherrschen und sich eine Majorität zu verschaffen. Und konnte es ein wirksameres Mittel geben, um die aufgeregten Geister in andere Bahnen zu lenken und die Regierung mit rauschender Popularität zu umgeben, als wenn sie eine militärische Expedition unternahm und vor die für kriegerischen Ruhm so empfängliche Nation mit neuen Trophäen trat? Der Anlaß

lag sehr nahe. Man hatte an dem Dei von Algier, welcher im April 1827 dem französischen Konsul bei einem Streit über eine Geldangelegenheit mit dem Fliegenwedel einige Schläge ins Gesicht gegeben hatte, immer noch keine Rache genommen. Nun wurde ihm der Krieg erklärt, eine gewaltige Flotte ausgerüstet und 42,000 Mann eingeschifft. Den Oberbefehl übernahm der Kriegsminister Bourmont, jener so verhaßte Mann, welchem das Volk eher eine Niederlage als einen Sieg wünschte. Am 14. Juni landeten die Truppen fünf Stunden von der Stadt Algier; die Araber, 40—50,000 Mann stark, meist zu Pferd, griffen, bevor die französische Reiterei ausgeschifft war, am 19. Juni an, wurden zurückgeschlagen und mußten ihr Lager mit Kriegs- und Mundvorräthen in den Händen ihrer Feinde lassen. Darauf rückten die Franzosen gegen Algier vor, besetzten die beherrschenden Höhen und beschoßen die Stadt am 4. Juli von der Land- und Seeseite aus. Der Dei mußte sich ergeben und schiffte sich mit seinen Schätzen nach Neapel ein. Die Franzosen hielten am 5. Juli ihren Einzug in Algier, wo sie 48 Millionen Franks bares Geld und eine Menge werthvoller Waaren und Kriegsvorräthe fanden.

Aber wenn die Minister glaubten, sie können durch diese glänzende That die Nation berauschen, so konnten sie an dem Ausfall der Wahlen sehen, wie sehr sie sich getäuscht hatten. Daß diese Expedition nichts anderes als ein Ableitungskanal für die politische Aufregung sein sollte, lag zu sehr auf der Hand, als daß sie hätte einen Eindruck machen können. Die Aufforderung, welche die Gesellschaft „Aide-toi“ erlassen hatte, man solle die 221 Unterzeichner der Adresse wiederwählen, fiel auf einen günstigen Boden. Unter den Neugewählten zählte das Ministerium nur 145 Anhänger, die Opposition 272, darunter 202 von jenen 221. Zum zweitenmal hatte das Land sich hören lassen. Wurde es aber auch gehört? Der König stützte sich auf Artikel 14 der Charte, welcher ihn ermächtigte, „die zum Vollzug der Gesetze und zur Sicherheit des Staates nöthigen Verfügungen und Verordnungen zu erlassen“. Wenn er dies so verstand, als ob er dadurch zu verfassungswidrigen Verordnungen berechtigt sei, so war er in einem ähnlichen Falle wie 1688 Jakob II. von England, welcher für sich das Recht in Anspruch nahm, sich und jedermann von jedem Gesetz zu dispensiren, worauf man ihm entgegnete, daß man nicht einsehe, wozu man dann noch ein Parlament, wozu man noch eine Gesetzgebung brauche.

Karl war zu einem großen Schlag entschlossen. Fünf „Ordonnanzen“ sollten mit einem Mal wie mit einem Feldherrnwort Ruhe schaffen: die noch nicht einmal zusammengetretene Kammer wurde aufgelöst und neue Wahlen auf den September ausgeschrieben; das bisherige Wahlsystem wurde umgestürzt, die Wahlen zu einem Privilegium der reichsten Grundbesitzer gemacht und die Zahl der Abgeordneten von 430 auf 262 herabgesetzt; alle Zeitungen und Bücher unter 20 Bogen bedurften zu ihrem Erscheinen eine königliche Erlaubniß, die bei irgend einem Anlaß wieder entzogen werden konnte.

Dies waren Verfassungsveränderungen, welche nur von der Kammer im Einklang mit dem König vorgenommen werden konnten, somit als königliche Ordonnanzen gesetzwidrig und ungiltig. Vorsicht war jedenfalls gut. Im Ministerrath wurde Polignac, welcher in Bourmonts Abwesenheit auch das Kriegsministerium verwaltete, gefragt, was für militärische Vorkehrungen getroffen seien. Er könne in wenigen Stunden 18,000 Mann in Paris versammeln, war seine Antwort. In Wahrheit aber konnte er bloß über 11,000 Mann verfügen, welche, da sie schon 1½ Monate in Paris lagen, mit der Bevölkerung bereits ziemlich fraternisirt hatten. Zum Befehlshaber dieser Macht wurde Marschall Marmont ernannt, welcher dem Hof grollte, daß ihm nicht die Expedition nach Algier übertragen worden, welchem das Volk grollte weil er 1814 zu den Bourbonen übergegangen war. Niemand war, in das Geheimniß der Ordonnanzen eingeweiht als der König, der Dauphin und die Minister, nicht einmal Marmont, so daß er gar keine Dispositionen treffen konnte, nicht einmal der Polizeipräfekt, der übrigens „mit seinem Kopf dafür einstand, daß, was auch geschehe, Paris sich nicht regen werde.“

Am 25. Juli wurden die Ordonnanzen in St. Cloud unterzeichnet. Noch einmal versicherte der vertrauensselige Polignac, daß ein Widerstand des Volkes unmöglich, daß die stärksten Vorsichtsmaßregeln getroffen seien. Der König war in nachdenklicher Stimmung und sagte beim Abschied zu seinen Ministern: „Es sind ernste Maßregeln; Sie können auf mich zählen, wie ich auf Sie zähle; von jetzt an ist es zwischen uns auf Leben und Tod.“ Nachts 11 Uhr wurde der Redakteur des Moniteur ins Justizministerium beschieden und ihm die Ordonnanzen zum Druck übergeben. „Nun?“ fragte der Unterrichtsminister Montbel den hastig lesenden Redakteur, „was sagen Sie dazu?“ „Gott erhalte den König und Frankreich!“ erwiderte

dieser. „Ich habe alle Kampftage der Revolution gesehen und gehe fort mit einem tiefen Schrecken vor neuen Erschütterungen.“ Er eilte in die Druckerei, um am Morgen des 26. Juli das wichtige Aktenstück in den Spalten des Moniteur den Parisern zum Frühstück mitzutheilen. Wenn diese sich ebenso darüber entsetzten, wie Herr Sauvo, der Redakteur, so fragte es sich sehr, ob Fürst Polignac mit seinem Marmont und seinen 11,000 Mann eine Stadt wie Paris im Zaume halten könne. Der Rubikon war überschritten. Aber nicht jeder, der ihn überschreitet, ist ein Cäsar.

Zweiter Zeitraum.

1830—1848.

Die Julirevolution und ihre Folgen für Europa.

§. 7.

Frankreich und die „große Woche“.

Die konstitutionelle Partei setzte ihre Hoffnung auf Louis Philipp, Herzog von Orleans. Dieser Prinz, 1773 geboren, war der Sohn jenes berüchtigten Egalité, welcher in der Revolution sein fleckenvolles Leben unter der Guillotine geendet hat; seine Ahnfrau war die edle Pfälzerin Elisabeth Charlotte, welche das Unglück hatte, die Gattin jenes unmännlichen Philipp von Orleans, des Bruders Ludwigs XIV., zu sein. Er war Bourbon wie König Karl; allein dieser orleanistische Nebenzweig der königlichen Familie machte in mehreren seiner Glieder dem regierenden Hause Opposition und wurde deßwegen wie gar nicht zu demselben gehörig angesehen. Von Jugend auf zeigte er viel bürgerlichen Sinn, natürlichen Verstand und bedeutendes Gedächtniß. Mit jugendlicher Begeisterung warf er sich in die Bewegung von 1789, wohnte der Zerstörung der Bastille bei und trat in den Jakobinerklub ein. In der Schlacht bei Jemappes diente er mit Auszeichnung als republikanischer Officier, verließ aber nach der Hin=

richtung des Königs mit General Dümouriez das Heer, begab sich in das österreichische Lager und von da in die Schweiz, wo er im Oktober 1793 in Reichenau bei Chur unter dem Namen Chabaud Latour eine nicht glänzende Stelle als Lehrer an einem Pensionat bekleidete, während seine Schwester Adèle im Kloster Bremgarten ein Asil fand. Nach einjährigem Aufenthalt reiste er, von Dümouriez zum Prätendenten aufgestachelt, von Reichenau ab, durchwanderte Skandinavien, lebte drei Jahre in Amerika, kehrte nach England zurück und wollte sich hier mit der älteren Bourbonenlinie versöhnen, wurde aber stets mit Mißtrauen angesehen. Seine Bemühungen, auf irgend einem Kriegsschauplatz, wie in Spanien, gegen Napoleon zu kämpfen, waren zu seinem Glück vergeblich; denn es wurde während der Julirevolution von seinen Freunden immer nachdrücklich hervorgehoben, daß er nie gegen Frankreich die Waffen getragen habe. Im Jahre 1809 vermählte er sich mit der neapolitanischen Prinzessin Marie Amalie. Bei seiner Rückkehr nach Frankreich bewunderte man seinen Scharfsinn und seine Kenntnisse, wogegen die Unfähigkeit der Bourbonen um so auffallender hervortrat. Er lebte mit seiner Familie sehr zurückgezogen, führte ein musterhaftes Privatleben voll Einfachheit und guter Zucht, schickte, was ihn sehr populär machte, seine Söhne, gemeinschaftlich mit den Knaben bürgerlicher Abkunft, in das Collège de France und hielt viel auf geordnete Finanzen. Sein Streben nach Vermehrung seines Vermögens begünstigte König Karl, lehnte sogar das ungeheure Erbe des Herzogs von Condé im Namen seines Enkels, des Herzogs von Bordeaux, ab und wandte es Louis Philipps drittem Sohne, dem Prinzen von Aumale, seinem Pathen zu. Doch machte der Herzog von seinem Vermögen einen guten Gebrauch, unterstützte durch seine Aufträge Künstler und Handwerker und half vielen Unglücklichen.

Solche Tugenden, wozu noch seine natürliche Beredsamkeit, sein freier, offener Ton im Umgang mit Leuten jeden Schlags hinzukam, mußten ihn zu einem Mann des Volkes, besonders der gebildeten Klassen, der bourgeoisie machen. Durch seine Natur und seine Laufbahn war er zum Bürgerkönigthum wie geschaffen, und er war auch schon längst, schon 1814 entschlossen, die Krone anzunehmen, wenn sie ihm angetragen werde; nur wollte er sich nicht dem Vorwurf aussetzen, daß er es sei, der seine Verwandten vom Throne gestoßen habe. Nicht den besetzten, nur den erledigten Thron von Frank-

reich einzunehmen, hielt er sich für berechtigt. Von den royalistischen Kreisen heftig gehaßt, war er um so beliebter bei der Opposition; im Palais Royal und in seinem Lustschloß Neuilly sah man die Unzufriedenen ab- und zugehen, besonders den Advokat Düpin und den Bankier Lafitte, welche zu seinen vertrautesten Anhängern gehörten.

Kein Wunder, daß er mit dem Bourbonenhof, der in ihm seinen Seelenwärter sah, schlecht genug stand. Ludwig XVIII. und die Herzogin von Angoulème verhehlten ihm ihre Abneigung nicht. Verweigerte ihm doch jener sogar den Titel „königliche Hoheit". Und wie sehr verrieth er seine innersten Gedanken, als ihn die Herzogin von Berry bat, ihr ein Kabriolet zu geben, wie es der Herzog von Orleans habe! Er widerrieth ihr ein so leichtes, gefährliches Fuhrwerk, und auf die Einwendung der Berry, daß es ja auch für den Herzog gefährlich sei, erwiderte er, ob dieser den Hals breche, sei ihm ziemlich gleichgiltig. Nach der Ermordung des Herzogs von Berry wurde, da nun nach dem Dauphin der Herzog von Orleans der nächste Thronerbe war, das Verhältniß noch schlechter. Und als bald darauf der Herzog von Bordeaux zur Welt kam und in englischen Blättern eine, freilich unächte, Protestation des Herzogs gegen die Legitimität dieses Kindes, das ihm seine Hoffnung auf den Thron wie vom Munde weggeschnappt hatte, zu lesen war, kam es beinahe zu einem neuen Exil. Selbst König Karl, der sein gleichstarkes Mißtrauen mehr zu verbergen wußte, mußte sich Gewalt anthun, um mit einiger Unbefangenheit seine Gäste, das neapolitanische Königspaar, zu einem Ball bei dem Herzog von Orleans zu begleiten. Es war 1830 in jener politischen Gährung, kurz vor den verhängnißvollen Wahlen. Herr von Salvandy machte sich an den Herzog und flüsterte ihm zu: „Es ist ein wahrhaft neapolitanisches Fest, man tanzt auf einem Vulkan." Dieser gieng auf dieses Thema ein und erwiderte, „auch ihm komme es so vor; die Schuld liege nicht an ihm; er habe dem König vergebens die Augen zu öffnen gesucht; er wisse nicht, wo sie in sechs Monaten sein werden; wo er sein werde, das wisse er; er werde sein Schicksal von dem des Landes nicht trennen; dies sei sein unabänderlicher Entschluß." Nicht sechs Monate, sondern kaum ein paar Wochen darauf kam der Herzog in die Lage, sich etwas deutlicher über seinen Entschluß äußern zu müssen.

Am Montag den 26. Juli waren die Ordonnanzen im Moniteur zu lesen. Die Gebildeten wurden mit Staunen und Unwillen erfüllt,

die Masse hatte noch nicht das rechte Verständniß hiefür. Es bildeten sich da und dort Versammlungen von Wählern und von Journalisten. Man sprach von Protesten, die Eifrigsten verlangten Thaten. In dem Bureau des von Thiers redigirten National gieng es sehr lebhaft her. Während einige größere Blätter sich dem Gebot fügten und die Erlaubniß für ihr weiteres Erscheinen einholten, kehrten sich die Oppositionsblätter nicht an die Verordnung. Die Journalisten versammelten sich bei Thiers und entwarfen einen Protest, der 43 Unterschriften erhielt und noch am Abend gedruckt wurde. Im Garten des Palais Royal wurden die Ordonnanzen von jungen Leuten laut vorgelesen. Die Drucker zogen Abends in geschlossenen Reihen durch die Straßen und riefen: „Nieder mit den Ministern!" Polignac fuhr gerade nach seinem Palais. Er wurde mit Steinwürfen empfangen und seine Büreaufenster eingeworfen. Der König kam spät Abends von der Jagd zurück. Marmont theilte ihm mit, daß auf den heutigen Moniteur hin die Papiere fallen. „Sie werden wieder steigen", antwortete der König.

Die Lage wurde am folgenden Tage weit ernster. Der Polizeipräfekt ließ die Pressen des National und des Temps, welche beide den Protest gedruckt hatten, zerstören oder zerlegen. Sie wurden mit leichter Mühe wieder hergestellt. Der Protest wurde in allen Läden und Café's mit Begierde gelesen. Auf den Straßen sah man bereits ein sehr verdächtiges Wogen. Die entlassenen Druckereigehilfen, viele Fabrikarbeiter, Studenten und Handelsgehilfen zogen in Menge nach dem Palais Royal, warfen mit Steinen nach den Gensdarmen, errichteten Barrikaden, Marmont ließ Abends Truppen gegen sie anrücken, mehrere Personen wurden verwundet oder getödtet, die Wuth des Volkes dadurch noch mehr gereizt. Alle Straßenlaternen wurden zertrümmert, dadurch alle Verbindung zwischen den Kasernen und Militärposten unmöglich gemacht, und statt Artillerie aus Vincennes und was von Truppen sonst noch aufzutreiben war, kommen zu lassen, that der verdrossene Marmont für den andern Tag nichts, obgleich alle Anzeichen auf einen Schlachttag hinwiesen. Das Volk hatte bereits die Waffenläden ausgeraubt, und wie wenig geneigt die Truppen waren, auf dasselbe zu schießen, hatte der Marschall bereits bemerken können. Nur die Garde und die Schweizer waren zuverläßig.

Am Mittwoch den 28. Juli war es schon in aller Früh lebendig auf den Straßen. Ueberall sah man Bewaffnete, sogar National=

gardisten in Uniform, das Pflaster wurde aufgerissen, Barrikaden errichtet, die Häuser mit Wurfmaterial angefüllt, in den Militärmagazinen Waffen genommen, Pulver und Blei in den Kaufläden geholt, die königlichen Lilien und Wappen weggerissen, die Schilder der Hoflieferanten eingezogen, und „Nieder mit den Bourbonen!“ war der Ruf des Tages, nicht mehr: „Nieder mit den Ministern!“ Das Stadthaus wurde in einem raschen Anlauf genommen, und von hier und von dem Thurme von Notre-Dame wehte das Abzeichen der Revolution, die Tricolore. Jetzt erst wurde der Befehl nach Paris gebracht, die Stadt in Belagerungszustand zu erklären. Aber welches waren die Mittel, ihn auszuführen? Der Polizeipräfekt und seine Beamten verkrochen sich oder entflohen, und Marmont sollte mit seinen wenigen, meist entmuthigten Truppen einen Kampf gegen die große Stadt beginnen, in welcher alles, was Arme und Fäuste hatte, selbst Frauen und Knaben, zum verzweifelten Widerstand entschlossen war. Es war mehr als ein bloßer „Nachttopfkrieg“, wie die Soldaten sich ausdrückten. Marmont hielt seine Soldaten in der Nähe der Tuilerien zusammen und entsandte vier Abtheilungen derselben nach den wichtigsten Straßen und Plätzen. Ueberall fanden sie Barrikaden, die, wenn sie eben genommen waren, hinter ihnen sich wieder schloßen, und auf den Dächern, an allen Fenstern lauerten auf sie die Aufständischen. Zwar gelang es dem General Talon, nach hartnäckigem Kampfe, nach einem Hagel von Kartätschen, das Stadthaus zu erobern; aber hier war er selbst ein Belagerter und mußte froh sein, wenn er Nachts mit heiler Haut zu den Tuilerien zurückkam. Die übrigen Abtheilungen richteten nichts aus, und da für Lebensmittel gar nicht gesorgt war, und die Truppen in der glühenden Juli-Hitze den ganzen Tag ohne Erfrischungen gelassen waren, so befanden sie sich in der kläglichsten Stimmung. Die Barrikadenkämpfer dagegen, zum Theil von Polytechnikern angeführt, wurden von allen Seiten mit Lebensmitteln versehen. Es blieb daher nichts anderes übrig, als sämtliche Truppen Abends aus der Stadt wieder zurückzuziehen und die alte Stellung einzunehmen. Sie hatten zwar nicht mehr als 400 Kampfunfähige, aber ihr Muth und ihre Kampflust war vollständig dahin. Selbst Officiere der Garde weigerten sich, länger gegen das Volk zu kämpfen, und nahmen ihre Entlassung. Marmont gab bereits alles verloren. Er wollte aus Paris kein zweites Saragossa machen. Somit blieb ihm nur die Rolle des Besiegten übrig.

Nachmittags hatten sich mehrere Abgeordnete bei Périer versammelt. Auch Lafayette und Lafitte waren anwesend. Man beschloß fünf Mitglieder zu Marmont zu senden und ihn zur Einstellung des Kampfes aufzufordern. Sein Freund Arago war kurz vorher bei ihm gewesen und hatte ihm zugesprochen, den Oberbefehl geradezu niederzulegen. Aber er konnte dies mit seiner militärischen Ehre nicht vereinigen; denn „in diesem Augenblick seine Entlassung zu geben, sei Verrath." Auch dem Verlangen der fünf Abgeordneten konnte er nur dann entsprechen, wenn auch das Volk die Feindseligkeiten einstellte. Im übrigen erklärte er sich mit ihren Beschwerden gegen die Regierung einverstanden und schickte einen Adjutanten nach St. Cloud mit einem Schreiben, worin er dem Könige rieth, dem Wunsche des Volkes gemäß die Ordonnanzen zurückzunehmen und das Ministerium zu entlassen. Aber Karl sah in der Bewegung nicht eine Revolution, sondern ein von dem Herzog von Orleans angezetteltes Komplot, mit welchem Marmont bald werde fertig werden. Und doch mehrten sich für diesen die Schwierigkeiten in's Ungeheuere. Gleich nach Zurückziehung der Truppen wurden Nachts in allen Straßen von 20 zu 20 Schritten Barrikaden errichtet und so die Stadt zu einer für Reiterei und Artillerie undurchdringlichen Festung gemacht.

Marmont hatte am Donnerstag den 29. Juli kaum noch 7000 Mann beisammen. Er versuchte Unterhandlungen und erließ eine Proklamation, worin er die Feindseligkeiten einzustellen versprach, wenn das Volk ebendasselbe thue. Aber es war niemand da, um sie zu drucken, niemand, um sie zu verbreiten. Da kam die Nachricht, daß zwei Regimenter zum Volk übergegangen seien. Rasch erfolgte nun die Entscheidung. Der Louvre wurde erstürmt, in die Tuilerien eingebrochen und dort manches Kostbare geplündert und zerschlagen, die Scenen von 1793 wiederholt, der erzbischöfliche Palast von einer wilden Menge von Männern und Frauen, die auf Jesuiten Jagd machten, durchstreift, Bücher und Meßgewänder zum Fenster hinausgeworfen, alles bis auf die Grundmauern verwüstet. In der Wuth des Kampfes wurden manche vereinzelte Posten unbarmherzig niedergemetzelt. Gegen Abend hörte aller Kampf auf. Das Volk war auf allen Punkten Sieger. Marmont mußte den Befehl zum Rückzug nach St. Cloud ertheilen. Auf beiden Seiten zählte man 951 Todte und 5078 Verwundete.

Nun war es für die Abgeordneten, welche bei Lafitte versammelt

waren, Zeit, der bisher negativen Bewegung eine positive Richtung zu geben und den tosenden Strom wieder in sein Bett zurückzuleiten. Als provisorische Regierung wurde ein „städtischer Ausschuß" gewählt, der aus Lafitte, Périer, Lobau, Audry de Puyraveau, Mauguin und Odilon Barrot bestand; Lafayette, der alte Republikaner, wurde wieder Befehlshaber der Nationalgarde; beide Gewalten schlugen ihren Sitz im Stadthaus auf und erledigten die dringendsten Geschäfte.

Jetzt erst, als Marmont mit seinen Adjutanten voll Schweiß und Staub in St. Cloud ankam und das ganze Gemälde des heutigen Paris enthüllte, entschloß sich der König, die Ordonnanzen zurückzunehmen, das Ministerium zu entlassen, die verhaßte Oppositionskammer auf den 3. August einzuberufen, die Nationalgarde wiederherzustellen und ein neues Ministerium unter dem Herzog von Mortemart zu ernennen. Mit dieser Nachricht, welche am 27. Juli die Dynastie noch hätte retten können, eilten drei Unterhändler rasch nach Paris, wurden aber dort von den Abgeordneten und dem Ausschuß unter dem Vorwand, daß sie keine schriftliche Vollmacht hätten, abgewiesen. Von dem Volkshaufen aber bekamen sie den Ruf zu hören: „Zu spät! Keine Bourbonen mehr!" Die nämliche Antwort erhielt auch der Herzog von Mortemart, als er am folgenden Morgen nach Paris kam und für sein neues Ministerium werben wollte.

Doch war es nun Zeit, die Frage über eine definitive Regierung zur Entscheidung zu bringen. Sie hieß ganz einfach: Republik oder Monarchie? Die Männer, welche den Sieg erfochten, die Menge der Arbeiter, die Studenten, die übrige Jugend, die alten Carbonari wollten nichts mehr von einem Königthum wissen, sprachen von der Souveränetät des Volkes, das selbst seine Regierung zu bestimmen habe, und die „Gesellschaft der Volksfreunde", aus lauter entschiedenen Republikanern bestehend, erließ in diesem Sinne eine Proklamation. Um so rascher mußten diejenigen handeln, welche die Monarchie unter einem anderen Haupte erhalten wissen wollten. Dazu gehörte der größere Theil der Abgeordneten, der mittlere Bürgerstand, die Nationalgarde, welche alle zu dem Sieg wenig oder nichts beigetragen hatten, aber die Republik nicht ohne ihre Schrecken sich denken konnten. Ein einziger Mann hatte damals die Entscheidung in seiner Hand. Wenn Lafayette, welcher ein unbegrenztes Vertrauen genoß, das Wort „Republik" aussprach, so wurde sie im Moment von Tausenden ausgerufen und bildete ein unumstößliches fait accompli. Er sprach es

am Freitag den 30. Juli nicht aus, und Lafitte und seine Freunde boten allem auf, ihn für den Mann ihrer Partei zu gewinnen.

Schon am 28. Juli hatte Lafitte, welcher als Oppositionsmitglied, als Mann von Charakter und als reicher Bankier einen Namen von gutem Klang hatte, auf den Herzog von Orleans angespielt. Am 29. hatte er zu ihm nach Neuilly geschickt und ihm sagen lassen, er solle schleunigst nach Paris kommen, sonst werde morgen die Republik oder der Herzog von Reichstadt ausgerufen; er habe also zu wählen zwischen einer Krone und einem Paß. Doch der Herzog war sehr auf seiner Hut; er wollte erst den vollständigen Sieg abwarten, um ja nichts von St. Cloud fürchten zu müssen. Er zog sich daher, um von seinen Freunden nicht fortgerissen zu werden, in ein benachbartes Haus zurück. Am Freitag kam Thiers, welcher bereits in einer Proklamation für ihn thätig gewesen war, nach Neuilly, traf ihn dort nicht, fand die Herzogin sehr zurückhaltend, dagegen seine Schwester Adèle entschlossen, ihren Bruder zur Einwilligung zu bewegen. Nach seiner Rückkehr nach Paris wohnte er einer Versammlung von 50 Abgeordneten im Palais Bourbon bei, welche unter Lafitte's Vorsitz vorerst beschloßen, den Herzog von Orleans zum Generallieutenant des Königreichs zu ernennen und ihn einzuladen, nach Paris zu kommen. Zwölf Mitglieder giengen in das Palais Royal und schickten, da sie ihn dort nicht trafen, ein Schreiben nach Neuilly.

Jetzt erst und nachdem ihm auch Fürst Talleyrand zur Annahme gerathen hatte, verließ er sein Versteck und kam, ein dreifarbiges Band um seinen Hut, um Mitternacht im Palais Royal an. Er ließ den Herzog von Mortemart zu sich rufen und sagte ihm: „Melden Sie dem König, daß man mich mit Gewalt hieher geführt hat, aber daß ich mich lieber werde in Stücke hauen lassen als die Krone auf mein Haupt setzen.“ Bald darauf kam aber die Deputation der 12 Abgeordneten und erklärte ihm, er scheine die Wahrheit nicht zu kennen; von König Karl könne keine Rede mehr sein. Darauf gab er ihnen eine Proklamation mit, welche mit den Worten schloß: „Die Charte wird fortan eine Wahrheit sein.“ Freudig nahmen die Abgeordneten diese auf, begaben sich auf die Nachricht, daß Louis Philipp persönlich in das Stadthaus sich verfügen wolle, ins Palais Royal, Lafitte las ihm eine Erklärung vor, worin die neuen Freiheiten aufgezeichnet waren, und nun gieng Mittags 3 Uhr am 31. Juli der ganze Zug, ein Trommler voran, der Herzog mit einem Adjutanten

zu Pferd, Nationalgardeofficiere und Abgeordnete Arm in Arm hinter ihm, durch die unermeßliche Volksmenge, welche zum Theil mit drohenden Blicken nach dem neuen Thronkandidaten sah, nach dem Stadthaus, wo Lafayette ihm eine dreifarbige Fahne in die Hand gab und mit ihm ans Fenster trat. Der Herzog schwang sie dem Volke zu und umarmte Lafayette. Monarchie und Republik schienen sich hier in den Armen zu liegen. So faßte es die Menge auf und rief unter unendlichem Jubel: „Es lebe der Herzog von Orleans! Es lebe Lafayette!"

Die „Gesellschaft der Volksfreunde", über diesen Ausgang der „großen Woche" nicht sehr erfreut, legte am folgenden Tage Lafayette das „Programm des Stadthauses" vor und beauftragte ihn, die darin enthaltenen Volksrechte sich von dem Herzog durch Unterzeichnung garantiren zu lassen. Die Schrift in der Tasche machte er Louis Philipp seinen Gegenbesuch im Palais Royal und sagte ihm hier unter anderem: „Sie wissen, daß ich Republikaner bin und die amerikanische Verfassung für die vollkommenste halte." „Ich denke ebenso," erwiderte der Herzog, „man kann nicht zwei Jahre in Amerika gewesen sein, ohne diese Ansicht zu theilen. Aber glauben Sie, daß man diese Verfassung in der Lage Frankreichs, nach dem Stande der allgemeinen Meinung annehmen könne?" „Nein!" sagte Lafayette, „was Frankreich braucht, ist ein volksthümlicher Thron umgeben mit republikanischen, völlig republikanischen Einrichtungen." „So verstehe auch ich's," versetzte Louis Philipp. Ueber diese politische Harmonie ganz entzückt, hielt der alte General es für unnöthig, das Programm vorzulegen, und verbürgte sich bei den Republikanern für den Herzog, den Patrioten von 1789. Dieser ernannte nun sein Ministerium, worin der Republikaner Düpont de l'Eure die Justiz, der Doktrinär Guizot das Innere, Gérard das Kriegswesen übernahm und des Herzogs vertrauteste Anhänger: Lafitte, Düpin, Périer, Broglie Minister ohne Portefeuille waren.

Inzwischen hatte sich der Hof von St. Cloud entfernt. Der König hatte Marmont den Oberbefehl abgenommen und dem unfähigen Dauphin übertragen. Die Desertion der Truppen nahm zu, auch Versailles erklärte sich für die Revolution, und ein Gerücht sagte, daß 1500 Bewaffnete unterwegs seien, um das Schloß in der Nacht zu überrumpeln. Sofort floh alles in der Nacht auf den 31. Juli nach Trianon und nach kurzer Rast, auf die Antwort Lafayette's, daß

alle Versöhnung unmöglich sei, weiter nach Rambouillet, wo auch die Herzogin von Angoulème, welche die Bäder von Vichy gebraucht hatte, eintraf, keiner günstigen Nachkur entgegensehend. Die Minister machten sich nun aus dem Staub und suchten die Grenze zu erreichen; drei derselben gelang es; Polignac und drei andere wurden ertappt und nach Vincennes gebracht. Die Entmuthigung des Hofes wuchs. Von Rambouillet aus schickte Karl dem Herzog seine Bestallung als Generallieutenant von Frankreich, erhielt aber zur Antwort, daß er dies durch die Wahl des Volkes, nicht durch königliche Gnade sei. Darauf zeigte ihm Karl am 2. August an, daß er und der Dauphin die Krone zu Gunsten seines zehnjährigen Enkels, des Herzogs von Bordeaux, niederlege, und beauftragte ihn, die Thronbesteigung Heinrichs V. zu verkündigen. Louis Philipp theilte am 3. August der Kammer die Abdankung mit, aber nicht, zu wessen Gunsten sie ausgesprochen sei, sprach kein Wort von einem Heinrich V. und ließ es sogar zu, daß die alte Protestation gegen die Aechtheit desselben aufs neue veröffentlicht wurde. Er steuerte bereits mit vollen Segeln der Krone von Frankreich zu und konnte es kaum erwarten, bis er den Hof glücklich über das Wasser gebracht habe. Daher schickte er vier Kommissäre an ihn, um ihn im Interesse seiner eigenen Sicherheit zur Entfernung von Rambouillet zu bewegen. Karl nahm die Kommissäre nicht an, worauf es in Paris hieß, er wolle mit seiner Garde gegen die Hauptstadt anrücken, die Vendée aufrufen, neues Blutvergießen veranlassen. Nun erscholl in den Straßen der Ruf: „nach Rambouillet!“ 6000 Nationalgarden unter General Pajol wurden von der Regierung aufgeboten, eine Menge Blusenmänner, die Helden vom 28. Juli, schloßen sich an, Kutschen und Omnibus wurden requirirt, und so brachen 20,000 Mann, „die seltsamste und interessanteste Armee“, wie Lafayette bezeugte, am 3. August auf und lagerten sich Abends drei Stunden von Rambouillet. Die Kommissäre waren ihnen vorausgeeilt, wurden endlich vorgelassen und sprachen dem König von 60,000 anrückenden Parisern. Dieser hatte noch 8000 Mann bei sich, und General Vincent war bereit, mit einigen Kanonenschüssen und einem entschlossenen Angriff das ganze wilde Heer nach Paris zurückzuwerfen. Aber Karl, für seinen Enkel noch hoffend, willigte jetzt in die Abreise und brach in Begleitung der Kommissäre am 4. August nach Cherbourg auf. Auf der ganzen Reise wurde er von der Bevölkerung mit sichtbarem Unmuth empfangen.

In Argentan erfuhr er die Erhebung Louis Philipps zum König der Franzosen und äußerte: „es seien dies seine hundert Tage; sie würden nicht so lange dauern wie die seines Bruders; er habe mit keinem Napoleon zu thun." In solchen Illusionen sich wiegend erreichte er, nachdem er seine Garde verabschiedet hatte, am 16. August Cherbourg, schiffte sich mit seiner Familie auf einem amerikanischen Schiffe ein und landete am folgenden Tage in England, wo er von der Regierung nicht als König, sondern als Privatmann aufgenommen wurde. Kurze Zeit wohnte er auf dem Schloß Lullworth, begab sich dann nach Edinburg und 1832 nach Oesterreich, wo er am 6. November 1836 in Görz starb. Ebendaselbst starb auch sein Sohn, der Herzog von Angoulème, am 3. Juni 1844. Dessen Gemahlin, die unglückliche Marie Therèse, starb am 19. Oktober 1851 in Frohsdorf, dem Aufenthalt des Herzogs von Bordeaux.

Karl X. hatte seine Abreise hauptsächlich deßwegen nicht sehr beschleunigt, weil er auf eine legitimistische Erhebung im Süden oder Westen Frankreichs rechnete. Aber nirgends zeigte sich davon eine Spur. Die Departements, welche die 272 Oppositionsmänner in die Kammer gewählt hatten, waren mit den neuesten Beschlüssen derselben ganz einverstanden. Ueberall vollzog sich der Umschwung auf eine sehr einfache Weise mit dem Uebergang des Militärs und seinem Anschluß an die Bürger. Nur Lyon hatte die Entscheidung von Paris nicht erst abgewartet, sondern auf die Ordonnanzen hin am 29. Juli Barrikaden errichtet, eine provisorische Regierung eingesetzt, jedoch bei der Neutralität der Truppen einen unblutigen Aufstand gefeiert. Selbst in Algier wurde die dreifarbige Fahne von Flotte und Heer aufgepflanzt, und der zum Marschall ernannte Bourmont mußte die Flucht ergreifen. Was man den Bourbonen geweissagt hatte, war eingetroffen. Ihre Restauration hatte sich als ein politischer Fehlgriff erwiesen.

Am 3. August wurde die Kammer von dem Herzog von Orleans eröffnet, die Abdankung des Königs und des Dauphins mitgetheilt, vom Herzog von Bordeaux nichts erwähnt. Die Frage, ob und wie die Charte zu verändern sei, erregte lebhaften Streit zwischen den Liberalen und Radikalen. Das Vertrauen auf Louis Philipp war so stark, daß man sich mit wenigen Verbesserungen begnügte. Der Thron wurde für erledigt erklärt und Louis Philipp zum König der Franzosen ernannt. Die Abgeordneten begaben sich am 7. August in

feierlichem Zuge nach dem Palais Royal und theilten dem Herzog ihre Beschlüsse mit. Nachts kam noch eine Deputation der Pairskammer und überbrachte die Zustimmung derselben zu der Erklärung der Abgeordneten. Am 8. August erschien Louis Philipp im Palais Bourbon, leistete vor den versammelten Kammern den Eid auf die Charte und wurde darauf als König ausgerufen. Die Revolution war — für diesmal wieder — geschlossen. Eine „neue Aera" begann.

§. 8.

Die Folgen der Julirevolution in Belgien, England, Deutschland, Schweiz, Italien und Polen.

Die ersten Wellenschläge der französischen Revolution empfand das benachbarte Belgien. Seit einem Jahrzehnt hatte sich dort Zündstoff genug aufgehäuft, eine Explosion wurde schon längst vorausgesagt. Auch diesen Mißgriff, wie den mit der Restauration der Bourbonen, hatten die Verbündeten von 1814 auf ihrem Gewissen. Um gegen Frankreichs Uebergriffe im Norden ein stärkeres Bollwerk zu haben, bestimmte der Wiener Kongreß, daß das südliche Belgien mit dem nördlichen Holland als ein „Gebietszuwachs" unter dem Hause Oranien vereinigt werde. Damit war zugleich eine Hegemonie Hollands anerkannt, Belgien als eine Art Unterthanenland betrachtet und auch behandelt. Und doch kamen in diesen vereinigten Niederlanden zwei Drittheile der Bevölkerung auf Belgien, ein Drittheil auf Holland. Mehr als zwei Jahrhunderte giengen die beiden Länder jedes seine eigenen Wege. Seit 1579, seit der Trennung Hollands von dem Spanien Philipps II., waren sie, mit Ausnahme weniger Jahre unter der napoleonischen Herrschaft, von einander geschieden: Belgien blieb unter spanischer, später österreichischer Herrschaft, Holland schwang sich als junge Republik zu einer Seemacht ersten Rangs empor und beherrschte ein ungeheures Kolonialgebiet. In den humanistischen Studien und in der Malerei rivalisirte es mit Deutschland und Italien.

Zu dieser Verschiedenheit des Lebensgangs kamen noch tiefer liegende Gegensätze, konfessionelle und sprachliche. Belgien ist katholisch und hatte als Geschäftssprache und als Sprache der gebildeten Gesellschaft die französische, obgleich zwei Drittheile der Bevölkerung,

der nördliche Theil, einen dem holländischen verwandten Dialekt, den vlämischen, sprechen. In Holland dagegen hatte sich der Kalvinismus früh festgesetzt, und seine Sprache ist ein germanischer Dialekt. Aus Haß gegen alles Französische suchte König Wilhelm die französische Sprache immer mehr einzuschränken, was sich in den südlichen Provinzen im Gerichtswesen und beim Militär unangenehm bemerklich machte. Die belgische Geistlichkeit, welche sich nur ungern unter einer protestantischen Regierung sah, fühlte sich in ihrer Existenz bedroht, als der König das ganze Unterrichtswesen, diese Domäne der Hierarchie, unter die Aufsicht der Regierung stellen wollte. Die belgischen Schulen, Gymnasien und Universitäten wurden sehr gehoben und 1825 ein philosophisches Kollegium errichtet, welches jeder besuchen mußte, der in ein bischöfliches Seminar eintreten wollte. Durch dieses zeitgemäße Institut sollte den Ausschreitungen des Ultramontanismus ein Damm entgegengesetzt werden. Dieser nahm den Kampf auf. So groß auch sein Einfluß auf das Volk war, so hatte die Regierung doch nichts zu fürchten, wenn sie die liberalen Elemente für sich hatte. Aber auch diese stieß sie von sich durch Aufhebung der Geschwornengerichte, durch Maßreglung der oppositionellen Justizbeamten, durch Beschränkung der Preßfreiheit und durch die bestimmte Weigerung, ein Gesetz über Minister-Verantwortlichkeit vorzulegen. Da weder die Klerikalen noch die Liberalen für sich etwas erreichen konnten, so entstand der unnatürliche Bund dieser beiden großen Parteien. Jene halfen diesen in ihrer Agitation für Preßfreiheit, diese jenen in dem Streben nach Unterrichtsfreiheit, wodurch die Geistlichkeit alle Volkserziehung wieder in ihre Hände zu bekommen hoffte.

Diese Mißstände hätten in den Generalstaaten, dem Parlament, beseitigt werden können. Aber auch hier waren die Belgier im Nachtheil. Denn trotz ihrer bedeutenden Mehrzahl hatten sie nicht mehr Abgeordnete als die Holländer, beide Staaten je 55. Während die holländischen Mitglieder wie eine geschlossene Phalanx dastanden, waren die belgischen, unter welchen die Regierung manche auf ihre Seite zu ziehen vermochte, nicht in gleichem Grade einig, konnten also nichts durchsetzen.

Auch die materiellen Interessen, so sehr sie der für industrielle Unternehmungen, schon aus Gewinnsucht, begeisterte König unterstützte, entzweite die beiden Staaten. Belgien sollte in die ungeheure holländische Schuld eintreten und zur Tilgung derselben mit ungewohnten

Steuern, mit einer Auflage auf Brot und Fleisch sich belasten lassen. Gerade das Letztere reizte das niedere Volk am meisten auf, und so gelang es im Jahre 1829 der Opposition, fast lauter Liberale in die Generalstaaten zu wählen. Ebendamals ließ sich der König durch die freudige Aufnahme, die er auf seiner Reise in den belgischen Städten fand, über die wahre Stimmung des Landes ebenso täuschen, wie Karl X. im Elsaß. Beim Empfang der Stadtbehörden in Lüttich erklärte er, daß er nun wisse, was er von den angeblichen Beschwerden zu halten habe, daß er darin nur die Absichten einiger Wenigen, die ihre Sonderinteressen hätten, erkenne; ein solches Betragen sei infam. Alsbald that sich in Flandern, dem Herd der Klerikalen, ein Orden zusammen, dessen Mitglieder eine Medaille trugen mit der Aufschrift: „fidèles jusqu' à l'infamie!" mit Anspielung auf jenen Wahlspruch der Geusen von 1566: „Getreu bis zum Bettelsack!" Die Aufregung steigerte sich durch eine den Absolutismus des Königs gar zu sehr verrathende Botschaft an die Generalstaaten vom 11. December 1829 und durch ein Rundschreiben des Justizministers van Maanen und des Ministers des Innern an alle ihre Untergebenen, wonach diese augenblicklich eine förmliche Erklärung über ihre Zustimmung zu den Principien der Botschaft abgeben sollten. Die Holländer jubelten über den Streich, der gegen die Belgier geführt worden war, diese sprachen in ihrer Presse von dem Manifest des Despotismus gegen die Freiheit und setzten van Maanen, die Seele des Ministeriums, auf eine Linie mit Polignac. Man dachte bereits an die Losreißung Belgiens, an eine besondere Verfassung und Verwaltung des Landes. Was half es, daß nun die Regierung auf das Andrängen der belgischen Opposition einige Koncessionen in den Sprachstreitigkeiten und in der Presse machte und das philosophische Kollegium zu Löwen aufhob! Sie hatte ihren wahren Charakter zu deutlich gezeigt und eben erst durch Absetzung von Beamten und Bestrafung von Schriftstellern auf's neue sich verhaßt gemacht. Unter den letzteren befand sich de Potter, welcher den Vorschlag machte, eine Konföderation zu bilden, um sämtliche Mitglieder derselben gegen alle Schläge der Gewalt sicher zu stellen. Er wurde verhaftet und im April 1830 auf acht Jahre des Landes verwiesen. Kaum war er auf seiner Reise nach Lausanne in Aachen angekommen, so hörte er von den Ereignissen der Juliwoche in Paris, begab sich nun nach Frankreich und setzte sich von Paris aus mit seinen Freunden in Brüssel in Verbindung.

Der Gedanke lag so nahe, in Belgien sich einer antinationalen Regierung ebenso zu entledigen, wie dies eben in Frankreich geschehen war. Dabei glaubte man auf das Julikönigthum und auf die Begeisterung des französischen Volkes sicher rechnen zu dürfen. De Potter's intimster Freund, Gendebien, reiste nach Paris, um dort die Vereinigung seines Vaterlandes mit Frankreich zu betreiben und ein belgisches Hilfsheer zur Eroberung der Rheingrenzen anzubieten. Aber Louis Philipp hatte keine Lust, den Thron, welchen er soeben bestiegen hatte, durch einen Eroberungskrieg in Frage zu stellen, und wies das Anerbieten ab. Darauf arbeitete Gendebien und seine Freunde auf eine Volksbewegung hin, um, wenn allenfalls Preußen die Holländer unterstütze, Frankreich zur Besetzung Belgiens zu zwingen. Sie giengen so offen zu Werk, daß sie geradezu durch Anschläge bekannt machten: „Montag Feuerwerk, Dienstag Beleuchtung, Mittwoch Revolution!"

Und was thaten die königlichen Beamten, um die Aufregung zu beschwichtigen? Sie ließen am 25. August 1830 im Theater zu Brüssel die Oper: „Die Stumme von Portici" aufführen, in welcher die Erhebung der Neapolitaner gegen die spanische Herrschaft, unter Führung des Fischers Masaniello, gefeiert wird. Jede Anspielung auf die heimischen Zustände wurde auf's lebhafteste beklatscht, und draußen riefen die Haufen des niederen Volkes: „Es lebe de Potter! Nieder mit van Maanen!" Nach Beendigung der Oper stürzte sich das Volk auf die Häuser des ministeriellen Redakteurs Libri und des Justizministers van Maanen. Das eine wurde gänzlich verwüstet, das andere niedergebrannt. Nachts wurden alle Waffenläden geplündert, das Zerstörungswerk am 26. fortgesetzt, die dreifarbige brabantische Fahne auf dem Stadthaus aufgepflanzt, die königlichen Wappen zerstört. Bei der Zunahme des vom niedersten Volke ausgehenden Skandals erhob sich die Bürgerschaft, bildete eine Bürgergarde, unterdrückte die Anarchie, veranstaltete eine Versammlung der angesehensten Männer am 28. August und beschloß, an den König eine Deputation zu schicken, um ihn um Aenderung seines bisherigen Regierungssystems, um Entlassung seines Ministeriums und um alsbaldige Zusammenrufung der Generalstaaten zu bitten. Der Aufstand verbreitete sich rasch über das ganze Land, überall siegreich, mit Ausnahme weniger Festungen. Aber der König wollte so wenig als Karl und Polignac von Zugeständnissen etwas wissen, bevor Belgien

wieder unterworfen sei, und schickte seinen ältesten Sohn, den Prinzen von Oranien, nach Brüssel, um sich zu orientiren, den zweiten, den Prinzen Friedrich, nach Antwerpen, um Truppen zusammenzuziehen. Zugleich berief er die Generalstaaten auf den 13. September zu einer außerordentlichen Sitzung nach dem Haag. Sein Plan war, die Sache dadurch hinauszuziehen und einstweilen Brüssel zu besetzen. Der Deputation erklärte er, er lasse sich nicht die Pistole auf die Brust setzen und zur Entlassung van Maanens nöthigen.

Die Prinzen kamen am 31. August mit den Truppen in Vilvoorden, zwei Stunden von Brüssel, an, ließen den Baron Hoogvorst, den Befehlshaber der Bürgergarde, in ihr Hauptquartier kommen, um mit ihm über die Herstellung der königlichen Gewalt zu berathen. Dieser lud Oranien ein, ohne Truppen nach Brüssel zu kommen, er aber bestand auf dem Einzug der Truppen und der Wiederherstellung der königlichen Abzeichen. Als Hoogvorst diese Antwort nach Brüssel brachte, entstand eine ungeheure Aufregung: alles schrie nach Waffen, Weiber und Kinder machten sich an die Arbeit, Patronen wurden verfertigt, Wurfgeschosse in die Häuser gebracht, über 50 Barrikaden errichtet. Zugleich wurde dem Prinzen durch eine zweite Abordnung mitgetheilt, daß die Annahme seiner Bedingungen unmöglich sei. Endlich gab der Prinz nach und hielt allein durch die dichtbesetzten Straßen seinen Einzug in die Stadt am 1. September, wo der Ruf: „Es lebe die Freiheit! Nieder mit van Maanen!" an seine Ohren klang. Er bestellte einen Ausschuß, welcher die Mittel zur Herstellung eines guten Einverständnisses zwischen Regierung und Bürgern berathen sollte, und dieser erklärte ihm, das einzige Mittel sei die legislative und administrative Trennung Belgiens von Holland, ein belgisches Ministerium, die Personalunion zwischen beiden Ländern, wie zwischen Schweden und Norwegen. Der Prinz versprach, ihre Wünsche seinem Vater vorzulegen und zu unterstützen, und reiste nach dem Haag. Auch die Besatzung von Brüssel zog ab und stieß zu den Truppen des Prinzen Friedrich. Aber der König, von dem Wahne beseelt, daß die Großmächte ihre eigene Schöpfung nicht über den Haufen werfen lassen, daß namentlich England seine Hilfe ihm nicht versagen werde, gieng auf die Vorstellungen seines Sohnes und einiger seiner Minister nicht ein, entließ zwar van Maanen, vertröstete aber in einer Proklamation die Ungeduldigen auf die Beschlüsse der Generalstaaten und betonte noch einmal die Aufrechterhaltung der Realunion

und das Einhalten der gesetzmäßigen Wege. Die Sache wurde durch die Haltung des holländischen Volkes noch schlimmer gemacht. Dieses benahm sich königlicher als der König selbst und fachte so den Streit zu einem Kampfe zwischen den beiden Nationalitäten an. In den holländischen Journalen hieß es, Rebellenblut sei kein Bruderblut, die Zeit der Unterhandlungen sei vorbei, „Krieg den Rebellen und Mördern!" Ebenso gieng es in den Generalstaaten her, wo die belgischen Abgeordneten öffentlich mißhandelt wurden, die Thronrede die Unbeugsamkeit des Königs noch besonders hervorhob, und die Holländer kein anderes Mittel als die Anwendung der Waffengewalt anzurathen wußten.

War es in Brüssel vor Eröffnung der Generalstaaten gelungen, am 11. September einen Sicherheitsausschuß „zur Erhaltung der Dynastie und der öffentlichen Ordnung" einzusetzen, so kamen jetzt, auf die Nachrichten aus dem Haag hin, ganz andere Gewalten an's Ruder. Aus den übrigen Städten Belgiens und aus Paris war eine Menge von Revolutionären und brotlosen Arbeitern gekommen, entschlossen, den langen Streit in den Straßen von Brüssel auszukämpfen. Sie bemächtigten sich am 20. September des Stadthauses, entwaffneten die Bürgerwehr, verjagten den Sicherheitsausschuß und brachten die Gewalt, die am 27. August vom Volk auf die Bürger übergegangen war, wieder zurück an das Volk. Gegen diese Herrschaft der Blusenmänner baten sogar belgische Abgeordnete den König um Anwendung von Waffengewalt. Prinz Friedrich erhielt den Befehl, von Vilvoorden aus gegen Brüssel vorzurücken. Er erließ eine Proklamation, worin er Amnestie zusagte, aber die „Haupturheber der allzu verbrecherischen Handlungen" mit strenger Strafe bedrohte. Mit 10,300 Mann und 26 Geschützen rückte er am 23. September vor Brüssel, errang anfangs einige Vortheile, drang in die Stadt ein, fand aber in dem Barrikaden- und Häuserkampf solche Hindernisse, daß er sich nach dem Park zurückzog und am 26., da seine Truppen von allen Seiten eingeschlossen und angegriffen wurden, von den Strapazen erschöpft waren und zuletzt noch die Munition ausgieng, den Rückweg nach Vilvoorden einschlagen mußte. Unter den Männern, welche in diesen Tagen die Vertheidigungsanstalten leiteten, sind der wackere Unterlieutenant Pletinckx und der Spanier Juan van Halen rühmend anzuführen.

Mit diesem Kampfe, nach Vergießung so vielen Blutes, war das Ziel der Revolution entschieden. Jetzt genügte auch die Personal-

union nicht mehr, jetzt war die Dynastie Oranien nicht mehr möglich; nur eine gänzliche Losreißung Belgiens, nur die Errichtung eines selbständigen Staates konnte das belgische Volk, höhere und niedere Stände, befriedigen. In diesem Sinne wirkte die provisorische Regierung, in welcher auch de Potter, der am 27. September zurückgekehrt war, Sitz hatte. Mit der Nachricht des Sieges verbreitete sich der Sieg selbst in ganz Belgien, die holländischen Besatzungen und Beamten wurden vertrieben, die belgischen Truppen, von der provisorischen Regierung ihres Eides entbunden, giengen zum Volke über, nur die Städte Luxemburg, Venloo, Mastricht und Antwerpen befanden sich noch in der Gewalt der Holländer.

Jetzt erst gab die holländische Regierung nach. Die Generalstaaten erklärten sich für eine gesonderte Verwaltung Belgiens, der König gab seine Zustimmung und schickte den Prinzen von Oranien nach Antwerpen. Dieser verkündigte die Trennung des Landes, Unterrichtsfreiheit und unbedingte Amnestie, wollte sogar selbst sich an die Spitze der Bewegung stellen und die Beschlüsse des belgischen Kongresses anerkennen. Da aber sein Vater diese eigenmächtigen Schritte mißbilligte und zugleich den Bürgerkrieg in Belgien zu entzünden suchte, so mißtraute man auch dem Sohne, wies seine Anträge ab, worauf er sich nach London begab, wo ebendamals die Gesandten der Großmächte zu einer Konferenz sich versammelten.

Bald darauf zogen 8000 Freiwillige unter dem französischen General Mellinet gegen Antwerpen. Zwei Officiere, welche sich in den Parkkämpfen hervorgethan hatten, waren ihm als Befehlshaber beigegeben, Niellon und Kessels, von welchen jener in der letzten Zeit Direktor eines Kindertheaters gewesen, dieser mit einem Wallfischgerippe herumgereist war. Aber auch auf dem Kriegstheater war ihnen das Glück hold. Die holländischen Truppen wurden aus der Stadt Antwerpen hinausgedrängt, und General Chassé mußte sich in die Citadelle zurückziehen, von wo aus er die Stadt mehrere Stunden lang aus allen Batterien beschießen ließ, über 200 Häuser zerstörte und für mehrere Millionen Waaren verbrannte. Auch Venloo fiel in die Hände der Belgier, so daß jetzt nur noch Mastricht und Luxemburg und die Citadelle von Antwerpen in der Gewalt der Holländer war. Die Unabhängigkeit Belgiens war bereits eine Thatsache. Der Waffenstillstand, welchen die Londoner Konferenz mit der Grenzlinie, wie sie vor der Vereinigung beider Staaten bestanden hatte, vorschlug, wurde von der

provisorischen Regierung angenommen, und von dem am 10. November zusammengetretenen Nationalkongreß die ewige Ausschließung des Hauses Oranien-Nassau beschlossen. Die politischen Konstellationen waren den Belgiern günstig. Denn von den sonst so interventionslüsternen Ostmächten war Rußland ganz mit Bezwingung der polnischen Revolution beschäftigt, und Oesterreich mußte in Italien den Hüter machen, unter den Westmächten aber herrschte in England nach dem Sturze Wellingtons eine freiere Richtung, und Louis Philipp konnte so wenig gegen Belgien auftreten, daß er erklärte, er werde dort keine Intervention dulden.

So waren die Belgier Herren im eigenen Hause. Bei der Frage über die künftige Regierungsform trennte sich der republikanisch gesinnte de Potter von der Mehrheit und zog sich ins Privatleben zurück. Der Kongreß entschied sich mit 174 Stimmen für die konstitutionelle Monarchie; nur 13 Mitglieder waren für eine Republik. Am 7. Februar 1831 wurde die Verfassung, welche die Volkssouveränetät zur Grundlage hat und einen Senat und eine Repräsentantenkammer aufstellte, von dem Kongreß einstimmig genehmigt. Schwieriger war die Frage über die Grenzen, worüber die Londoner Konferenz in ihrem Protokoll vom 20. Januar zum Nachtheil Belgiens entschied. Das Großherzogthum Luxemburg, welches König Wilhelm gegen Abtretung seiner Stammländer erhalten hatte, sollte bei Holland verbleiben, wogegen die Belgier protestirten unter dem Vorgeben, daß die Bewohner desselben sich mit ihnen gegen König Wilhelm erhoben hätten und die Vereinigung mit ihrem Staate, nicht mit Holland wünschten. Für die Entscheidung dieses Streites hieng viel von der Wahl des neuen Königs ab. Zuerst trug man die Krone dem zweiten Sohne Louis Philipps, dem Herzog von Nemours, an. Da sein Vater, in der richtigen Voraussetzung, daß die übrigen Großmächte in eine solche Vergrößerung des französischen Einflusses nicht einwilligen würden, das Anerbieten ausschlug, so schien der Herzog von Leuchtenberg, ein Sohn des ehemaligen Vicekönigs Eugen, am meisten Aussichten zu haben. Aber dieser Enkel Napoleons war Louis Philipp ein so unwillkommener Nachbar, daß er allem aufbot, seine Wahl zu hintertreiben, und der Erwählung seines Sohnes nicht mehr entgegen war. Am 3. Februar 1831 wurde der Herzog von Nemours mit schwacher Majorität zum König ernannt. Aber zum zweitenmal schlug Louis Philipp die belgische Krone aus. Mit der Nichterwählung des leuchten-

bergischen Prinzen hatte er seinen Hauptzweck erreicht, und daß die Londoner Konferenz seinen eigenen Sohn für unmöglich erklärt hatte, wußte er. Somit mußte eine neue Wahl vorgenommen werden, und diese hätte nicht günstiger ausfallen können: sie fiel am 4. Juni auf den Prinzen Leopold von Sachsen-Koburg, welcher in den Freiheitskriegen sich rühmlich hervorgethan und im Jahr 1816 die Tochter des Prinzregenten von England geheirathet hatte. Schon im folgenden Jahre war er Witwer geworden und hatte sich seitdem in England aufgehalten. Durch die Vermählung seiner Schwester mit dem Herzog von Kent war er der Oheim der zur Königin von England bestimmten Prinzessin Viktoria. Im Jahr 1830 hatte er die griechische Krone ausgeschlagen, nahm nun aber die belgische an, nachdem der Kongreß mit dem Beschluß der Londoner Konferenz sich einverstanden erklärt hatte, daß in der Luxemburger Frage der Statusquo vor der Hand gelten und die definitive Entscheidung der Zukunft vorbehalten werden solle. Am 21. Juli hielt er seinen Einzug in Brüssel beschwor die Verfassung und wurde zum König der Belgier ausgerufen.

Eben war der neue König auf einer Rundreise begriffen, da rückten die holländischen Truppen, über 70,000 Mann, am 2. August in Belgien ein, warfen die belgische Armee bei Hasselt und Löwen zurück und bedrohten Brüssel. Leopold rief die Hilfe Frankreichs und Englands an; ein französisches Heer rückte ein, eine englische Flotte nahm an der holländischen Küste Stellung. Die Holländer mußten sich wieder zurückziehen, erreichten aber mit Hilfe der Ostmächte, welche nach Niederwerfung des polnischen Aufstands sich wieder der Grundsätze der heiligen Allianz erinnerten, eine Aenderung des Londoner Protokolls, nach welcher (in dem Protokoll der 24 Artikel) nur ein Theil von Luxemburg und Limburg an Belgien fallen und dieses jährlich 8,400,000 Gulden als Antheil an der niederländischen Staatsschuld an Holland zahlen sollte. Als König Wilhelm auch damit noch nicht zufrieden war und seine Unterschrift verweigerte, so blokirte eine englisch-französische Flotte die holländische Küste und eine französische Armee unter Marschall Gérard überschritt am 15. November 1832 die belgische Grenze, um die Citadelle von Antwerpen zu erobern. Dort stand noch der tapfere General Chassé mit der holländischen Besatzung. Nachdem er sich über einen Monat gehalten hatte, mußte er am 23. December die Citadelle übergeben,

in welche sofort die belgischen Truppen einrückten. Chassé und die Besatzung wurden als Kriegsgefangene nach Frankreich geführt und erst im folgenden Jahre freigegeben, als König Wilhelm wenigstens zu einem Waffenstillstand sich verstand. Der unerquickliche Streit wurde erst im Jahr 1838 vollständig beigelegt, wo endlich Wilhelm die 24 Artikel annahm und die freie Schiffahrt auf der Schelde einräumte.

Unter der Regierung Leopolds I., welcher sich im Jahr 1832 mit der ältesten Tochter Louis Philipps, der Prinzessin Luise von Orleans, vermählte, konnte Belgien in materieller und geistiger Beziehung ungestört sich entwickeln. Die Union der Klerikalen und Liberalen löste sich, nachdem sie ihre Dienste gethan hatte, bald in entschiedene Zwietracht und Bekämpfung auf. Beide Parteien suchten die Kammermajorität und dadurch die Bildung des Ministeriums zu erhalten, und König Leopold, der konstitutionelle Musterkönig, unter welchem die Verfassung eher als unter seinem Schwiegervater eine Wahrheit war, ließ sie frei gewähren. Er hat auch in den schwierigsten Zeiten, selbst nach der Februar-Revolution und unter dem annexionslustigen Napoleonismus, mit staatsmännischer Einsicht und Umsicht das Ruder geführt. Bei seinem am 10. December 1865 erfolgten Tode sah man ein freies Volk in Trauer.

Dies konnte man am 26. Juni 1830, als König Georg IV. von England starb, nicht sagen. Man sah den alten reformfeindlichen Herrn gerne scheiden und versprach sich mehr von der Thronbesteigung seines Bruders, des Herzogs von Clarence, welcher als König Wilhelm IV. regierte. Dem Gebrauche gemäß mußte unter einem neuen König auch ein neues Parlament gewählt werden. Am 25. Juli wurde das alte aufgelöst, an jenem unglückseligen Tage, an welchem Karl X. die Ordonnanzen unterzeichnete. Die neuen Wahlen fielen also gerade in eine Zeit hinein, als ein freier, frischer Geist über den Kanal herüberwehte. Der Sieg des französischen Volks wurde vom englischen mit Freuden begrüßt, als ein Triumph der Freiheit angesehen, welcher ganz Europa zu gut kommen werde. Auch konnte die nationale Eifersucht nicht dulden, daß das „freie“ England hinter dem monarchischen Frankreich in der Verfassungsreform zurückstehe, daß Wellington noch Premierminister sei, während sein Schoßkind Polignac schon in Vincennes aufgehoben war. So schwer es ihn auch ankommen mochte, so hatte er doch, zuerst unter allen Ministern der fremden

Mächte, die Regierung Louis Philipps bereits anerkennen müssen. Als er das Resultat der Parlamentswahlen überblickte, so bemerkte er, daß das Ministerium über 50 Stimmen weniger als früher zu verfügen habe. Um so trotziger lautete die Thronrede, welche er am 2. November den König halten ließ. Von Reformplanen war keine Rede, von Irland nur insofern, als Maßregeln zur Aufrechterhaltung der Ordnung angekündigt wurden, als ob damit die socialen Mißstände von selbst beseitigt würden; dagegen wurde Holland gelobt, die belgische Revolution als unbegründet getadelt und sogar die Anerkennung des Wütherichs von Portugal, des Don Miguel, in Aussicht gestellt. Eine solche Sprache gieng denn doch auch über englische Nerven. In London und in anderen Städten kam es zu Ausbrüchen der Volkswuth; laut wurde in den Versammlungen die Entlassung des Ministeriums gefordert. Die Nichttheilnahme des Königs und der Minister am Lordmayorfest, wegen eines beabsichtigten Attentats auf Wellington, machte die Stimmung nicht besser. Und doch blieb dieser mit soldatischem Stolz auf seinem Posten. Als der liberale Graf Grey im Oberhaus die Parlamentsreform als das einzige Mittel bezeichnete, um England vor der Revolution zu bewahren, erwiderte Wellington mit einer Art Hohn, die gegenwärtige Art der Vertretung sei ein wahres Muster, da sie den großen Grundbesitzern überwiegenden Einfluß einräume; er werde sich daher jedem Antrag auf Parlamentsreform widersetzen. Man wußte nun genau, woran man war, so genau, als Frankreich und Belgien es bei Karl X. und Wilhelm wußten. Bei einer Debatte über die Civilliste blieben die Minister in der Minderheit, gaben ihre Entlassung ein, und Graf Grey wurde am 16. November vom König beauftragt, ein neues Ministerium zu bilden. Dasselbe bestand aus Männern der Partei der Wighs, der Anhänger der Parlamentsreform; Freunde Cannings, wie Palmerston, saßen hier neben erprobten Volksmännern, wie Brougham. Sofort setzte Grey die Grundsätze seines Ministeriums im Parlament auseinander, verkündigte das Princip der Nichtintervention in der auswärtigen Politik, das der Parlamentsreform in der inneren. Wie es mit allen großen Fragen der Geschichte geht, so auch mit dieser: was zuerst von den Regieruugen verfolgt und verlästert wurde, müssen sie zuletzt selbst in die Hand nehmen.

Auch Deutschland konnte sich, trotz seiner sprichwörtlichen Geduld, den Einwirkungen der Juli-Revolution nicht entziehen. Nur

war auch hier wieder ein großer Unterschied zwischen Nord- und Süddeutschland zu bemerken. In diesem hatte man ja schon seit einem Jahrzehnt eine Vertretung nicht bloß einzelner Stände, sondern des ganzen Volkes, und Verfassungen, welche dem Fürsten Metternich nur gar zu liberal waren, in jenem dagegen höchstens Vertretung der höheren Stände, woran sich ausschweifende Adelsvorrechte und ungerechte Vertheilung der Steuern anschloßen. Daher verspürte man hauptsächlich in dem norddeutschen Tiefland jene scharfe Luft, welche damals in den Straßen von Paris und Brüssel den aristokratischen Naturen so sehr zusetzte. Da und dort kam es zu kleinen Krawallen, zu Konflikten zwischen den niederen Volksklassen und der Polizei; in einigen Städten kam es aber auch zu etwas mehr.

In Braunschweig wurde sogar, wie in Frankreich und Belgien, ein Thron vakant. Der heldenmüthige Herzog Friedrich Wilhelm, der durch seinen Zug nach der Nordsee im Jahre 1809 und durch seinen Tod bei Quatrebras 1815 bekannt ist, hatte zwei unmündige Söhne, Karl und Wilhelm, hinterlassen. Die Vormundschaft war testamentarisch dem König Georg IV. von England, der zugleich König von Hannover war, übertragen. Der hannover'sche Minister Graf Münster errichtete für Braunschweig ein Geheimraths-Kollegium, stellte den Herrn von Schmidt-Phiseldeck an dessen Spitze, sorgte für ordentliche Finanzwirthschaft und Gerichtsverfassung, ließ aber in der Ständekammer nur eine Vertretung des Adels und der Prälaten und der Städte durch ihre Bürgermeister zu. Die Regierung war dabei so ziemlich ungehindert. So blieb es auch zunächst, als Herzog Karl im Jahre 1823 die Regierung antrat. Dieser war an verschiedenen Höfen und ebendeßwegen nicht gleichmäßig erzogen worden, erhielt dann in Wien von seinem Gönner Metternich Lektionen über die fürstliche Unverantwortlichkeit und hob, nachdem er 3—4 Jahre das Geheimraths-Kollegium neben sich geduldet hatte, 1827 dieses auf, um von nun an selbständig zu regieren. Schmidt-Phiseldeck entfloh nach Hannover, verweigerte die Auslieferung von Staatsschriften, und darüber kam es zu einem skandalösen Streit zwischen dem Herzog einerseits und dem König Georg und dem Grafen Münster andererseits. Karl gieng so weit, daß er das Bild des Letzteren in seinem Garten aufhängen ließ und beschoß, daß er ihn zum Zweikampf herausforderte und die Vormundschaft geradezu anklagte, sie habe ihn

absichtlich durch Geisteslähmung zur Unselbständigkeit und Unwissenheit erziehen wollen.

Die Verfassung wollte er als eine zu aristokratische nicht anerkennen, gab aber auch keine volksthümliche und gieng darauf aus, die fürstliche Willkür über alles zu setzen. Dabei war sein Lebenswandel höchst anstößig, seine Beamten zum Theil unfähige und unmoralische Menschen, welche seine Eingriffe in die Justiz und in das Finanzwesen, den Verkauf von Domänen zu Gunsten seiner Privatkasse mit sklavischer Unterthänigkeit geschehen ließen. Nicht bloß das Volk, sondern namentlich den Adel brachte er gegen sich auf. Während der Julirevolution befand er sich in Paris und eilte voll Entsetzen über die dortige Katastrophe nach Hause, entschlossen, vorkommenden Falls ganz anders aufzutreten als Karl X. Gerüchte sagten, daß er den Oberstallmeister von Oeynhausen vergiftet habe und dessen Stelle einem Franzosen, Namens Alvard, den er von seiner Reise mitgebracht hatte, übertragen wolle. Eine Bürgerdeputation schilderte ihm die Stimmung des Volkes, verlangte Abstellung der Beschwerden und Berufung der Stände. Auf dies hin ließ er die Wachen verdoppeln und vor der Kaserne 16 Kanonen auffahren. Da erhob sich das Volk am Abend des 7. Sept. 1830, erstürmte, während der Herzog auf dem Schloßplatz mit den Truppen stand, an einer unbewachten Stelle das Schloß, die unzufriedenen Officiere ließen es geschehen, Karl mußte entfliehen, und hinter ihm brannte sein Schloß bis auf die äußeren Mauern nieder. Der ständische Ausschuß berief die Landstände ein und bat den Bruder des Herzogs, Prinz Wilhelm, welcher schon am dritten Tage von Berlin, wo er in Militärdiensten stand, herbeieilte, die Regierung zu übernehmen. Er übernahm sie bloß „bis auf Weiteres" als Generalgouverneur des Herzogthums, wozu er von Karl ernannt wurde, und ließ den König von England durch die Stände um Vermittlung angehen. Nun reiste Karl von London, wohin er geflohen war, ab, begab sich nach Frankfurt, versprach in seinen Proklamationen an die Braunschweiger beneidenswerthe Zustände, fand aber nur Ungläubige und wurde, als er im November mit etwa 80 erkauften Harzbewohnern das braunschweigische Gebiet betrat, von einem Piket schwarzer Jäger zurückgewiesen. Er flüchtete aufs neue und begab sich nach Paris. Wie ein fahrender Ritter trieb er sich seither herum, überall durch seine Extravaganzen ausgezeichnet. Seine wiederholten Versuche, sich wieder in den Besitz seines Herzog-

thums zu setzen, waren vergeblich. Nach Deutschland kam er nie wieder.

Es war ein eigenthümliches Schicksal, daß das Los der Entthronung gerade einen besonderen Schützling Metternichs traf, und daß dessen gefügiges Werkzeug, der Bundestag, die Thatsache sogar sanktioniren mußte. So wenig auch die Veränderungen in Braunschweig und den anderen norddeutschen Staaten nach dem Geschmack des Bundestags waren, so wagte er doch nicht, im Geiste des vorigen Jahrzehnts mit Bajonetten einzuschreiten, aus Furcht, bei der damaligen Weltlage den Brand nicht zu löschen, sondern zu schüren. Er gab sogar den einzelnen Regierungen den weisen Rath, gerechten Beschwerden abzuhelfen und eingegangene Verpflichtungen zu erfüllen, damit ja jede Veranlassung zu Aufständen beseitigt werde. Ja, der nämliche Bundestag, welcher vorher wie nachher bei allen Verfassungsstreitigkeiten nur dem Fürsten Recht gab und auch für den ungesetzlichsten Schritt desselben ein ermunterndes Wort hatte, stellte sich hier auf Seiten der Unterthanen, nahm ihre Klage gegen Karl von Braunschweig an, konstatirte seine absolute Regierungsunfähigkeit und bestätigte den Regierungsantritt seines Bruders Wilhelm. Dieser trat unter Zustimmung sämtlicher Agnaten die Regierung des Landes am 25. April 1831 an. Der Adel, welcher der Haupturheber dieses Aufstandes war, wünschte, durch diesen Thronwechsel befriedigt, durchaus keine weitere Veränderung; aber das Volk drang auf eine Verbesserung der Verfassung und setzte sie durch. Sie wurde am 12. Oktober 1832 als neues Grundgesetz des Landes proklamirt.

Auch in Kurhessen war hauptsächlich die Person des Fürsten der Stein des Anstoßes. Kurfürst Wilhelm II. war 1821 seinem Vater in der Regierung gefolgt. Er schaffte zwar die restaurirten Soldatenzöpfe wieder ab, mißfiel aber selbst auch durch sein rohes Wesen, durch die offene Zurücksetzung seiner Gemahlin, einer Schwester des Königs von Preußen, durch seinen anstößigen Umgang mit seiner zur Gräfin Reichenbach erhobenen Mätresse und durch die eigenmächtige Erhebung von Steuern, von denen ein großer Theil, statt in die Staatskasse, in die Privatkasse des Fürsten und der Gräfin floß. Um einen Schutz gegen sein Volk zu haben und die Söhne der Reichenbach zu österreichischen Grafen machen zu lassen, hatte er sich, nach einer kurzen Anwandlung von Opposition, ganz dem Metternich'schen System in die Arme geworfen und erlaubte sich von nun

an die größten Rücksichtslosigkeiten. Die Ereignisse in Paris und in Brüssel erregten in den Kurhessen, welche mit Unwillen und Verachtung auf ihren Fürsten und seine Regierung blickten, Hoffnungen und Plane. Die Aufregung fieng mit einem Brotkrawall am 16. September an und endigte mit der Nöthigung des Kurfürsten, die Landstände zu berufen und die neue Verfassungsurkunde, für deren Entwerfung Professor Jordan von Marburg besonders thätig war, am 5. Januar 1831 zu unterzeichnen. Da aber die Bürger von Kassel auch auf die Entfernung der Gräfin Reichenbach drangen und den Kurfürsten zweimal dazu nöthigten, so entleidete ihm der Aufenthalt in der Hauptstadt oder auf Wilhelmshöhe, und er begab sich nach Hanau und bald nach Frankfurt am Main, um ungestört mit seiner unsauberen Freundin leben zu können. Doch durfte er der Verfassung gemäß sein Land nicht von einem fremden Gebiet aus regieren; daher ernannte er am 30. September 1831 seinen Sohn Friedrich Wilhelm zum Mitregenten. Dieser, dessen Charakter mit dem seines Vaters mehr harmonirte, als es für ihn und das Land gut war, führte von nun an allein die Regierungsgeschäfte.

Auch das benachbarte Oberhessen wurde von dem allgemeinen Drang nach Umwälzungen ergriffen. Dort organisirte sich im September 1830 ein Bauernkrieg, der in manchen Zügen an die Jahre 1524 und 1525 erinnerte. Einige tausend Bauern rotteten sich zusammen, wollten mit Sensen und Mistgabeln Gesetze diktiren, sprachen von Gleichheit und Freiheit, schwärmten für Aufhebung der Abgaben und Zölle, zeigten ihren Muth hauptsächlich in Verbrennung von Zollhäusern und standesherrlichen Akten und wurden nach wenigen Tagen von den Truppen des Prinzen Emil von Hessen auseinander gesprengt.

Im Königreich Sachsen war es nicht der Hof-Skandal, der einen Aufstand entzündete und einen Aufschwung herbeiführte, sondern das abgelebte Regierungssystem. In Leipzig und in Dresden kam es im September 1830 zu Straßenkrawallen, in der Hauptstadt wurde das Rathhaus und das Polizeigebäude erstürmt, eine Bürgergarde errichtet und von dem König Entlassung des Ministeriums, Einführung einer Repräsentativverfassung, Umgestaltung des Gemeindewesens, Aufhebung der Censur und Entfernung der Jesuiten verlangt. Die Letzteren übten auf mehrere Mitglieder des katholischen Königshauses einen sehr schädlichen Einfluß aus, und das Land, das einst die Wiege des Protestantismus war, mußte aufs tiefste empört sein,

als es die Erzfeinde desselben an seinem Herde sich einnisten sah. Eine Eingabe von 120 Dorfschaften erklärte, daß 800,000 Bauern auf dem Landtag keine Vertretung hätten, diese aber jetzt fordern. Der König mußte nachgeben, ernannte den allgemein beliebten Prinzen Friedrich, seinen Neffen, zum Mitregenten und beschwur am 4. September 1831 die von den Landständen berathene Verfassung. Auch über die sächsischen Herzogthümer erstreckte sich die freiheitliche Bewegung und setzte ihre Wünsche durch.

Aus ähnlichen Gründen wie Sachsen wurde das Königreich Hannover in die neue Strömung hineingezogen. Hier blühte das Junkerthum in der üppigsten Fülle. Am 8. Januar 1831 kam es in Göttingen zu einem Aufruhr, woran sich Studenten und Bürger betheiligten. Eine Bürgergarde wurde gebildet, das Verlangen nach einer freien Verfassung ausgesprochen und eine schriftliche „Anklage des Ministeriums Münster vor der öffentlichen Meinung" im Lande verbreitet. Der Generalgouverneur des Landes, Herzog von Cambridge, ließ Militär in Göttingen einrücken, vor welchem die ganze Revolution auseinanderstob, kam übrigens selbst dahin, hörte die Beschwerden an und versprach eine zeitgemäßere Verfassung und Landesvertretung. Durch seine Vermittlung wurde König Wilhelm von England vermocht, den Grafen Münster „als den Repräsentanten alles dessen, was man haßte", zu entlassen. Cambridge wurde zum Vicekönig von Hannover ernannt, die zum Theil neu gewählten Stände traten zusammen, beriethen den Verfassungsentwurf, welchen eine Kommission, darunter der Geschichtschreiber Dahlmann, ausgearbeitet hatte, und trotz des Widerstrebens der Adelspartei wurde 1833 die neue Verfassung eingeführt.

So waren zu den süddeutschen Konstitutionen noch vier neue im Norden hinzugekommen, das Bestreben des Bundestags, jene zu dem alten Ständewesen herabzudrücken, vereitelt und ein Sieg des Konstitutionalismus daraus geworden. Selbst die Fürsten waren weit entfernt, die Hilfe des Bundestags und der Großmächte anzurufen; sie fürchteten die Machtsprüche dieser weit mehr als die Forderungen ihres Volkes. Es fragte sich nur, wie lange diese Strömung anhielt, ob nicht die Ereignisse in Polen und Rußland den Thermometerstand herabdrücken werden.

Wenn selbst die Monarchien der liberalen Richtung huldigten, so konnten die Republiken nicht zurückbleiben. Die einzelnen Kantone

1891.

Bern, 1. August. Die Schweiz feiert heute den Gedenktag der Gründung der Eidgenossenschaft. In der Feststadt Bern waren dazu schon am Freitag abend der Bundespräsident Welti mit vielen Mitgliedern des Bundesrates, ferner das diplomatische Corps fast vollzählig, sowie Abordnungen des Bundesgerichts, zahlreiche Mitglieder der Bundesversammlung und die Spitzen der Militär- und kantonalen Behörden eingetroffen. Der Beginn der schweizerischen Eidgenossenschaft hängt nicht, wie vielfach gemeint wird, mit dem in der Tellsage erwähnten durchaus sagenhaften Schwur auf dem Rütli, den Tschudi auf den 8. Nov. 1307 verlegt, sondern mit dem Bunde zusammen, welche die drei „Waldstätte" Uri, Schwyz und Unterwalden auf einer Zusammenkunft am Vierwaldstättersee am 1. August 1291 auf ewige Zeiten mit einander schlossen und dem 1332 Luzern, 1351 Zürich, 1352 Glarus und Zug und 1353 Bern beitraten. Dieser Bund war der erste Schritt, den die Schweiz zur Lösung von der Herrschaft der Habsburg that. Die völlige Lostrennung vom alten Deutschen Reiche und damit die Anerkennung als selbstständiger Staat erlangte die Schweizer Eidgenossenschaft bekanntlich im westfälischen Frieden von 1648. Die Feier verspricht großartig zu werden. Auf allen zugänglichen Bergspitzen der Schweiz werden aus Anlaß der eidgenösischen Jubelfeier heute Nacht Freudenfeuer aufflammen.

ster Weise sich aussprachen. Das gleichzeiti
Frühkonzert auf dem „Schiff" ...

Gang beschließen verschiedene Waagen von Le
Ulm, eine schöne Auswahl von Wandbekl
Marmorgeschäft Schobinger und Rehfuß
Wurstmaschinen, 1 Schmalzpresse und 1 S
Herm. Schäuffele—Stuttgart, Fleischerstähle
Eßlingen die Zahl der in der Turnhal
Gegenstände. Auf dem Ausstellungsplatz
freien Halle ausgestellt: Scheffel und Sc
a. Rh. 1 Gasmotor, Füll- und Fleischsc
Gewürzmühlen; E. Schütze—Straßburg,
maschinen u. a.; J. Strobel—Oberdisching
wagen für Kleinvieh; Alb. Wahl—Oepfinge
zusammengesetzter Fleischbock; J. Fischer—U
stiefelhölzer; C. Haushahn—Stuttgart,
G. Nägele—Ulm, Schlächterstiefel; A. Zai
Ausrüstungsgegenstände für Fleischerläden;
Stuttgart, 1 Otto'scher Gasmotor. —
überrascht durch ihre Reichhaltigkeit und d
genheit sämtlicher Gegenstände, desgleiche
ordnung als eine durchaus geschmackvolle b
Nachdem der Rundgang beendigt war

der Schweiz und die oberste Regierung derselben waren im dritten Jahrzehnt dieses Jahrhunderts der nämlichen Reaktion verfallen wie die übrigen Staaten Europa's. Das Mißverhältniß, welches wir in Norddeutschland zwischen den Rechten des Adels und denen des Volkes gefunden haben, bestand auch hier. Die Kantone hatten meist eine aristokratische Regierung, in welcher einzelne bevorzugte Geschlechter, die Patricier, ein so entschiedenes Uebergewicht hatten, daß von einer Vertretung des Volkes so gut als gar keine Rede war. Wie früher in anderen Ländern ein Unterschied zwischen Stadt und Amt gemacht wurde, so damals noch in der Schweiz zwischen Stadt und Landschaft. Die Bürger der letzteren hatten nur wenige Mitglieder in den „großen Rath" eines Kantons zu senden.

Bei solchen Vorrechten der patricischen Geschlechter war die Staatsverwaltung eine möglichst schlechte. Die Aemter wurden mehr nach dem Grundsatz der Geburt als des Verdienstes verliehen, die Finanzen nicht immer im Staatsinteresse verwaltet, die Justiz fast sprichwörtlich schlecht gehandhabt. An gemeinsame Gesetze für den inneren Verkehr und Handel wurde so wenig als in Deutschland gedacht, und die Tagsatzung, welche sich an einem der drei Vororte, Bern, Zürich und Luzern, zu versammeln hatte, gab dem Bundestag in reaktionärer Gesinnung nichts nach, schloß sich eng an das Metternich'sche System an und schickte ihre Leute als Söldner nach Frankreich und Neapel, um den jungen Patriciern Officiersstellen übertragen zu können.

Mit solchen Republiken war dem jüngeren Geschlecht, wie es auf den Universitäten und sonst heranwuchs, nicht gedient. Ueberall regte sich eine liberale Opposition gegen die Herrschaft der Oligarchien, und besonders seit den Aufständen in Norddeutschland hörte man den allgemeinen Ruf nach Verfassungsreformen. Vereine bildeten sich, und die freisinnige Presse wurde nicht müde, die Grundsätze der neuen Zeit: politische Gleichheit, Aufhebung aller Vorrechte, gleiche Vertretung für alle Bürger eines Kantons, Preßfreiheit u. s. w. zu verkündigen und ihre Einführung in der Schweiz zu fordern. Der damalige Vorort Bern, dessen Regierung die am meisten aristokratische war, erließ am 22. September 1830 ein Kreisschreiben an die Kantonsregierungen, worin er zum Einschreiten gegen die Presse und zum Festhalten an den alten Verfassungen aufforderte. Damit wurde die Aufregung erst recht angefacht. In den Monaten Oktober und No-

vember wurden fast in allen Kantonen Versammlungen der Notabeln und des Volkes gehalten, die Principien der neuen Verfassungen festgesetzt und in wenigen Wochen die Regierungen zu deren Annahme gezwungen.

Schon vor der Julirevolution, im Mai 1830, wurde die oligarchisch-ultramontane Regierung in Tessin gestürzt und eine andere auf demokratischer Grundlage errichtet. Im Herbst waren dann die Thurgauer die ersten, welche eine konstituirende Versammlung und Verfassungsänderung verlangten. Die neue Verfassung wurde im März 1831 vom Volke angenommen. Aehnlich verlief die Sache in Zürich, wo es sich hauptsächlich um das Verhältniß der Vertretung der Landschaft zu der der übermächtigen Stadt handelte, in Aargau, in St. Gallen, in Luzern, in Solothurn, in Freiburg, wo die hierarchische Aristokratie, durch die aus Frankreich vertriebenen Jesuiten und Kongreganisten unterstützt, Soldaten aufbot, aber samt ihrem ganzen Apparat gestürzt wurde, in Waadt, wo man mit französischer Heißblütigkeit den Großräthen von Lausanne: „Nieder mit den Tyrannen!“ zurief und eine radikale Verfassung gründete, in Schaffhausen, in Bern, wo die Regierung eine Zeit lang den tollen Plan hatte, sich mit Hilfe der entlassenen Schweizersoldaten Karls X. zu halten, in Basel, wo es zwischen den Truppen der Stadt und der Landschaft zweimal zu einem blutigen Zusammenstoß kam, wo zur Schlichtung des Streites die Truppen der Besatzung einrücken mußten, und wo der große Rath der Stadt lieber in eine Trennung von der Landschaft als in ihre Forderungen willigte. So wurden hier im Jahre 1832 die zwei halben Kantone Basel-Stadt und Basel-Landschaft (mit der Regierung zu Liestal) gegründet. Aehnliche Trennungsgelüste zeigten sich auch in Schwyz und Wallis, wurden aber nach erbitterten Kämpfen beigelegt. Dagegen blieb in Uri, Unterwalden, Zug, Genf, Glarus, Graubündten, Appenzell die alte Verfassung in Kraft, und in Neuenburg, wo die freisinnige Partei den König von Preußen nicht mehr als ihren Souverän anerkennen wollte, aber durch die Energie des preußischen Generals von Pfuel 1831 geschlagen wurde, endigte die Bewegung mit einem Sieg der bestehenden Regierung.

Verschieden von all den bisher geschilderten Verhältnissen lagen die Dinge in Italien. Diesmal war nicht Neapel und Piemont, wie zehn Jahre vorher, der Schauplatz der Bewegung, sondern der Kirchenstaat. Die dortige Regierung, an deren Spitze lauter Kardi-

näle standen, war so verhaßt als nur möglich und wurde immer nur der türkischen an die Seite gestellt. Trotz aller Verfolgungen waren die Carbonari über das ganze Land verbreitet und hatten unter den gebildeten Ständen sehr viele Anhänger. In diese Kreise fiel die Nachricht von der Julirevolution mit erschütternder Gewalt. Mittelpunkt der neuen Verschwörung war Bologna. Ein dortiger Bürger war von der großen Woche in Paris so entzückt, daß er sie „neben die sechs Tage der Weltschöpfung" gestellt wissen wollte. Von hier verpflanzte sich die Gährung nach den übrigen Städten des Kirchenstaates und auch nach Rom. Papst Pius VIII. war am 30. November 1830 gestorben. Das eintretende Interregnum ließ sich zum Losschlagen benützen. Dabei hoffte man auf Frankreich, das auf den dominirenden Einfluß Oesterreichs in Italien längst eifersüchtig war. Das französische Kabinet erklärte zwar auf Befragen, daß es sich in die italienischen Angelegenheiten nicht mischen werde, zugleich aber auch, daß es auch keinem anderen Staate eine solche Einmischung zugestehe. Wurde dieses Nichtinterventions-Princip, das gerade Gegentheil von dem, was früher auf den Kongressen von Troppau, Laibach und Verona ausgemacht und durchgeführt wurde, streng aufrechterhalten, also Oesterreich von der Intervention abgehalten, so waren die Carbonari sicher, mit der heimischen Regierung fertig zu werden und das nationale Programm durchsetzen zu können; und sollte sich Oesterreich nicht abhalten lassen, so war ja Frankreich durch seine Zusage zur bewaffneten Theilnahme genöthigt, und auch aus dem Kampfe dieser beiden Staaten hoffte man die nationalen Farben Weißrothgrün erblühen zu sehen.

In diese Bewegung war die napoleonische Familie tief verwickelt. Die Julirevolution hatte sie mit neuen Hoffnungen belebt. Geheime Agenten und Briefe bestürmten den Sohn Napoleons, den unglücklichen Herzog von Reichstadt, sich als Napoleon II. ausrufen zu lassen. Aber der „Gefangene Europa's", wie sein Vater voll Talent und Eifer für militärische Studien, glühte zwar vor Begierde, auf den Ruf Frankreichs sich an dessen Spitze zu stellen, war aber zu der Qual verurtheilt, vor den lauernden Augen seines Großvaters und Metternichs seine heiligsten Gefühle als ihr Gegentheil erscheinen zu lassen und als ein Napoleon den Bourbonen das Wort zu reden. Ungehinderter waren die Schritte der übrigen Napoleoniden. Die beiden Söhne Jerome's erregten ebensosehr die Aufmerksamkeit der Carbonari als

der römischen Regierung, und die zwei Söhne des holländischen Exkönigs und der Hortense, warfen sich, von dem Modenesen Menotti hiezu aufgefordert, der Revolution in die Arme, unbekümmert darum, ob dies ihrer Frau Tante, der Exkaiserin Marie Luise, ihren Witwensitz in Parma kosten könnte.

Das Haupt der modenesischen Verschworenen, Menotti, wollte am 4. Februar 1831 in Modena losbrechen, wurde aber vom Herzog Franz IV., dem alten Despoten, mit 15 seiner Genossen am Abend vorher verhaftet. Da aber fast zu gleicher Zeit das ganze Herzogthum in Aufruhr gerieth, so mußte Franz schon am 5. Februar das Land verlassen und floh, Menotti mit sich schleppend, nach Mantua und Wien. Eine provisorische Regierung wurde errichtet und das modenesische Heer unter General Zucchi, einen Mann aus der napoleonischen Schule, gestellt. Am 13. Februar erhob sich Parma, und Marie Luise mußte nach Piacenza fliehen. Am bedeutendsten waren die Vorgänge in Bologna. Die Nachricht von den Ereignissen in Modena erregten dort eine ungeheure Aufregung. Der päpstliche Kommissär war genöthigt, zur Einsetzung einer Bürgerwehr und einer provisorischen Regiernng seine Einwilligung zu geben. Innerhalb drei Wochen stand der ganze Kirchenstaat in Aufruhr, mit Ausnahme von Rom und wenigen Städten in den Marken. Die provisorische Regierung von Bologna erklärte, von den Carbonari gedrängt, schon am 8. Februar, daß „die weltliche Herrschaft, die der römische Hohepriester über diese Stadt und Provinz ausgeübt, thatsächlich und rechtlich für immer aufgehört habe", und berief die Vertreter der Städte und Provinzen nach Bologna. Dieses neue Parlament versammelte sich am 26. Februar in Bologna und berieth eine provisorische Verfassung „der vereinigten italienischen Provinzen". Ein Präsident, ein Ministerrath und eine gesetzgebende Versammlung sollten an der Spitze des Staates stehen. Nach England und Frankreich wurden Diplomaten geschickt und die Welt durch ein Manifest über die Verhältnisse im Kirchenstaat aufgeklärt.

Inzwischen war am 2. Februar ein neuer Papst, Gregor XVI., gewählt worden, der mit seinem entschlossenen Staatssekretär Kardinal Bernetti nicht im Sinne hatte, sich so leicht aus dem Sattel heben zu lassen. Zwar seine Proklamation „an seine vielgeliebten Unterthanen" fand nur wenige andächtige Zuhörer, und die Sendung des Kardinals Benvenuti, welcher in den Provinzen eine Gegenrevolution

betreiben sollte, scheiterte schon an seiner Gefangennehmung durch die Aufständischen. Diese drangen, so schlecht sie auch gerüstet waren, unter Oberst Sercognani bis in die Nähe Roms vor und bedrohten die Stadt mit einer Ueberrumpelung, mußten aber trotz der phantastischen Plane der beiden Söhne Hortense's, welche den Zug mitmachten, sich zurückziehen. Um so rascher drangen die Oesterreicher vor, getreu ihrem alten Princip, wo sich nur ein Krater in Italien öffne, sogleich mit ihren Löschanstalten herbeizueilen. Die Drohungen des französischen Kabinets kümmerten sie wenig; wußten sie doch, daß Louis Philipp ganz anderen Sinnes war als seine Minister, über welches Doppelspiel der Ministerpräsident Lafitte gar schlecht erbaut war und seine Entlassung nahm. So wenig als wegen Belgiens wollte Louis Philipp wegen Italiens sich in einen Krieg mit einer anderen Macht stürzen und die revolutionären Leidenschaften Frankreichs entzünden. Mit einem Protest gegen das Einrücken der Oesterreicher, welchen der französische Gesandte am römischen Hofe abgeben mußte, war die Sache abgethan.

Der österreichische General Frimont, welcher 1821 die Intervention in Neapel geleitet hatte, führte auch diesmal den Oberbefehl. Am 25. Februar wurden die Aufständischen bei Firenzuola geschlagen und ganz Parma besetzt. Die Modenesen unter Zucchi wurden trotz tapferer Gegenwehr von General Geppert bei Novi besiegt, und am 9. März betrat der rachsüchtige Herzog Franz wieder seine Hauptstadt. Zucchi zog sich nach Bologna zurück, wo man im Vertrauen auf Frankreich bisher nur geringe Kriegsrüstungen getroffen hatte. Man hatte sogar, um ja nicht bei Louis Philipp anzustoßen, die beiden napoleonischen Prinzen vom Heere entfernt und ihnen nicht einmal erlaubt, als Freiwillige zu dienen. Auf dem Wege nach Ankona erkrankte der ältere, Napoleon Ludwig, und wurde, bevor seine Mutter ihn noch einmal sehen konnte, am 17. März in Forli von den Masern weggerafft; der jüngere, Louis Napoleon, zum französischen Kaiserthron bestimmt, wurde durch die Energie und List seiner Mutter unter mancherlei Abenteuern und Verkleidungen den gierigen Händen der Oesterreicher entrissen.

Die Sache Italiens war bereits verloren. Am 6. März rückte ein drittes österreichisches Corps unter General Bentheim über den Po und besetzte Ferrara und Comachio. Zucchi, zum Oberbefehlshaber des bolognesischen Heeres ernannt, zog sich samt der provisori-

schen Regierung nach Ankona, die Oesterreicher rückten am 21. März in Bologna ein und besetzten, nach dem blutigen Gefecht bei Rimini am 25., unter General Geppert Ankona am 29. Zucchi und die Leiter der Revolution hatten sich bereits nach Korfu eingeschifft, wurden aber von den ihnen nachgeschickten Fahrzeugen eingeholt und nach Venedig gebracht.

Auf die Vorstellungen Louis Philipps, welcher sich vor der Opposition und der Presse in Acht zu nehmen hatte, benahm sich die päpstliche Regierung nach der Besiegung des Aufstands mäßiger, als man fürchtete. Eine Amnestie, von welcher nur die Häupter der Revolution ausgeschlossen waren, wurde erlassen und einige Verbesserungen in der Verwaltung eingeführt. Weniger zugänglich war der Herzog von Modena, der einzige Fürst in Europa, welcher Louis Philipp nicht anerkannt hatte. Er ließ Menotti und den Advokaten Borelli hinrichten, andere zur Galeere verurtheilen, in Kerker werfen und ihre Güter einziehen. Die Oesterreicher verließen im Juli 1831 den Kirchenstaat, rückten aber im Januar des folgenden Jahres, als Kardinal Albani mit seinem bewaffneten Gesindel die Legationen überschwemmte, wieder in Bologna ein, von den Einwohnern als Befreier aufgenommen. Doch kam dieser zweite Einmarsch dem französischen Kabinet sehr ungeschickt, und um ein Gegengewicht zu bilden, wurden rasch Truppen in Toulon eingeschifft und am 23. Februar, ohne päpstiche Erlaubniß, Ankona besetzt. Doch wurden die heimischen Behörden respektirt, und die Occupation beschränkte sich bald nur auf die Citadelle.

So war diese zweite italienische Revolution aus ähnlichen Gründen wie die erste unterlegen. Ohne Hilfe von außen, auf einen kleinen Theil Italiens beschränkt, war sie den österreichischen Waffen nicht gewachsen. Hatten die Carbonari von 1820 in Neapel vergebens auf eine Revolution im Kirchenstaat gewartet, die in Piemont vergebens auf die Erhebung Mailands, so sahen sich diesmal die Revolutionäre von Mittelitalien auf sich selbst angewiesen. Weder Neapel noch Piemont wollte sich zum zweitenmal verbluten. Zudem bekamen beide Staaten damals neue Regenten, welche sich in den ersten Monaten durch freisinniges Auftreten populär zu machen suchten. In Neapel war König Ferdinand I. 1825 gestorben, sein Sohn, Franz I., welcher 1820 den Revolutionär gespielt und als König es so schlimm wie sein Vater gemacht hatte, starb im November 1830. Ferdinand II.,

sein 20jähriger Sohn, schien eine Zeit lang mit Hilfe der liberalen Partei auf eine Hegemonie in Italien loszusteuern, ließ sich aber bald von Metternich wieder umstimmen. In Piemont hatte der starre Karl Felix alle Aufstandsgelüste mit kräftiger Hand niedergehalten, starb im April 1831, und sein Nachfolger war Karl Albert, jener Prinz von Carignan, welcher 1821 sich nach beiden Seiten hin so gründlich kompromittirt hatte. Da er aber mit dem absolutistischen System seines Vorgängers gänzlich zu brechen schien und eine liberale Bahn einschlug, so war er aufs neue der Gegenstand der Hoffnungen.

Die Revolution in Italien hatte es Oesterreich unmöglich gemacht, den Veränderungen in Deutschland und der Schweiz seine patriarchalische Fürsorge zuzuwenden; der Aufstand in Polen verhinderte den Kaiser Nikolaus von Rußland, seinem Grimm über die Revolutionen in Frankreich und Belgien und was sich daran hieng, auf militärische Weise Luft zu machen. Er hatte von seinem Bruder Alexander das Königreich Polen als eine konstitutionelle Monarchie überkommen, die ihre eigene Armee, ihre eigenen Finanzen, besondere Verwaltung, also eine selbständige Existenz hatte. Und doch fühlten die Polen, welche die Größe der früheren Jahrhunderte nicht vergessen konnten, daß sie nur ein ohnmächtiges Anhängsel des russischen Kolosses seien, daß sie samt ihrer Verfassung nur von der Gnade des Kaisers lebten. Das Verhältniß zu Nikolaus war gleich bei seiner Thronbesteigung getrübt worden. In die Militärverschwörung von Petersburg im Jahre 1825 waren auch viele Polen verwickelt, welche diese Gelegenheit zu einer Wiedervereinigung Lithauens mit Polen benützen wollten, und der Senat, welcher das Urtheil zu fällen hatte, sprach sie frei. Nikolaus bestätigte zwar das Urtheil, konnte aber die Aeußerung seines Unwillens nicht zurückhalten. Doch hob sich der Wohlstand des Landes unter der tüchtigen Finanzverwaltung des Fürsten Lubecki sehr, und die besonnenen Polen wollten die materielle und geistige Entwicklung vor der politischen und nationalen gefördert wissen. Die Enthusiasten dagegen glaubten, wie dies immer in Polen der Fall war, auch ohne das Volk für höhere Interessen erzogen zu haben, mit einer Handvoll Studenten und Lieutenants eine Revolution machen zu können, blickten nach Frankreich, das seit Jahrhunderten, zumal durch die letzte Waffenbrüderschaft in den napoleonischen Kriegen, eng mit Polen verknüpft war, und hielten alles das, was ihnen Kaiser Alexander gegeben hatte, für nichts gegen das, was sie in ihren kühnen

Phantasien erringen zu können hofften. Gefühlspolitiker, wie sie es heute noch sind, hielten sie es für möglich, den drei großen Nachbarstaaten zum Trotz, sich nicht nur gänzlich von Rußland loszureißen, sondern auch alle Provinzen, welche seit der ersten Theilung im Jahre 1772 von Rußland, Oesterreich und Preußen ihnen entrissen worden waren, wieder zu einem großen Polenreiche zu vereinigen.

Wie häufig in solchen Fällen, wurde in der Besetzung des einflußreichsten Amtes ein großer Mißgriff gemacht. Alexander hatte dem älteren seiner Brüder, Konstantin, das Militärkommando in Polen übertragen. Dieser, welcher wegen absoluter Unfähigkeit dem jüngeren Bruder Nikolaus den Kaiserthron überlassen mußte, sollte für Polen gerade noch gut genug sein. Und doch bedurfte es gerade hier einen Mann, der taktvoll auftrat. Statt dessen erlaubte er sich die gröbsten Verletzungen der Verfassung, mischte sich in das Justizwesen, behandelte die Officiere wegen unbedeutender Versehen gegen den Gamaschen-Dienst wie ehrlose Subjekte, hielt, wie sein Freund Metternich, im Inland und Ausland eine Menge Spionen, welche ihn selbst betrogen und das Land brandschatzten, und sah in dem polnischen Patriotismus das größte Verbrechen. Kein Wunder, daß, wo man von Haß gegen Rußland sprach, der Name Konstantin zuerst genannt wurde! Und doch affektirte er, der mit einer jungen Polin, welche den Titel Fürstin von Lowicz erhielt, vermählt war, eine besondere Vorliebe für dieses Königreich.

Schon im Jahre 1828, als Rußland mit dem Türkenkrieg beschäftigt war, hatten einige den Plan, die Fahne des Aufstands aufzupflanzen. Im folgenden Jahre, bei der Krönung zu Warschau, wollten die Ungeduldigsten sogar den Kaiser nebst allen Prinzen ermorden. Man stand beidemal davon ab, weil man bei der Bevölkerung zu wenig Sympathie zu finden glaubte, und beschloß, auf einen Umschwung in Frankreich zu warten. Dieser kam, und sogleich beriethen sich die alten Verschwörer, die zwei Lieutenants Zaliwski und Wysoki mit wenigen Freunden. Da man noch nicht gerüstet war, so wollte man bis zum nächsten Februar warten. Man wandte sich an die alten Generale wegen des Oberbefehls: keiner wollte ihn übernehmen. Auch die anderen Generale und Obersten versagten ihre Mitwirkung, wenn sie auch nicht hinderlich sein wollten. Doch ließen sich die Verschwörer nicht abschrecken, ernannten einen leitenden Ausschuß und schickten Agenten nach Lithauen, Podolien und Volhynien.

An der alten Uneinigkeit der Polen schien das Unternehmen gleich im Anfang zu scheitern. Von den verschiedenen Parteien glaubte jede allein im Besitze des richtigen Mittels zu sein, wie man die Unabhängigkeit Polens erlangen könne. Wollte die aristokratische Partei, an deren Spitze der Fürst Adam Czartoryski stand, einen Bruch mit Rußland vor der Hand vermieden wissen, durch Reformen aller Art das Vaterland stärken und seine Anziehungskraft auf die abgerissenen Provinzen vermehren, so verlangten die Demokraten, unter welchen Joachim Lelewel, früher Universitätsprofessor in Wilna, hervorragte, über die realen Verhältnisse der Politik hinwegsehend, alsbaldiges Losschlagen, Trennung von Rußland, Wiederherstellung des altpolnischen Reichs, Gleichstellung aller Stände in ihren politischen Rechten. Zwischen diesen zwei großen Parteien gab es noch manche Schattirungen. In einem Punkte, in möglichster Freiheit von Rußland, waren alle einig; bei der Erwägung der Mittel und der socialen Ziele giengen die Wege weit auseinander.

Da erschien Ende Oktobers ein Manifest des Kaisers, welches als ein Vorbote der Kriegserklärung und der Coalition gegen Frankreich und Belgien angesehen wurde, und der Befehl, das polnische Heer auf den Kriegsfuß zu setzen. Man fürchtete, daß dasselbe über die Grenze geführt und zu fremden Zwecken verwendet werde. Um so rascher mußte man ans Werk gehen, zumal leicht zu bemerken war, daß das Geheimniß der Verschwörung bereits nicht mehr bewahrt sei. Trieb man es doch auch so unvorsichtig als in den Augusttagen in Brüssel! Am Belvedere, dem Lustschloß des Großfürsten Konstantin, fand man einen Zettel angeheftet: „Von Neujahr an zu vermieten!“ Und doch that der Großfürst, als ob nicht die geringste Gefahr im Anzug wäre. Der Ausbruch der Verschwörung wurde auf den Abend des 29. November 1830 festgesetzt, an welchem Tage alle Wachposten nur von Polen besetzt waren. Die Officiere aller polnischen Regimenter wurden versammelt, der Plan ihnen mitgetheilt, ihre Mitwirkung im Namen der Nation verlangt.

Der 29. November kam. Abends 6 Uhr sollte es losgehen. Das Anzünden eines an einem Ende der Stadt gelegenen Brauhauses sollte das Signal sein. Die Flammen waren nicht überall sichtbar, und dadurch entstand für den Beginn einige Verwirrung. Die einen hatten die Ermordung des Großfürsten übernommen, die anderen die Ueberrumpelung und Entwaffnung der russischen Kavallerie und In=

fanterie, wieder andere die Einnahme des Zeughauses. Unter dem Rufe: „Tod dem Tyrannen!“ stürzten gegen 20 Mann nach dem Belvedere, tödteten den Vicepräsidenten und einen General, welcher dem Großfürsten ähnlich sah, ihn selbst aber fanden sie nicht, da er sich bei dem ersten Lärmen mit dem preußischen Gesandten Schmidt in eine neben dem Lustschloß gelegene Hütte geflüchtet hatte. Auch die Entwaffnung der russischen Regimenter gelang nicht, da sich diese vor ihren Kasernen in Schlachtordnung aufgestellt hatten und die 160 Fähndriche, mit welchen Wysoki anmarschirt kam, zurückschlugen. Ein Angriff von ihrer Seite hätte der Sache ein rasches Ende machen können. Aber niemand gab einen Befehl dazu; mehrere ihrer Generale und Obersten waren auf dem Weg nach den Kasernen vom Volke erschossen worden. Denn die Einnahme des Zeughauses war Zaliwski gelungen und 15,000 Gewehre unter das Volk vertheilt. Am anderen Morgen sahen sich die russischen Truppen von allen Seiten eingeschlossen, und Konstantin, in der Meinung, es handle sich bloß um einen Pöbelexceß, den er ruhig austoben lassen könne, räumte die Stadt, hielt sich zwei Tage lang in Wierbzna, eine Meile von Warschau, auf, und erst am 3. December, als die polnischen Regimenter, welche mit ihm ausgezogen waren, nach Warschau zurückkehrten und sich der Revolution anschloßen, marschirte er mit seinen russischen Truppen der Grenze zu. Hinter ihm fiel das ganze Land ab, die beiden Festungen mit ihren ungeheuren Kriegsvorräthen ergaben sich. In acht Tagen war alles vollendet, das Land von seinen Bedrängern frei. Auch Polen hatte nun seine „große Woche“. Der Jubel war unbeschreiblich. Nach solchen Erfolgen hielt man nichts mehr für unmöglich. Und doch war die Militärmacht Rußlands ein anderer Gegner als Karl X. und seine Höflinge, auch ein anderer als die Holländer.

Fürst Lubecki, das einflußreichste Mitglied des „Verwaltungsraths“, der obersten Behörde für die inneren Angelegenheiten Polens glaubte, durch Berufung einiger populären Aristokraten in dieses Kollegium, den Aufstand in ein ruhiges Fahrwasser leiten zu können. Aber damit war den Revolutionären, welche unter Lelewel im Rathhause einen patriotischen Klub gebildet hatten, schlecht gedient. Lubecki mußte den Verwaltungsrath auflösen und eine provisorische Regierung errichten, an deren Spitze Fürst Adam Czartoryski stand, und zu welcher auch Lelewel gehörte. Von ihr wurde am 5. December der 60jährige General Josef Chlopicki zum Oberbefehlshaber und

Diktator ernannt. Dieser Mann, welcher noch unter Kosciuszko gedient und unter Napoleon mehrere Feldzüge mitgemacht hatte, besaß den populärsten Namen unter allen polnischen Generalen; aber weder seine strategischen Kenntnisse, noch sein politischer Scharfsinn war von der Art, daß er einem solchen Posten gewachsen gewesen wäre. Nicht durch Kampf hoffte er die Sache hinauszuführen, sondern durch Unterhandlungen, welche doch bei dem bekannten Charakter des Kaisers Nikolaus vergeblich waren und den Polen die Möglichkeit benahmen, rasch den Aufstand in die altpolnischen Provinzen überzutragen. Die Bändigung der demokratischen Elemente war ihm weit wichtiger als die Vorbereitungen auf einen unversöhnlichen Krieg. Daher schloß er von der provisorischen Regierung, welche er für die Verwaltung der inneren Geschäfte bestehen ließ, Lelewel aus, löste alle Klubs auf, wies die herbeieilenden Freiwilligen aus Lithauen, Galizien und Posen zurück und schickte den Fürsten Lubecki und den Grafen Jezierski nach Petersburg, damit sie als Gesandte den Kaiser der Treue Polens versichern und ihm die drei Wünsche: „Ausführung der Verfassung, Ausschluß der russischen Besatzung und (wo möglich) Vereinigung Lithauens mit Polen“ ans Herz legen sollten.

Der am 18. December versammelte Reichstag sanktionirte den Aufstand vom 29. November als den Ausdruck des Volkswillens, bestätigte Chlopicki's Diktatur und vertagte sich auf seinen Wunsch bis zum 19. Januar. Der Diktator ernannte ein Ministerium, in welchem auch Lelewel saß, und einen Nationalrath unter der Präsidentschaft Czartoryski's, sah sich aber den Angriffen der Klubisten ausgesetzt, die ihm Unthätigkeit, ja Verrath vorwarfen. Sie suchten seine Stellung zu untergraben, das Militär ihm abwendig zu machen, und als er Lelewel und andere verhaften ließ, mußte er sie wieder freigeben. Da erschien die Proklamation des Kaisers vom 19. December, in welcher unbedingte Unterwerfung gefordert und der Einmarsch der russischen Truppen angekündigt wurde, und am 13. Januar kam Graf Jezierski und meldete, daß Nikolaus keine andere Wahl lasse als Unterwerfung auf Gnade und Ungnade oder Krieg. Darauf erklärte Chlopicki dem Nationalrath, daß er die Diktatur nur unter der Bedingung behalte, wenn ihm unbeschränkte Gewalt überlassen würde. Da dies nicht angenommen wurde, legte er Diktatur und Oberbefehl am 17. Januar nieder.

Am 19. Januar kam der Reichstag wieder zusammen und sprach

auf den Antrag des Grafen Roman Soltyk am 25. die Unabhängigkeit Polens und die Absetzung der Dynastie Romanow aus. Eine neue Regierung von 5 Männern wurde errichtet, in welcher Czartoryski Präsident und Lelewel der einzige Demokrat war. Das Heer wurde so rasch als möglich vermehrt, und der Oberbefehl dem Fürsten Radziwill übertragen, von dem man annahm, daß ihm sein Freund Chlopicki militärische Rathschläge geben werde.

Der russische Feldmarschall, Graf Diebitsch-Sabalkanski, überschritt in der ersten Woche des Februar mit 118,000 Mann die polnische Grenze und ließ seine Truppen in verschiedenen Abtheilungen die Richtung nach Warschau einschlagen. Nach einigen unbedeutenden Gefechten kam es am 25. Februar zur Schlacht bei Grochow. Die Polen hatten 45,000 Mann, die Russen 70,000 und noch einmal so viel Geschütz. Trotz aller Tapferkeit mußten die Polen das Schlachtfeld räumen, auf welchem sie 8000 Todte und Verwundete, die Russen 12,000 zurückließen. Nun legte Radziwill, welchem der schwer verwundete Chlopicki nicht mehr zur Seite stehen konnte, den Oberbefehl nieder, und an seine Stelle wurde Skrzynecki gewählt. Dieser, wie all diese polnischen Generale, mehr zum Divisionsgeneral als zum Strategen geeignet, versäumte es, die Blößen Diebitsch's, welcher sein Heer in kleinere Abtheilungen zersplitterte und auf das linke Weichselufer übergehen wollte, zu benützen, die einzelnen Corps anzugreifen und zu vernichten. Und als er endlich mit überlegenem Heere die russischen Garden überfallen wollte, schickte er aus Furcht vor einem Ueberfall Warschaus bedeutende Streitkräfte dahin ab, ließ Diebitsch Zeit, den Garden zu Hilfe zu kommen und führte so am 26. Mai die unglückliche Schlacht bei Ostrolenka herbei, wo alle persönliche Tapferkeit den Mangel einer guten Führung nicht ersetzen konnte. Die Polen verloren hier 7000, die Russen 9000 Mann. Diebitsch, welcher in diesem Feldzug weniger Energie gezeigt hatte als in dem Türkenkrieg von 1829, starb am 10. Juni in Pultusk an der Cholera, und am 27. Juni der Großfürst Konstantin in Witepsk. Jener hatte kein Herz für diesen Krieg und wurde deßwegen von den Nationalrussen schel angesehen, dieser soll sich über die Tapferkeit der Polen, als ob sie sein Werk wäre, freudig ausgesprochen haben. Daraus bildete sich das Gerücht, daß der rasche Tod beider Männer kein natürlicher gewesen sei, sondern daß Graf Orlow, — ein Name, der allerdings in den dunkelsten Partien der russischen Geschichte eine

Banditenrolle spielt, — vom Kaiser kurz vorher zu beiden abgeschickt, sie vergiftet habe.

Schlimmer noch als der Verlust einer Schlacht waren die Nachrichten, welche aus den altpolnischen Provinzen einliefen. Was Chlopicki in den ersten Wochen seiner Diktatur versäumt hatte, mußte nun schwer gebüßt werden. Der kühne Dwerniki, welcher am 14. Februar über die Russen den ersten Erfolg errungen hatte, wurde mit 6000 Mann nach Volhynien abgeschickt, um diese und die südlicheren Provinzen zu insurgiren. Ihm gegenüber stand General Graf Rüdiger mit 15,000 Mann, und vor dieser Uebermacht mußte Dwerniki am 27. April auf das österreichische Gebiet sich zurückziehen, wo er bis zum Ende des Krieges in Gefangenschaft gehalten wurde. Seine Truppen wurden entwaffnet, schlichen sich aber größtentheils über die polnische Grenze. Trotz dieses Unfalls erhob sich der polnische Adel in Volhynien, Podolien und der Ukräne, stellte sich an die Spitze seiner Bauern, wurde aber von den überlegenen russischen Streitkräften leicht überwältigt. Nicht besser gieng es im Norden, in Samogitien und in Lithauen. Dorthin war General Gielgud, einer der reichsten lithauischen Grundbesitzer, mit 12,000 Mann abgeschickt worden. Die Generale Chlapowski und Dembinski befehligten unter ihm. Ein rascher Stoß auf das schwach besetzte Wilna konnte das ganze Land in ihre Hände bringen und dieses zu einer Vormauer für Polen machen. Aber Gielgud, mehr für seine Güter als für die große Sache besorgt, vergeudete die beste Zeit mit Nichtsthun, wurde vor Wilna, dessen Besatzung einstweilen verstärkt worden war, zurückgeschlagen und entschloß sich zuletzt mit Chlapowski am 12. Juli bei Memel über die preußische Grenze zu gehen und die Waffen zu strecken. Im Augenblick des Uebergangs wurde er von einem aus den Reihen vorsprengenden polnischen Officier unter dem Rufe: „Stirb, Verräther!" erschossen. Heldenmüthiger handelte Dembinski. Die 4000 Mann, welche er von dem Hauptcorps getrennt hatte, führte er von den äußersten Grenzen Samogitiens durch das mit Russen überfüllte Lithauen unter fortwährenden Kämpfen glücklich bis nach Warschau, wo er am 3. August unter dem Jubel der Bevölkerung ankam.

Das Mißlingen aller Unternehmungen, der Verdacht, daß das Volk von der aristokratischen Partei verrathen sei, rief um diese Zeit die heftigsten und grausamsten Scenen in Warschau hervor. Alle Versuche, die auswärtigen Mächte, besonders Frankreich und England,

für die polnische Sache zu interessiren, scheiterten. Polen blieb auf sich selbst angewiesen und hatte zudem an Preußen einen sehr feindseligen Nachbar. Die demokratische Partei wollte auch den Bauernstand für die Revolution begeistern und verlangte deßhalb vom Reichstag, daß er die Bauern gegen Ablösung zu Eigenthümern der von ihnen gepachteten Grundstücke machen solle. Die Aristokratie, in ihren finanziellen Interessen bedroht, widersetzte sich diesem Antrag. So kam es endlich zu den Pöbelexcessen vom 15. August, wo die Gefängnisse, in welchen sich 30—40 Personen, wegen ihrer Verbindungen mit den Russen angeklagt, saßen, erbrochen und alle ohne Unterschied, schuldig und unschuldig, sogar Frauen ermordet wurden. Die Regierung, deren Mitglieder mit dem Tode bedroht waren, löste sich auf; Czartoryski entfloh verkleidet ins polnische Lager; der ränkesüchtige General Krukowiecki ließ sich durch den vom Pöbel eingeschüchterten Reichstag zum Regierungspräsidenten ernennen, um sein Vaterland an Rußland übergeben zu können und den Lohn dafür vom Kaiser sich bezahlen zu lassen.

Auch in der Heerführung waren Veränderungen eingetreten. Der unthätige Skrzynecki wurde am 10. August abgesetzt und Dembinski sein Nachfolger. Aber auch dieser mußte, weil er keine Siege herzaubern konnte, den Oberbefehl niederlegen, welcher nun von dem neuen Präsidenten dem unfähigen Malachowski übertragen wurde. Während hier die Kräfte der Nation durch die Uneinigkeit, Ungeschicklichkeit und Verrätherei der Führer nutzlos verschleudert wurden, war bei den Russen nach Diebitsch's Tode die Gewalt in eine kräftige Hand gelegt. Graf Paskewitsch Eriwanski, durch seine Kriegsleitung gegen Persien und in Kleinasien ausgezeichnet, hatte den Oberbefehl über die russischen Truppen übernommen. Er verlegte den Kriegsschauplatz an die untere Weichsel, gieng auf das linke Ufer und rückte gegen Warschau vor. Statt sämtliche Streitkräfte zur Vertheidigung zusammenzuhalten und vor den Thoren der Hauptstadt seine letzte Karte auszuspielen, schickte Krukowiecki einzelne Corps, angeblich um Lebensmittel zu holen, von Warschau weg, darunter 20,000 Mann unter dem genuesischen Abenteurer Ramorino. In der Stadt blieben noch 34,000, welche von Paskewitsch mit 70,000 Mann angegriffen wurden. Er griff am 6. und 7. September an, wobei er 20,000 Mann einbüßte, da die Polen trotz schlechter Führung aufs tapferste fochten. Zugleich trat er in Unterhandlungen mit Krukowiecki, welcher

die unbedingte Unterwerfung zusagte und den Rückzug des polnischen Heeres nach Praga anordnete. Als aber der unterhandelnde General Berg wieder in die Stadt kam, um die letzte Entscheidung zu besprechen, so fand er, daß Krukowiecki von den entschlosseneren Mitgliedern des Reichstags abgesetzt und Niemojewski zum Präsidenten ernannt war. Ein Waffenstillstand von 48 Stunden wurde geschlossen, der Reichstag und die Armee verließen in dieser Zeit Warschau und Praga und wandten sich nach Modlin. Die Russen zogen am 8. September in Warschau ein, woraus sie am 30. November unter den ausschweifendsten Hoffnungen der Polen verdrängt worden waren.

Da übrigens die Russen bei der Erstürmung sehr große Verluste erlitten hatten und sie nicht so schnell ersetzen konnten, so dachten die Generale an die Fortsetzung des Krieges, ja an einen Angriff Warschaus, wo die Russen bei der erbitterten Bevölkerung einen schweren Stand hatten. Daher erhielt Ramorino Befehl, sich mit dem Hauptcorps in Modlin zu vereinigen, gehorchte aber nicht, zog gegen Galizien, überschritt mit 10,000 Mann am 16. September die österreichische Grenze und streckte die Waffen. Der tapfere General Rozycki mußte mit einer geringeren Abtheilung, von überlegener Macht zurückgedrängt, am 25. September nach Krakau flüchten. Auf diese Nachrichten hin nahm Paskewitsch eine andere Sprache an. Er hatte sich mit dem Hauptquartier von Modlin in Unterhandlungen eingelassen und sich den Anschein gegeben, als ob er allgemeine Amnestie und die Beibehaltung der Konstitution von 1815 bewilligen könnte. Nun aber verlangte er unbedingte Unterwerfung. Davon war bei der Armee und den Reichstagsmitgliedern keine Rede. Officiere und Soldaten verlangten sogar, noch einmal gegen den Feind geführt zu werden, um in seinem Blute ihren Rachedurst zu befriedigen. Aber Rybinski, welcher in Modlin den alten Malachowski im Oberbefehl abgelöst hatte, konnte sich in ein so nutzloses Blutvergießen nicht einlassen, und so zog er am 5. Oktober mit dem Rest der Armee, 24,000 Mann mit 95 Kanonen, über die preußische Grenze und übergab die Waffen. Bald darauf ergaben sich auch die Festungen Modlin und Zamosc, und zum zweiten Male ertönte der Ruf: Finis Poloniae.

Kaiser Nikolaus war fest entschlossen, Polen als selbständigen Staat, als besondere Nationalität zu vernichten und es als russische Provinz in dem großen Ganzen aufgehen zu lassen. Die Konstitution von 1815 wurde aufgehoben, ein Staatsrath, dessen Mitglieder der

Kaiser ernannte, wurde errichtet, und Paskewitsch, zum Fürsten von Warschau erhoben, als Statthalter an die Spitze der Militär- und Civilgewalt gestellt. Die Polen bildeten kein selbständiges Heer, sondern wurden in russische Regimenter gesteckt und in die entferntesten Gegenden, besonders nach dem Kaukasus geschickt. Das ganze Land wurde entwaffnet, dem Landmann selbst seine Sense genommen, Todesstrafe auf Verheimlichung der Waffen gesetzt. Die Reichstagsmitglieder, welche für die Absetzung des Hauses Romanow gestimmt hatten, wurden nach Sibirien geschickt, gegen die Generale eine Untersuchung angestellt, und der elende Krukowiecki in einer kleinen Stadt des inneren Rußlands internirt. Die meisten Kompromittirten waren ins Ausland gegangen, um in Frankreich, Italien, England, der Schweiz oder Amerika auf bessere Zeiten zu warten. Ihre Güter wurden eingezogen, was allein bei Czartoryski gegen 20 Millionen polnischer Gulden ausmachte.

Auch gegen die polnische Sprache und die Bildungsanstalten wurde ein Vernichtungskrieg geführt. Die Universitäten von Warschau und Wilna wurden auf einige Zeit aufgehoben, alle Schulen auf russischem Fuß eingerichtet, die Erlernung der russischen Sprache und Geschichte zu einem Hauptpensum gemacht und an die Spitze der höheren Lehranstalten russische Officiere gestellt. Der Ausbreitung der griechischen Religion über das katholische Polen wurde aller Vorschub geleistet und bei gemischten Ehen die Kinder stets in der griechischen Religion erzogen. Und was war mit diesem Schreckenssystem, das an die schlimmste Willkürherrschaft eines türkischen Pascha erinnert, gewonnen? Das Nationalgefühl ist dort so fest eingewurzelt, daß seither wenigstens alle Jahrzehnt einmal die Polen ihr Joch abzuschütteln suchten, und daß die Pacificirung des Landes heute noch keine Thatsache, sondern ein für die russische Regierung höchst schwieriges Problem ist.

Die Stellung Rußlands in Europa war seit der Niederwerfung der polnischen Revolution eine andere als früher. Dies hatte namentlich Deutschland zu fühlen, von dessen Fürstenhäusern viele mit dem russischen Hof verschwägert waren. Selbst Oesterreich und Preußen entwanden sich nur mit Mühe der eisernen Faust des neuen Vormünders. Den kleineren Staaten wurde dies weniger leicht; neben der Staatskanzlei zu Wien war nun auch das geheime Kabinet von Petersburg bereit, den Fürsten und Ministern „gute" Rathschläge zu

geben. Man sah es der Reaktion, welche wieder über Deutschland und das übrige Europa hereinbrach, wohl an, welch mächtigen Rückhalt sie habe. Der Name „Nikolaus" bedeutete nicht bloß für Polen, sondern noch für manchen anderen Staat Stagnation, Rückschritt, Grabesruhe.

Aber nicht bloß nach dem westlichen Europa richtete Rußland seine Blicke, sondern auch nach Asien. Wollte es hier gegen Persien und Indien hin vordringen und als Rivale Englands auftreten, so war ihm der Besitz des Kaukasus nothwendig, wo freiheitsliebende und kriegerische Völkerschaften, Tscherkessen, Tschetschenzen, Lesghier und andere wohnten. Auf den Friedensvertrag von Adrianopel vom Jahr 1829 trügerischerweise sich stützend, begann Rußland 1834, den dortigen Krieg ernstlicher zu führen, erlitt aber, besonders durch den unermüdlichen Schamyl, den Führer der Tschetschenzen, bedeutende Verluste, so 1845 unter Fürst Woronzow. Von allen Seiten eingeschlossen mußte sich Schamyl 1859 an den General Variatynski ergeben und, unter der edelmüthigen Behandlung Kaiser Alexanders II., seinen Aufenthalt in Kaluga nehmen. Erst 1864 wurde die gänzliche Unterwerfung der Kaukasusvölker beendigt. Sofort suchte es seinen Einfluß in Persien gegen England geltend zu machen und in Turan vorzudringen. Aber die Expedition des Generals Perowski mit 20,000 Mann und 10,000 Kamelen gieng in den Steppen zwischen dem kaspischen Meer und dem Aralsee im Schneegestöber des Winters 1840 zu Grunde. Doch gibt die russische Politik einen Plan nicht so bald auf, und sie hat seitdem in Turan wie in der östlichen Mandschurei gegen China hin, am Amu und am Amur bedeutende Fortschritte gemacht.

§. 9.

Spanien und Portugal.

Kaum hatte König Ferdinand VII. am 29. September 1833 die Augen geschlossen, so rief die apostolische Partei im Norden Spaniens, besonders in Navarra und den baskischen Provinzen, Don Karlos, den Bruder des Königs, als König Karl V. aus. Um den Karlisten, welche sich für den Absolutismus und das Pfaffenthum schlugen, erfolgreichen Widerstand zu leisten, blieb der Regentin Marie Christine nichts übrig, als der liberalen Partei sich in die Arme zu werfen.

So wurde der siebenjährige Kampf zwischen Karlisten und Christinos aus einem Thronstreit zu einem Bürgerkrieg und Principienstreit. Die Karlisten hatten durch die Tüchtigkeit ihres Generals Zumalacarreguy, welchem die Christinos keinen ebenbürtigen Führer entgegenstellen konnten, anfangs die Oberhand im Feld. Von Portugal aus, wo der dahin verwiesene Karlos bei seinem lieben Neffen, Don Miguel, sich aufhielt, bedrohte jener die Grenzen Spaniens. Daher wandte sich Christine an England und Frankreich, und zwischen diesen Staaten und Spanien und Portugal wurde in London die Quadrupelallianz vom 22. April 1834 geschlossen, deren Zweck war, den konstitutionellen Thron Isabella's und Maria da Gloria's aufrecht zu erhalten und die beiden Prätendenten Karlos und Miguel zu vertreiben. Noch in jenem Jahre mußten beide Herren, die sich der Gunst der Ostmächte und des Papstes in hohem Grade zu erfreuen hatten, Portugal verlassen. Karlos begab sich im Juni auf einem englischen Schiffe nach England, entfloh aber im Juli wieder und erschien, nach einer abenteuerlichen Reise durch Frankreich, plötzlich in Navarra, den Muth der Seinigen durch die königliche Gegenwart belebend. Der Krieg wurde von beiden Seiten mit ungeheurer Leidenschaft und fürchterlicher Grausamkeit geführt. Nach dem Tode Zumalacarreguy's, welcher bei der Belagerung von Bilbao am 14. Juni 1835 sein Leben verlor, schienen die Christinos, welche an Truppenzahl überlegen waren, im Vortheil zu sein. Aber gegen den rastlosen Cabrera, welcher eben die erste geistliche Weihe empfangen hatte und in das Lager des Prätendenten übergegangen war, konnten die Christinos wenig ausrichten. Er war der gewandteste Guerillaführer. Der Wendepunkt erfolgte erst mit der Uebertragung des Oberbefehls über die christinische Armee an Espartero. Dieser schlug 1836 die Karlisten in der mörderischen Schlacht bei Luchana, eilte, als Karlos 1837 bis in die Nähe von Madrid vordrang, der Hauptstadt zu Hilfe und zwang Karlos zum Rückzug.

Zu diesen Verlusten gesellte sich noch die Uneinigkeit im eigenen Lager. Der gänzlich unfähige, unselbständige Prätendent war das Werkzeug seiner Kamarilla, die bei der Uebertragung des Oberbefehls mehr auf Tüchtigkeit im Katechismus als in der Kriegskunst sah, die fähigsten Generale entsetzte und ihre Kreaturen anstellte. Sagte doch der neue Oberfeldherr Guergué geradezu zu Karlos: „Wir, die Dummköpfe, die Finsterlinge, haben noch Eure Majestät nach Madrid zu

führen, und wer nicht in diese Klasse gehört, ist ein Verräther." Dieser apostolische Held wurde 1838 einigemal von Espartero geschlagen, was allmählich die nördlichen Provinzen von ihrer Begeisterung abkühlte. Er wurde abgesetzt und der Oberbefehl dem schlauen Maroto übertragen, welcher, ein Feind der Kamarilla, sich gegen ihre fortwährenden Angriffe nur durch große Siege hätte halten können. Da es ihm nicht gelang, solche gegen den überlegenen Espartero zu erringen, so schloß er mit ihm am 31. August 1839 den Vertrag von Vergara, wonach er mit seinem Heere zu den Christinos übergieng und dafür Amnestie und die Bestätigung der baskischen und navarresischen Freiheiten auswirkte. Damit war die Sache des Don Karlos unrettbar verloren. Er begab sich mit vielen der Seinigen im September nach Frankreich, mußte dort sechs Jahre unter polizeilicher Aufsicht in der Stadt Bourges zubringen und erhielt erst 1845, nachdem er seine Ansprüche an seinen ältesten Sohn, den Grafen von Montemolin, abgetreten hatte, die Erlaubniß zur Abreise, worauf er sich nach Italien begab. Am 10. März 1855 starb er in Triest. Seine Anhänger setzten in Katalonien noch eine Zeit lang den Kampf unter Cabrera fort. Aber auch sie wurden von Espartero überwältigt und mußten im Juli 1840, etwa 8000 Mann stark, nach Frankreich flüchten, wo sie überwacht wurden. Der Bürgerkrieg war nun zu Ende, aber der Streit dauerte fort. Espartero, zum Siegesherzog (Herzog von Vittoria) ernannt, war die größte und populärste Persönlichkeit in Spanien, mit welcher jedermann, selbst die Regentin rechnen mußte.

Diese hatte inzwischen weder durch ihr Privatleben noch durch ihre politische Haltung die Liebe und Achtung der Spanier sich zu verschaffen gewußt. Ihre liberalen Anwandlungen giengen nicht tief und machten, sobald die augenblickliche Noth vorüber war, der entgegengesetzten Richtung Platz. Bei dem Zunehmen des karlistischen Aufstands hatte sie 1834 den früher verfolgten, als Dichter und Schriftsteller bekannten Martinez dela Rosa an die Spitze des Ministeriums gestellt und dem Lande eine Verfassung gegeben, die niemand befriedigte. Die Kortes kamen nach langer Pause wieder zusammen und schieden sich bald in die zwei feindlichen Parteien der Moderados und der Progessisten. Rasch wechselten die Ministerien: Toreno, Mendizabal, Isturiz lösten sich ab. Bei dem trostlosen Zustand der Finanzen und aus Opposition gegen die apostolisch-karlistische

Partei verlangten die Progressisten Aufhebung der Mönchsorden und Einziehung ihrer Güter, was auch theilweise ausgeführt wurde. In einzelnen Städten kam es zu blutigen Excessen; Klöster wurden zerstört, Mönche und Nonnen ermordet, Pfaffen und Jesuiten über die Grenze gejagt. Das beständige Schwanken, die häufigen Kortes-Auflösungen vermehrten die Unzufriedenheit; die Progressisten fürchteten 1836 eine Reaktion und wollten zuvorkommen. Aufstände in den größeren Städten wurden organisirt, die Konstitution von 1812 auf das Programm geschrieben. Die Regierung antwortete mit Verhängung des Belagerungszustandes über Madrid, mit Auflösung der Nationalgarde. Da brach der Aufstand in der Sommerresidenz La Granja aus, wohin sich Christine mit dem Hof zurückgezogen hatte. Gardesoldaten drangen in den Palast und zwangen sie zur Einführung der Konstitution von 1812. Eine konstituirende Versammlung berieth eine Revision derselben, und so entstand die neue Verfassung von 1837. Christine beschwor sie, hoffte aber durch Ueberwachung der Wahlen die Moderados in die Kortes und in das Ministerium zu bringen. Als ihr dies 1840 gelang, erließ sie ein Gemeindegesetz, wonach die Wahl der Gemeindebehörden in die Hände der Regierung gelegt wurde. Dies veranlaßte einen Aufstand in Madrid und anderen Städten, und als Christine dem eben als Sieger zurückkehrenden Espartero den Auftrag gab, den Aufstand in Madrid zu unterdrücken, weigerte er sich, sich zum Werkzeug einer unvolksthümlichen Politik herzugeben. Und doch war er der einzige Mann, welcher die überall drohende Revolution zurückhalten konnte. So mußte sie am 16. September 1840 Espartero zum Ministerpräsidenten ernennen. Er wählte lauter Progressisten in sein Ministerium, hielt am 29. September einen triumphirenden Einzug in Madrid und legte am 5. Oktober der Regentin in Valencia sein Programm vor, welches Zurücknahme des Gemeindegesetzes, Auflösung der Kortes und Verabschiedung der Kamarilla verlangte. Unter solchen Verhältnissen hatte für Christine die Regentschaft wenig Reiz mehr. Auch andere Gründe wirkten mit. Sie hatte bald nach dem Tode ihres Gemahls einem schönen Leibgardisten, Namens Munoz, ihre Gunst zugewandt, ihn zum Kammerherrn und Herzog von Rianzares ernannt und sich zuletzt, als sich das Verhältniß in einem reichen Kindersegen äußerte, zur linken Hand mit ihm trauen lassen. Dadurch hatte sie ihre Achtung als Weib verscherzt, und Angriffen jeder Art bloßgestellt zog sie es vor, das

Land zu räumen. Sie dankte am 12. Oktober als Regentin ab und reiste nach Frankreich.

Die neugewählten Kortes ernannten am 8. Mai 1841 Espartero zum Regenten Spaniens und zum Vormund der Königin Isabella und ihrer Schwester, der Infantin Luise Fernanda. Auch zeigte er sich dieser hohen Stellung nicht unwürdig, suchte in allen Zweigen der Staatsverwaltung Ordnung herzustellen und auch gegenüber der Geistlichkeit und dem Papste seine Würde zu wahren. Aber in einem Lande, wo es noch heute Sitte ist, daß ein populärer Officier mit ein paar Regimentern unter einem beliebigen Programm der Regierung den Gehorsam aufkündigt, ist es, zumal für einen Emporkömmling, schwer, sich lange zu halten. Da er wußte, wie sehr Christine, von Louis Philipp unterstützt, durch ihren Einfluß und ihr Geld ihm entgegenarbeitete, so schloß er sich mehr an England an, woraus seine Neider und Nebenbuhler ihm den Vorwurf machten, daß er die spanischen Handelsinteressen an England verkaufe. Daß er 1842 das aufrührerische Barcelona durch ein Bombardement zur Ruhe zwang, wurde ihm als Tyrannei ausgelegt. Neue Aufstände erhoben sich 1843 im Süden; Oberst Prim eilte nach Katalonien und stellte sich an die Spitze der Soldaten, die von den Agenten Christine's durch reichliche Geldspenden gewonnen waren; der heftigste Feind Espartero's, der General Narvaez, landete in Valencia und zog mit den Truppen in Madrid ein. Espartero, gegen welchen sich Moderados und Progressisten verschworen hatten, sah sich verlassen und schiffte sich am 26. Juli 1843 in Kadix nach England ein, von wo er erst 1848 wieder in sein Vaterland zurückkehren durfte.

Im November 1843 wurde die 13jährige Isabella für volljährig erklärt. Sie übernahm die Regierung, machte den zum Herzog von Valencia erhobenen Narvaez zum Ministerpräsidenten und rief ihre Mutter zurück. Damit war dem französischen Einfluß, dem Spiel der Intriguen, der Reaktion Thüre und Thor geöffnet. Die Konstitution von 1837 wurde 1845 zu Gunsten des Absolutismus abgeändert, die Preßfreiheit beschränkt, die Nationalgarde aufgehoben und die Kortes noch mehr als in Frankreich zu einer Scheinexistenz herabgedrückt. Um seinem Hause einen dauernden Einfluß in Spanien zu sichern und demselben Anwartschaft auf den spanischen Thron zu verschaffen, brachte es Louis Philipp, im Einverständniß mit Christine, dahin, daß am 16. Oktober 1846 Isabella sich mit ihrem Vetter

Franz von Assis, die Infantin Luise mit dem Herzog von Montpensier, dem jüngsten seiner Söhne, vermählte. Diese ganz im geheimen betriebene Heirat kostete Louis Philipp die Freundschaft des englischen Kabinets, und die lebenslustige, in den Fußstapfen ihrer Mutter wandelnde Isabella fand ihren körperlich und geistig schwachen Franz bald zum Sterben langweilig, dagegen den jungen, progressistischen General Serrano so schön und liebenswürdig, daß sie sich im Juli 1847 mit ihm und anderen Officieren in La Granja vergnügte, während Franz auf dem Jagdschloß Pardo sich zum Einsiedlerleben gezwungen sah. Die Ehe wurde endlich wieder zusammengeflickt, das Königspaar mit Kindern gesegnet, und Christine, den bösen Geist Spaniens, sah man bald fliehen, bald kommen. Kriegerische Lorbeeren erwarb sich die spanische Regierung im Winter 1860, wo General O'Donnell (Herzog von Tetuan) einen glücklichen Krieg mit Marokko führte.

Die politischen Verhältnisse Portugals nahmen einen ähnlichen Verlauf wie in Spanien. Auf die Nachricht von den Vorgängen in La Granja ertönte am 9. September 1836 in Lissabon der Ruf: „Es lebe die Konstitution von 1820!" Die Königin Maria da Gloria mußte ein Ministerium von „Septembristen" und eine konstituirende Versammlung berufen, welche 1838 die Verfassung in gemäßigtem Sinn umänderte. Vier Jahre darauf wurde diese wieder umgestoßen, die Charte Don Pedro's vom Jahr 1826 hervorgesucht, unter dem Herzog von Terceira und dem Grafen Thomar (Costa Cabral) ein strenges Regiment geführt, das ausgesogene Land durch Steuerdruck erbittert, und als ein neuer Aufstand das ganze Land ergriff, kam die Königin so in die Enge, daß sie 1847 die Intervention der drei Mächte, mit welchen sie die Quadrupelallianz geschlossen hatte, anrief, und nur mit Hilfe einer englischen Flotte und eines spanischen Landheeres den Aufstand bewältigte. Mehrere Jahre verflossen unter der Rivalität des Grafen Thomar und des Herzogs von Saldanha, welche sich nach ihren spanischen Vorbildern bekämpften und verdrängten. Als unter Saldanha's kräftiger Regierung nach und nach Ruhe in's Land kam, starb die 35jährige Königin am 15. November 1853. Ihr Gemahl, Ferdinand von Koburg, führte die Regentschaft für seinen noch unmündigen Sohn, welcher am 17. September 1855 als Don Pedro V. den Thron von Portugal

bestieg. Dieser starb schon 1861, worauf ihm sein Bruder Luiz, der jetzige König, folgte.

§. 10.

England.

Die nächste Frage, welche ganz Großbritannien und Irland beschäftigte, war die Parlamentsreform. Der neue Premierminister, Graf Grey, hielt sein Wort, ließ am 1. März 1831 durch Lord Russel die Reformbill vor das Unterhaus bringen und erklärte, mit ihr stehen und fallen zu wollen. Nach dieser Bill sollte den „verrotteten Flecken“ ihr Wahlrecht genommen, dasselbe auf die bevölkerteren Städte übertragen und die Wahlberechtigung an einen niedrigeren Census geknüpft werden. Von radikalen Vorschlägen war darin gar keine Rede, die ärmeren Klassen waren nach wie vor nicht wahlberechtigt, die Aristokratie behielt ein Uebergewicht, nur sollte der wohlhabende Mittelstand vom Unterhaus nicht mehr ausgeschlossen sein. Die Sitzungen des Unterhauses waren sehr stürmisch. Für den Antrag sprach der berühmte Geschichtschreiber Macaulay, der irische Agitator O'Connell, dagegen Robert Peel, der Sohn des Baumwollspinners, nebst Wellington eine Säule der Aristokratie. Die Bill gieng nicht durch, das Parlament wurde aufgelöst, die neuen Wahlen fielen überwiegend in reformistischem Sinne aus. Am 21. September 1831 wurde die Reformbill im Unterhause mit einer Mehrheit von 109 Stimmen angenommen. Am folgenden Tage kam sie vor das Oberhaus, und hier wurde sie verworfen. Dies erregte eine ungeheure Aufregung in London und anderen Städten. Wellington, welcher sich entschieden gegen die Bill ausgesprochen hatte, entgieng kaum einer Steinigung. Man sprach, wie zu den Zeiten Cromwells, von der Abschaffung des Oberhauses, sprach von dem Schicksal der Stuarts und Karls X. von Frankreich. Das vertagte Parlament kam im December wieder zusammen, das Unterhaus nahm die Reformbill wieder an, und das Oberhaus verwarf sie auch diesmal. Nun verlangte Graf Grey vom König die Ermächtigung, neue Pairs ernennen zu dürfen, um dadurch dem Ministerium die Mehrheit im Oberhaus zu verschaffen. Aber der König, von der hohen Aristokratie, von den fremden Gesandten, von seiner vornehmen Gemahlin, einer meiningischen Prinzessin, bestürmt, verweigerte das Ansinnen, nahm die auf

dies hin angebotene Entlassung seiner Minister an und beauftragte den Herzog von Wellington mit der Bildung eines neuen Kabinets. Dies hieß Oel ins Feuer gießen. Ein Ministerium Wellington bedeutete Revolution, bedeutete eine „große Woche" in England, bedeutete die Entladung eines furchtbaren Gewitters über die hochadeligen Häupter. Alle Geschäfte stockten, alles rüstete sich zum Kampf. In Birmingham kamen über 100,000 Menschen zusammen, welche schwuren, im Kampfe für ihr gutes Recht auszuharren, und nach London sagen ließen, daß sie auf den ersten Wink mit den Waffen herbeieilen werden. Tausende von Schotten erklärten sich bereit, über die Grenze zu ziehen. Das zürnende Irland wartete nur auf ein Zeichen. Von Wellington hieß es in den Versammlungen nie anders als: „An den Galgen mit ihm!" Ueber die Einmischung der Königin war man empört und sagte, „Weiberröcke taugen nicht für die Politik; sie solle über den Kanal zurückkehren." Solche offene Kundgebungen wirkten. Wellington zwar scheute auch vor einem Bürgerkrieg nicht zurück; aber die bedeutendsten Tories, an die er sich wegen Uebernahme eines Portefeuilles wandte, verweigerten die Uebernahme. Er mußte dem König seine Vollmacht zurückgeben, Graf Grey mußte aufs neue berufen werden, nahm aber das Ministerium bloß unter der Bedingung der Erlaubniß eines neuen Pairsschubs an. So weit wollten es die Tories, welche darin eine „Vernichtung der Unabhängigkeit des Oberhauses" sahen, nicht kommen lassen, die eifrigsten entzogen sich der Abstimmung, und so gieng die Reformbill am 4. Juni 1832 auch im Oberhaus durch und wurde vom König bestätigt. Dies war eine Niederlage der Aristokratie, auf welche noch andere folgen mußten, wenn der Bürger des 19. Jahrhunderts den Aufenthalt in England wohnlich finden sollte. Es war zu hoffen, daß auf dem gleichen Wege der Reform noch manche Bresche in den englischen Feudalismus geschossen werde.

Nicht die Masse des Volkes, sondern nur die Mittelklassen hatten von der Reformbill einen greifbaren Nutzen. Wie vorher diese, so glaubte nun auch jene berechtigt zu sein, politische Gleichstellung mit den oberen Ständen zu fordern. Die von den Reformern sich abzweigende Partei der Radikalen, welche der Parlamentsreform eine noch breitere Unterlage geben wollten, schloßen sich an das Volk, an die zahlreichen Arbeitervereine an, und diese neue social-politische Partei stellte in der „Volkscharte", woher ihre Mitglieder den Namen Chartisten bekamen, folgende

fünf Artikel als ihre Forderung auf: allgemeines Stimmrecht, geheime Abstimmung, jährliche Parlamente, Abschaffung des Census als Maßstab für die Wahlen, Taggelder für die Unterhausmitglieder. O'Connell, Hume, Attwood, der irische Advokat O'Connor betrieben die Agitation in Volksversammlungen, in der Presse und im Unterhaus. In Manchester sprach sich eine Versammlung von angeblich 300,000 Menschen, in Bath ein Meeting von 4000 Frauen dafür aus. Ein Chartistenausschuß wurde gebildet und übergab 1839 die mit 1,285,000 Unterschriften versehene „Nationalpetition", die auf einem Lastwagen transportirt werden mußte, dem Unterhaus, und Attwood empfahl die „gewichtige" Petition um Gewährung der Volkscharte. Die Ablehnung des Antrags verursachte eine kaum zu beschwichtigende Aufregung unter den arbeitenden Klassen. Auf ihre numerische Ueberlegenheit vertrauend, versuchten die Chartisten nach der Februarrevolution von 1848 einen neuen Druck auf Regierung und Parlament, eine Petition von 5 Millionen ankündigend. Aber der ganze Mittelstand trat ihnen in so imposanter Entschlossenheit und Anzahl entgegen, daß O'Connors Bemühungen auch diesmal umsonst waren. Die Zeit des „vierten" Standes war noch nicht gekommen. Doch ist der Einfluß der chartistischen Bewegung auf den Gang der parlamentarischen Thätigkeit nicht zu verkennen. Dies zeigte sich am meisten bei dem Verlangen nach Aufhebung der Korngesetze, welche, trotz des Widerstandes der als Grundeigenthümerin dabei interessirten Aristokratie, im Jahr 1846 von Robert Peel angekündigt und in beiden Häusern durchgesetzt wurde. Diesen Erfolg hatte die Nation hauptsächlich dem großen Verfechter des Freihandelssystems zu verdanken, Richard Cobden, welcher als Knabe die Schafe gehütet hatte und sich zum ersten Nationalökonomen Englands aufschwang.

Die nächste große Frage, welche dringend eine Lösung erheischte, war die irische. Trotz der Emancipationsbill von 1829, welche den Katholiken den Eintritt in das Unterhaus möglich machte, dauerten noch die schreiendsten Ungerechtigkeiten gegen die Irländer fort. Noch war das reiche katholische Kirchengut im Besitz der protestantischen Kirche, noch mußten die 6 Millionen katholischer Irländer den anglikanischen Geistlichen den Zehnten geben und die Stolgebühren bezahlen, während die Geistlichkeit und das Schulwesen der Katholiken, durch Privatbeisteuer unterhalten, ein kümmerliches Dasein fristete; noch waren alle Geschworenengerichte nur aus Protestanten zusammengesetzt.

Die erste Forderung der Irländer war die Abschaffung des gehässigen Zehnten. O'Connell, um das Uebel an seiner Wurzel zu fassen, begeisterte seine Landsleute für Repeal, für Widerruf der legislativen Union Irlands und Englands, für Einsetzung eines abgesonderten irischen Parlaments. Das Wort Repeal war in wenigen Monaten das Losungswort aller Irländer, über das ganze Land ein Netz von Repeal-Vereinen ausgebreitet; aber wenngleich O'Connell über seine Landsleute wie ein Feldherr gebieten konnte und in den Riesenversammlungen (Monster-meetings) Hunderttausende sein Wort wie ein Evangelium aufnahmen, so war er doch schlau genug, die Grenzen der Gesetzlichkeit nicht zu überschreiten. Doch wuchs ihm die heraufbeschworene Bewegung nach und nach über den Kopf. Der Zehnte wurde vielfach nicht mehr entrichtet, den Auspfändungen Widerstand geleistet, mit Mord und Brand an den verhaßten „Sachsen“ Rache genommen.

Auch hier brauchte es, um das englische „Polen“ aus einem künstlichen zu einem natürlichen und gesunden Glied des Staatskörpers zu machen, durchgreifender Reformen auf kirchlichem und politischem Gebiete. Aber an dem Unverstand der anglikanischen Geistlichkeit, die wie in den Stuartischen Zeiten über Papismus schrie, und an der Böswilligkeit der Tories, welche ihre Machtsphäre und ihre Geldsäcke bedroht sahen, scheiterte jede kräftige Maßregel. Nur tropfenweise konnten dem Parlament die Linderungsmittel der irischen Noth ausgepreßt werden. Die irische Zehntbill, welche immer und immer wieder von den whigistischen Ministerien vorgebracht wurde, gieng im Jahr 1838 nur verstümmelt aus den Parlamentsdebatten hervor. Was den Irländern an Zehnten erlassen war, wurde auf die Grundeigenthümer gewälzt, welche sich durch Erhöhung des Pachtgelds wieder schadlos hielten. Und wenn Lord Russell die Ueberschüsse des irischen Kircheneinkommens zur allgemeinen Verbesserung des Erziehungswesens in Irland, also hauptsächlich für Schulzwecke verwenden wollte, so schrien die Hochkirchlichen über Profanation, und der Antrag fiel durch. Kein Wunder, daß der Ruf nach Repeal auf der grünen Insel nie erlosch, auch nicht nach dem 1847 erfolgten Tode des großen Agitators, daß die Hungersnoth von 1846 und die französische Revolution von 1848 den Brand aufs neue anfachte, worauf die Regierung die irischen Mißstände, anstatt sie zu heilen, durch Militär zu überwältigen unternahm. Der neue Agitator O'Brien

wurde als Hochverräther nach Australien deportirt, später begnadigt und durfte 1864 in der Heimat sterben. Und wenn in unserer Zeit die Verschwörung der Fenier die Losreißung Irlands bezweckt, was ist dies anders als die Folge eines Systems, das die kirchlichen, politischen und socialen Schäden Irlands mit der aristokratisch-kirchlichen Engherzigkeit Altenglands aufrecht erhält? Rühmender zu erwähnen ist die 1833 unter dem Ministerium Grey eingebrachte Sklaven-Emancipationsbill, wonach die Sklaven in den westindischen Kolonien nach kurzer „Lehrzeit" zu freien Menschen herangebildet und den Eigenthümern derselben eine Entschädigung von 20 Millionen Pfund bewilligt wurde. Auch war es ein ungeheurer Fortschritt, daß die Juden, welche seit 1828 zu den Gemeindeämtern zugelassen wurden, 1857 auch Eintritt in das Unterhaus erhielten, eine Neuerung, welche wohl dem Respekt vor der Geldmacht zuzuschreiben ist. Baron Nathan von Rothschild war der erste Jude, welcher die heiligen Hallen von Westminster betreten durfte.

An der Schroffheit der englisch-irischen Gegensätze hatte der Bund der Oranienmänner viele Schuld. Zur Zeit Wilhelms von Oranien zur Aufrechthaltung der englischen Gesetze und des Protestantismus gegründet, trat er in neuerer Zeit, seitdem die irische Frage wieder auftauchte, wieder hervor. Alle Tories traten ihm bei, es wurden Logen, wie bei den Freimaurern, errichtet, die Mitgliederzahl stieg auf 300,000 und erstreckte sich auch auf die Armee. Das Ideal dieser Partei und das Haupt des Bundes war des Königs Bruder, der Herzog von Kumberland, welcher bald darauf als König von Hannover durch den Verfassungsstreit eine traurige Berühmtheit erlangte. Die Plane des mächtigen Bundes erstreckten sich zuletzt nicht mehr bloß darauf, in Irland das protestantische Uebergewicht zu erhalten, sondern auch auf eine Stärkung und Erhaltung der toristischen Herrschaft in England. Mit Schaudern dachten die Tories an den Tod des kinderlosen und kränklichen Königs Wilhelm IV., welchem nach englischem Gesetze seine Nichte Viktoria, die Tochter seines ältesten Bruders, des verstorbenen Herzogs von Kent, auf dem Throne folgen sollte. Da diese in Whiggrundsätzen auferzogen und als Nichte des Königs Leopold von Belgien mit liberalen Ideen vertraut war, so durften die Tories auf eine Verminderung ihres Einflusses rechnen, während der Herzog von Kumberland ganz der Mann gewesen wäre, als König die extremsten Grundsätze ihrer Partei mit der Starr-

köpfigkeit eines Karls X. und dem Leichtsinn Polignac's durchzuführen oder wenigstens es zu versuchen. Man schreibt ihnen daher den Plan zu, das Thronfolgegesetz umzustoßen und den Herzog auf den Thron zu setzen. Der radikale Hume brachte die Sache vor das Parlament und beantragte die Aufhebung der sogenannten Orangelogen. Die Gerüchte von den Umtrieben des Bundes erregten solches Aufsehen und so böses Blut, daß der Herzog von Kumberland sich genöthigt sah, seiner Partei die Auflösung des Bundes 1836 selbst zu empfehlen. König Wilhelm starb am 20. Juni 1837, Viktoria bestieg den Thron, und die kontinentalen Prinzen begannen über den Kanal hinüber nach dem St. James-Palast eine fromme Wallfahrt, um sich das kranke Herz von der wunderthätigen Jungfrau heilen zu lassen. Prinz Albert von Sachsen-Koburg, gleichfalls Neffe des belgischen Königs, durch edle Männlichkeit und feine Bildung ausgezeichnet, war der Auserwählte, mit welchem sich Viktoria 1840 vermählte und eine sehr glückliche Ehe führte. Der Prinzgemahl starb am 14. December 1861, eine Witwe in tiefer Trauer zurücklassend.

Unter der Regierung der Königin Viktoria dehnte sich die Herrschaft und die Handelsverbindungen der Engländer in Asien bedeutend aus. Schon 1824 hatten sie angefangen, sich in Hinterindien festzusetzen, im Krieg mit den Birmanen die Landschaften Arakan und Assam und 1852 Pegu samt dem Küstenstrich weggenommen. Das Vordringen Rußlands verwickelte sie in einen Krieg mit den Afghanen, unter denen sie 1839 einen befreundeten Fürsten einsetzten. Aber von Rußland aufgehetzt erhoben sich die Afghanen 1841, das englische Heer wurde zum Rückzug genöthigt und fast ganz aufgerieben. Die Engländer nahmen zwar im Feldzug von 1842 Rache, verwüsteten das Land, zerstörten die Städte Kandahar und Kabul, räumten aber wieder das entlegene Gebiet. Dagegen unterwarfen sie sich 1843 Sindh, das Mündungsland des Indus, und nach einem mehrjährigen Kriege, 1844—1849, das Land der Sikhs, Pendschab mit der Stadt Lahore, wo sie ungeheure Schätze erbeuteten, darunter den größten Diamant Kohinur (Lichtberg). Ein Streit wegen des Opiumhandels, welchen die Chinesen verboten, brachte die Engländer 1840 in einen Krieg mit China, in welchem sie Kanton eroberten, Nanking bedrohten und dadurch die Chinesen 1842 zum Frieden von Nanking zwangen. Durch diesen wurde den Engländern die Insel Hongkong abgetreten, fünf chinesische Häfen dem Handel eröffnet,

und der Handel mit dem entnervenden Opium mußte fortbestehen. Während in China durch den Aufstand der Taiping ein vernichtender Krieg im Innern sich erhob, gab das rücksichtslose Auftreten des Gouverneurs von Kanton, Yeh, Veranlassung zu einem Angriff der Engländer und Franzosen auf diese Stadt, welche 1857 erobert wurde. Das Einlaufen der verbündeten Flotte in den Peihofluß erzwang 1858 den Frieden von Tientsin, und als dieser nicht eingehalten wurde, gieng 1860 eine neue englisch-französische Expedition ab. Die Peiho-Forts wurden erobert, die Chinesen im offenen Feld geschlagen, der kaiserliche Sommerpalast von den Franzosen rein ausgeplündert, die Hauptstadt Peking mit einem Bombardement bedroht und dadurch ein neuer Friede hergestellt, wodurch neue Häfen dem Handel eröffnet wurden und das früher so abgeschlossene „himmlische Reich der Mitte" in einen lebendigeren Verkehr mit den europäischen Staaten kam. Auch die in gleicher Absonderung lebenden Japanesen eröffneten 1854 den Engländern und darauf anderen Nationen einige Häfen, wozu 1851 die entschiedene Erklärung des nordamerikanischen Präsidenten, „daß keine Nation das Recht habe, sich gegen jeden Handelsverkehr mit anderen Nationen abzuschließen," den Anstoß gab.

§. 11.

Die Türkei und Aegypten.

Bei keiner der europäischen Fragen war England so interessirt wie bei der orientalischen, welche durch das kecke Zugreifen eines türkischen Vasallen in eine neue Phase trat. Der Friede von Adrianopel (1829) hatte das Ansehen der Pforte tief herabgedrückt, die Aufstände mehrten sich, in Bosnien und Albanien mußten türkische Heere einmarschiren. In diesen und allen andern Händeln, wodurch der Pforte Verlegenheiten erwuchsen, hatte der herrschsüchtige Mehemed Ali, Pascha von Aegypten, seine Hand. Er hatte als Lohn für seine Dienste gegen die Griechen das Paschalik von Damaskus verlangt. Sultan Mahmud II. hatte ihm dies abgeschlagen und nur das versprochene Kreta (Kandia) gegeben. So suchte sich Mehemed Ali, während die Westmächte mit den Folgen der Julirevolution beschäftigt waren und ganz Europa einem neuen Umsturz entgegenzugehen schien, seine Beute selbst zu holen. In Folge eines von jenem angefangenen Streites mit Abdallah, dem Pascha von Akre, überschritt

der durch seine barbarische Kriegführung im Peloponnes berüchtigte Ibrahim Pascha am 29. Oktober 1831 mit einem auf europäischem Fuße eingerichteten Heere die ägyptische Grenze, nahm ohne Widerstand Gaza, Jaffa, Jerusalem und belagerte das von Abdallah entschlossen vertheidigte Akre. Nun verlangte Mehemed Ali vom Sultan, welcher ihm befahl, Syrien zu räumen, die beiden Paschaliks von Damaskus und von Akre, erhielt natürlich eine abschlägige Antwort und wurde samt seinem Sohne Ibrahim in die Acht erklärt. Aber der Letztere machte in seinen Operationen weiter, nahm Akre am 25. Mai 1832 mit Sturm und zog in Damaskus ein. Inzwischen war ein türkisches Heer unter Hussein Pascha in Syrien eingerückt. Zuerst wurde der Unterfeldherr Mehemed Pascha am 9. Juli bei Homs, dann Hussein selbst, der den Schlag wieder gut machen wollte, am 27. Juli bei Beylan von Ibrahim geschlagen, das Heer zersprengt. Auf dies hin schickte der Sultan den Großvezier Reschid Pascha, welcher bei Bezwingung der Bosnier und Albanesen sich sehr tüchtig gezeigt hatte, mit einem neuen Heere gegen Ibrahim. Aber auch Reschid, welcher mit der Eifersucht des Seraskiers Chosrew Pascha zu kämpfen hatte und nicht genug Truppen erhielt, wurde am 20. December bei Konieh gänzlich geschlagen und gerieth selbst in Gefangenschaft. Der Sultan war in einer bedenklichen Lage. Er konnte im Augenblick kein bedeutendes Heer mehr aufbringen. Ibrahim dagegen hatte 100,000 Mann tüchtig geschulter Truppen. Der Weg nach Konstantinopel stand ihm offen. Die kühnsten Wünsche seines Vaters, die sich wohl auf die Besitznahme des Kaiserthrones erstreckten, waren der Erfüllung nahe.

Rußland hatte viele Gründe, dies nicht zu wünschen, wollte aber die Noth des Sultans für sein eigenes Interesse ausbeuten. Es trug ihm seine Hilfe an, und verlassen wie er war, mußte er das Danaergeschenk annehmen. Es war schon alles in Bereitschaft. Eine russische Flotte erschien im Bosporus, landete Truppen bei Skutari, und von der Donau her war ein russisches Heer im Anmarsch, um Konstantinopel zu decken. Was Peter der Große und Katharina II. als russische Politik festgesetzt hatten, das griechische Kreuz auf der Sophienkirche in Konstantinopel aufzupflanzen, schien sich hier in den Formen der uneigennützigsten Freundschaft und des großmüthigsten Wohlwollens in Scene zu setzen.

Jetzt erst merkte England und Frankreich, wie gefährlich es sei,

über dem Studium der belgisch-holländischen Frage den Orient zu vergessen. Ihre Gesandten hatten vollauf zu thun, durch einen raschen Frieden die Hilfe Rußlands unnöthig zu machen. Da ihre Drohungen auf den siegreichen Mehemed Ali keinen Eindruck machten, so erfüllten sie den Sultan mit Mißtrauen gegen Rußland, stellten eine Gebietsabtretung an den Vasallen als das kleinere Uebel dar und bewogen ihn so zu dem Frieden von Kutajah (6. Mai 1833), wodurch Mehemed Ali ganz Syrien und das Gebiet von Adana erhielt. Rußland mußte unverrichteter Sache wieder abziehen, kam aber, kaum zur Vorderthüre hinausgewiesen, zur Hinterthüre wieder herein. Es machte den Sultan aufmerksam, wie sehr England und Frankreich den unersättlichen Pascha von Aegypten beim Friedensschluß begünstigt habe, und schloß mit ihm am 8. Juli 1833 den Vertrag von Unkiar-Skelessi, worin er ein Defensivbündniß auf acht Jahre mit Rußland eingieng und sich verbindlich machte, keinem fremden Kriegsschiff die Durchfahrt durch die Dardanellen zu erlauben. Damit war die Abhängigkeit der Türkei vollendet, und Rußland Herr bis zum ägëischen Meere.

Die Westmächte nahmen diese Ueberlistung sehr übel auf und hatten seitdem ein scharfes Auge auf Konstantinopel. Der Engländer David Urquhart unterzog in mehreren Schriften, besonders in dem 1835 begonnenen „Portfolio“ die russische Politik einer schonungslosen Kritik und hielt dadurch die Wachsamkeit seiner Regierung rege. Dieser wurde Mehemed Ali nachgerade unbequem. Zwar zahlte er nach wie vor seinen Tribut an die Pforte, wühlte aber alles gegen sie auf und wußte sich gegenüber dem ketzerischen Reformer Mahmud als den Beschützer des Islams hinzustellen. Die Westküste Arabiens bis zu der den Engländern gehörigen Stadt Aden war seit 1839 in seinem Besitz. Nun wollte er auch die Ostküste beherrschen, den Sultan von Maskat unterwerfen, nahm die Bahrain-Inseln und bedrohte die wichtige Handelsstadt Basra. Gieng dies so fort, so waren die zwei wichtigsten Straßen nach Ostindien, die über Suez und die über den persischen Meerbusen, in der Gewalt Mehemed Ali's. Und wie trefflich verstand er, durch sein drückendes Monopolsystem solche Handelsvortheile auszubeuten und durch hohe Eingangs- und Ausgangszölle den Handel fremder Nationen zu erschweren! War Aegypten, Syrien und Arabien in seiner Hand, so erlitt die Stellung Englands im Orient einen empfindlichen Stoß. Damit

war England vorgezeichnet, welche Partei es zu ergreifen habe. Es schloß 1838 einen Handelsvertrag mit der Pforte, worin ihm die Aufhebung aller Monopole und die freie Ausfuhr aus allen Theilen des türkischen Reiches, also auch aus Aegypten und Syrien, zugesichert wurde. Mehemed Ali zögerte mit der Annahme dieses Vertrags, und Mahmud, voll Haß gegen einen Vasallen, der ihn zu verschlingen drohte, erklärte ihn für einen Hochverräther, entsetzte ihn aller seiner Würden und ließ ein Heer unter Hafiz Pascha in Syrien einrücken. Aber auch diesmal war das Glück den Türken nicht hold. Sie wurden am 24. Juni 1839 bei Nisib am Euphrat geschlagen und zum Rückzug genöthigt. Zum zweitenmal stand Ibrahim die Straße nach Konstantinopel offen. Und Schlag auf Schlag kamen neue Unglücksfälle. Am 30. Juni starb Sultan Mahmud, und das Reich stand nun unter einem 16jährigen Menschen, seinem Sohne Abdul Meschid. Fünf Tage nachher segelte der Kapudan Pascha mit der türkischen Flotte von den Dardanellen aus, mit dem Befehl, die ägyptische anzugreifen; statt dessen gieng er mit seiner ganzen Bemannung zu Mehemed Ali über. Das Glück schien sein ganzes Füllhorn über den Aegyptier auszuschütten. Aber er vergaß den Ring des Polykrates, war taub gegen alle Vermittlungsvorschläge der Pforte und verlangte vor der Hand nicht mehr und nicht weniger als die Erblichkeit in allen seinen Besitzungen, in Aegypten, Syrien und Kreta.

Um zu verhüten, daß die Türkei sich zum zweitenmal Rußland in die Arme werfe, erklärten die vier Großmächte in einer Kollektivnote vom 27. Juli 1839, daß sie die Entscheidung der orientalischen Frage selbst in die Hand nehmen wollen. Rußland mußte, um sich nicht ganz bei Seite geschoben zu sehen, seine Zustimmung geben und als fünfte Macht dem Vertrag beitreten. Aber über die Mittel, wie die Frage gelöst werden sollte, gab es sehr verschiedene Ansichten. Frankreich, das nach der Herrschaft über das Mittelmeer strebte und seit Napoleons Feldzug sein Auge auf Aegypten richtete, wünschte den franzosenfreundlichen Mehemed Ali in seiner vollen Macht zu belassen; England sah sein Interesse durch den Pascha beeinträchtigt, hatte an Frankreichs Niederlassung in Algier gerade genug und fürchtete durch eine zu große Schwächung der Türkei diese vollends zu einer wehrlosen Beute Rußlands zu machen. Dieses selbst wollte den gewaltthätigen Pascha um keinen Preis die Erbschaft, wenn auch nur eines Theils, der Türkei antreten lassen und hatte seine Freude daran, das

kordiale Verhältniß zwischen Frankreich und England gelöst zu sehen; Oesterreich und Preußen traten ihm bei, und so stand Frankreich isolirt da. Dies fand seinen officiellen Ausdruck in dem Quadrupelvertrag vom 15. Juli 1840, welchen die Großmächte, mit Ausnahme Frankreichs, zu London abschloßen. Darin war Mehemed Ali die Erblichkeit des Paschaliks von Aegypten und der lebenslängliche Besitz von einem Theile Syriens zugesichert, falls er sich innerhalb zehn Tagen den Beschlüssen der Konferenz unterwerfe. Ohne sich um das tolle Geschrei in Frankreich, um die Kriegsrüstungen des Ministers Thiers, um den Ruf nach der Rheingrenze gar zu sehr zu kümmern, da Louis Philipps Abneigung gegen einen Krieg zu bekannt war, begannen die alliirten Mächte die Feindseligkeiten gegen Mehemed Ali, der seine Unterwerfung im Vertrauen auf Frankreich verweigert hatte. Die englisch-österreichische Flotte segelte nach der syrischen Küste ab, Beirut und Akre wurden genommen, Alexandria von dem englischen Commodore Napier bombardirt. Nun erkannte Mehemed Ali, vollends nach dem Sturze des Ministeriums Thiers, seine Täuschung und mußte froh sein, gegen die Räumung von ganz Syrien, Arabien und Kreta und gegen die Zurückgabe der türkischen Flotte das erbliche Paschalik von Aegypten behalten zu dürfen, eine Vergünstigung, welche er England zu verdanken hatte, das ihn dadurch zum Freunde machen und die Straße von Suez sich sichern wollte. Die Katastrophe des „kranken Mannes" war nun wieder auf ein paar Jahre hinausgeschoben.

§. 12.

Deutschland, Oesterreich, Preußen.

Der Fall Warschaus und die Durchzüge der flüchtigen Polen hatten, wie bei dem Griechenaufstande, die Sympathien für ein unglückliches Volk geweckt und die Unzufriedenheit mit den eigenen Zuständen genährt. Dieselbe wurde noch dadurch gesteigert, daß damals die von Rußland aufgestachelte Reaktion um so kecker hervortrat. Zwei Ereignisse sind es hauptsächlich, in welchen sich die politische Aufregung entlud: das Hambacher Fest vom 24. Mai 1832 und das Frankfurter Attentat vom 3. April 1833. Zu jenem strömten von Neustadt in Rheinbaiern aus nach der Hambacher Schloßruine aus allen Gegenden Deutschlands gegen 30,000 Menschen, mit schwarz-

rothgoldenen Farben geschmückt, die Frauen mit Gürteln dieser Farben. Das ideale und unpraktische Wesen der Deutschen kam hier wieder recht zum Wort. Die Redner, wie Dr. Wirth, Redakteur der deutschen Tribüne, und Dr. Siebenpfeiffer, Redakteur des Westboten, verlangten nichts weiter als die Republikanisirung des geeinigten Deutschlands, ja eine „Konföderation des republikanischen Europa", und das Publikum rief: „Nieder mit den Fürsten! Waffen! Waffen!" Wie wenig solchen Worten die Mittel und die Thaten dieser Partei entsprachen, sah man daraus, daß es dem bairischen Feldmarschall Fürst Wrede mit wenigen Truppen gelang, ganz Rheinbaiern ohne Widerstand zu unterwerfen. Noch toller gieng es in Frankfurt her. Gegen 70 Verschworene, welche sich und anderen vorgeschwatzt hatten, daß in Süddeutschland über 100,000 Mann zum Losschlagen bereit seien, daß in Lyon, in Italien und Polen zu gleicher Zeit die Flammen des Aufstandes emporlodern, zogen unter Anführung des Dr. Gürth und des schon von den Göttinger Unruhen (1831) her bekannten Dr. Rauschenplatt auf die Hauptwache und Konstablerwache los, warfen die Frankfurter Soldaten über den Haufen, wurden aber, als diese Verstärkung holten, selbst zurückgeschlagen, versuchten einen Straßenkampf und wurden, da das Volk ihren Aufforderungen keine Folge leistete, theils zersprengt, theils gefangen. Sie hatten geglaubt, daß eine Ueberrumpelung Frankfurts, eine Sprengung der Bundesversammlung das ganze südwestliche Deutschland in den Strom der Revolution werfen werde.

Konnte man den reaktionären Gelüsten der deutschen Regierungen einen größeren Dienst erweisen als mit solch gespreizter Ohnmacht? Auf das Hambacher Fest hin schrieb Metternich: „Wenn es gut benützt wird, kann es ein Fest der Guten werden; die Schlechten haben sich mindestens sehr übereilt." Von dem Frankfurter Attentat war man in der Bundesversammlung zum voraus vollständig unterrichtet, ließ es aber absichtlich, wenn auch ein paar Soldaten darüber zu Grunde giengen, mit dem ganzen Apparat seines Liebhabertheaters sich in Scene setzen, um nicht, wie Metternich schrieb, „eine vielleicht nie wiederkehrende Gelegenheit zu verlieren, auf den eigentlichen Grund des Uebels, welches seit Jahren feindselig auf den Fürsten wie auf den Völkern lastete, zu kommen." Metternich und der Bundestag wurden wieder so rührig wie nach der Ermordung Kotzebue's. Die Karlsbader Beschlüsse von 1819 erschienen in „neuer,

durchgesehener und vermehrter Auflage". Die Bundestagsbeschlüsse vom 28. Juni und 5. Juli 1832 und die Bestimmungen der Wiener Ministerkonferenz von 1834, welchen 1833 Besprechungen der Minister von Oesterreich, Preußen und Rußland in Teplitz und eine Zusammenkunft der Monarchen dieser drei Länder in Münchengrätz vorangegangen war, giengen den Ständeversammlungen aufs entschiedenste zu Leib. Es wurde ihnen das Recht abgesprochen, die Steuern zu verweigern, die Bundesbeschlüsse zu verwerfen, die Censur sogar auf die Veröffentlichung der ständischen Verhandlungen ausgedehnt und zur Schlichtung von Streitigkeiten zwischen Regierungen und Ständen ein nur aus Bevollmächtigten der Regierungen bestehendes Schiedsgericht eingesetzt, dessen Unparteilichkeit wenige Jahre darauf bei dem hannöverischen Streit sich erproben konnte. Die Universitäten sollten wieder aufs strengste überwacht, alles Verbindungswesen verboten werden.

Wie in Mainz 1819, so wurde nun in Frankfurt eine Central-Untersuchungskommission gegen demagogische Umtriebe eingesetzt, und die souveräne Republik Frankfurt mußte eine österreichisch-preußische Besatzung sich gefallen lassen. In allen Bundesstaaten gieng eine wahre Hetzjagd gegen Demagogen los; ungefähr 1800 Personen, zum Theil die geachtetsten Männer, wurden ins Gefängniß geworfen, viele derselben geistig und körperlich aufs grausamste mißhandelt, im Darmstädtischen der Pfarrer Weidig durch die brutale Behandlung seines Untersuchungsrichters Georgi zum Selbstmord, zwei der Aprilgefangenen in Frankfurt zum Wahnsinn und ins Irrenhaus getrieben. Manche der Geächteten waren entflohen und warteten in der Schweiz oder in Paris auf bessere Tage, oder suchten in Amerika sich eine neue Existenz zu gründen. Einige Ständeversammlungen versuchten den Bundesbeschlüssen zu opponiren, am meisten die badische. Aber gerade Baden, wo seit 1830 der bürgerfreundliche Großherzog Leopold auf dem Throne saß, wo unbeschränkte Preßfreiheit herrschte, wo der Abgeordnete Welcker schon damals auf ein deutsches Parlament antrug, wurde aufs schärfste gemaßregelt. In Folge eines besonderen Bundesbeschlusses mußte das freisinnige Preßgesetz aufgehoben und die Censur wieder eingeführt werden. Die Professoren Rotteck und Welcker wurden ihrer Lehrämter an der Universität Freiburg entsetzt und diese auf einige Zeit geschlossen. Selbst Fürsten, denen das liberale Deutschland früher den deutschen Kaiserthron zugedacht

hatte, Wilhelm von Württemberg und Ludwig von Baiern, ließen sich von der Reaktion fortreißen, und der Letztere, welcher sich immer mehr den ultramontanen Einflüssen hingab, befahl sogar, die Zeiten Geßler's und Tell's heraufbeschwörend, daß politische Gefangene vor seinem Bildniß Abbitte thun sollten.

Kaum sah es auf der Oberfläche von Deutschland etwas ruhiger aus, so regte ein englischer Ultratory die Leidenschaften aufs neue auf. Durch den Tod des englischen Königs Wilhelm IV. war die Personalunion zwischen Hannover und England, welche seit 1714 bestanden hatte, gelöst. Denn in Hannover galt das salische Gesetz, also die Ausschließung der weiblichen Nachfolge. Während also durch den Todesfall vom 20. Juni 1837 in England Viktoria Königin wurde, erhielt ihr Oheim Ernst August, Herzog von Kumberland, den hannöverischen Thron. Dieser schien es darauf abgesehen zu haben, die Unpopularität, ja den Haß, welchen er sich in England zugezogen hatte, auch in Hannover zu verdienen. Am 28. Juni hielt er seinen Einzug in der Residenzstadt, und am 3. Juli erklärte er, daß er die Verfassung von 1833, welche ohne seine Zustimmung zu Stande gekommen sei und ihm für das Wohl seiner Unterthanen nicht zweckmäßig erscheine, nicht anerkenne. Und doch war sie ein zwischen Krone und Ständen vereinbartes Grundgesetz, also einseitig so wenig wie irgend ein anderes Gesetz aufzuheben. Die alte ständische Verfassung von 1819 wurde aus dem Staub hervorgesucht und sollte, ein wenig modernisirt, für die Hannoveraner zugestutzt werden. Der wahre Grund dieses Staatsstreichs lag in der Ueberschuldung des englischen Prinzen. Denn nach der Verfassung von 1833 waren die Domänen für Staatsgut erklärt und dem Könige eine Civilliste angewiesen. Aber gerade die reichen Einkünfte dieser Domänen, die er auch sogleich an sich zog, konnte Ernst August zur Beschwichtigung seiner englischen Gläubiger so gut brauchen. Und da dies in der Ständeversammlung voraussichtlich nicht durchzusetzen war, so mußte die ganze Verfassung fallen.

Die Beamten, von welchen der Huldigungseid verlangt wurde, kamen zum Theil mit ihrem Gewissen in Konflikt. Sieben Professoren der Universität in Göttingen: Albrecht, Dahlmann, Ewald, Gervinus, Jakob und Wilhelm Grimm und Weber, verweigerten mit Hinweisung auf die Rechtsgiltigkeit der aufgehobenen Verfassung den Eid. Sie wurden ihrer Stellen entsetzt und drei von ihnen,

Dahlmann, Gervinus und Jakob Grimm, welche ihre Protestation veröffentlicht hatten, erhielten den Befehl, innerhalb drei Tagen das Land zu verlassen. Ihrer Charakterfestigkeit wurde von ganz Deutschland Beifall gezollt, und Wilhelm von Württemberg, welcher den Verfassungsbruch seines neuen Kollegen offen mißbilligte, war einer der ersten, welche durch Wiederanstellung der Göttinger „Sieben“ ein Unrecht wieder gut zu machen suchten. Er berief Ewald nach Tübingen. Ernst August ließ sich dadurch nicht irre machen. Er legte der Ständeversammlung von 1838 einen Verfassungsentwurf vor. Sie erklärte sich für inkompetent, ihr Votum in der Verfassungsfrage abzugeben, da sie nicht nach dem Grundgesetz von 1833 gewählt sei, und beschloß, eine Eingabe an den Bundestag abgehen zu lassen, um seinen Schutz für Erhaltung dieses Grundgesetzes anzurufen. Darauf wurde sie vertagt, und erst die Versammlung von 1840 nahm mit einigen Abänderungen den Regierungsentwurf, der in aristokratischem Sinne abgefaßt war, an. Der angerufene Bundestag benahm sich wahrhaft klassisch. Mit neun gegen sieben (worunter ganz Süddeutschland) Stimmen wies er die Klage der hannöverischen Stände ab, „da bei obwaltender Sachlage eine bundesgesetzlich begründete Veranlassung zur Einmischung in diese innere Landesangelegenheit nicht bestehe“. Der König hatte gesiegt; aber der Ausdruck der tiefsten Entrüstung und Verachtung aller Männer von Ehre bildete seine Siegeshymne.

In Oesterreich war, so lange der Staatskanzler Fürst Metternich das Steuerruder leitete, an eine Aenderung des absoluten Systems nicht zu denken. Der Tod des Kaisers Franz II. änderte hierin nichts. Denn sein ältester Sohn und Nachfolger, Ferdinand I., welcher körperlich und geistig schwach und noch dazu mit epileptischen Anfällen behaftet war, überließ Metternich die Regierung in noch unbeschränkterer Weise als sein Vater. Zwar zeigte sich in den ersten Jahren eine mildere Praxis, eine größere Sorgfalt für das Handelswesen, für die materiellen Interessen überhaupt, aber die ständische Vertretung sank diesseits der Leitha bis zu einem Schatten herab, das Volksschulwesen wurde gänzlich vernachläßigt, an den höheren Anstalten wurden die exakten Wissenschaften vorzugsweise gepflegt, und die Regierung schien es darauf anzulegen, besonders die Bewohner der Hauptstadt in einem üppigen Phäakenleben alle Ideale vergessen zu lassen. Nur Ungarn hielt seine Repräsentativverfassung aufrecht und

bildete mit der Zeit eine gefährliche Opposition; in Italien war der nationale Geist nur schwer niederzuhalten, und auch die Polen regten sich wieder. Zu einer Zeit, wo nirgends eine Aussicht auf Gelingen sich zeigte, wurde 1846 in dem Freistaat Krakau eine provisorische Regierung niedergesetzt und das Aufflackern des Aufstandes nach allen Seiten hin erwartet. In Posen wurde Mieroslawski und viele andere Verschwörer verhaftet, in Galizien riefen die kaiserlichen Beamten die Bauern gegen ihre Grundherren, den polnischen Adel, auf, und es erfolgte nun eine Art Vernichtungskrieg der Bauern gegen ihre bisherigen Bedränger; Krakau selbst wurde von den Ostmächten besetzt und dem Kaiserstaat Oesterreich einverleibt.

Doch war Metternichs Macht bereits im Abnehmen. Die liberalen Ideen waren zu stark, als daß er in dem ungeheuren Gebiet, das er einst das seinige nannte (außer Oesterreich zum wenigsten noch Preußen, ganz Deutschland und Italien), sie niederzudrücken im Stande war. Preußen wollte sich immer weniger am Gängelbande halten lassen und lehnte sich mehr an Rußland an. Seit der Bezwingung des polnischen Aufstands spielte Kaiser Nikolaus entschieden die erste Rolle in dem östlichen Europa, vom Ural bis zum Rhein. Während er Oesterreichs und Preußens Eifersucht zu unterhalten suchte, um ihre vollständige Einheit nicht fürchten zu müssen, förderte er wiederum ihr Zusammenhalten, um gegen das revolutionäre Westeuropa stets eine Coalition bereit zu haben. Daneben warnte er die mittleren und kleineren Höfe Deutschlands vor den Mediatisirungsgelüsten Oesterreichs und Preußens und gab ihnen deutlich zu verstehen, daß ihre Souveränetät nur dadurch zu retten sei, daß sie den Zaren als ihren Protektor ansehen.

Das Streben Preußens, in Deutschland festeren Fuß zu fassen, zeigte sich, nachdem es verschmäht hatte, in der Weise des großen Oraniers von 1688 „die protestantische Religion und die Freiheit von Deutschland" auf seine Fahne zu schreiben, in der Gründung des Zollvereins. In den zwanziger Jahren gab es so viele Zollschranken als Staaten. Dabei konnte keine Industrie aufkommen. Im Jahre 1828 kam zwischen Württemberg und Baiern, und kaum einen Monat darauf zwischen Preußen und Hessen-Darmstadt ein Zollverein zu Stande. Um den Wohlstand des eigenen Landes zu heben und die merkantilen Interessen des übrigen Deutschlands an sich zu fesseln, gab sich die preußische Regierung alle Mühe, die Grenzen des Zoll-

vereins zu erweitern. Es gelang ihm, 1831 Kurhessen, 1833 Baiern, Württemberg, Sachsen, Thüringen, 1835 Baden und Nassau, 1836 die freie Stadt Frankfurt für den Beitritt zu gewinnen. Unvermerkt geriethen die Zollvereinsstaaten, welche gegen 27 Millionen Menschen umfaßten, in eine gewisse Abhängigkeit von Preußen, welche auch auf dem politischen Gebiet ausgebeutet werden konnte.

Auch in Preußen gieng in diesem Zeitraum ein Regentenwechsel vor. Friedrich Wilhelm III. starb nach einer 42jährigen wechselvollen Regierung am 7. Juni 1840 und hinterließ seinem älteren Sohne das Land in äußerlich geordnetem Zustande, aber voll Sehnsucht nach freieren Formen. Der Streit wegen der gemischten Ehen war noch ungelöst. Schon im Jahr 1825 hatte Friedrich Wilhelm III. die in den östlichen Provinzen des Königreiches bestehende Verordnung, wonach bei gemischten Ehen die konfessionelle Erziehung der Kinder von dem Willen des Vaters abhängen sollte, auch auf Westfalen und die Rheinprovinz ausgedehnt. Der Erzbischof von Köln, Droste von Vischering, verbot die Einsegnung einer solchen Ehe, wenn nicht vorher das Versprechen der katholischen Kindererziehung abgelegt sei. Als er sich der Regierung nicht fügen wollte, wurde er am 20. November 1837 verhaftet und nach der Festung Minden abgeführt, und aus dem gleichen Grunde der Erzbischof von Posen und Gnesen, Martin von Dunin, am 6. Oktober 1839 nach Kolberg gebracht. Beide wurden von dem neuen Regenten freigegeben und der katholischen Kirche eine freiere Bewegung gestattet.

Der neue König, Friedrich Wilhelm IV., war ein geistvoller Mann, auf den Alles voll Hoffnung sah. Seine ersten Regierungshandlungen zeigten den Wunsch, zu versöhnen und zu heilen. Vollständige Amnestie für politische Vergehen wurde erlassen, Arndt wieder in seine Professur zu Bonn eingesetzt, Jahn der Internirung in Freiburg an der Unstrut enthoben, Jakob und Wilhelm Grimm nach Berlin berufen. Aber die Hauptfrage, der Prüfstein für seine Befähigung zu einem großen Regenten des 19. Jahrhunderts, war die Verfassungsfrage. Der Landtag der Provinz Preußen stellte bei der Huldigungsfeier zu Königsberg in einer Eingabe die Bitte an den König, eine allgemeine Landesvertretung einzuführen. So viel Sinn dieser auch für freiere Institutionen hatte, so hatte er doch einen zu hohen Begriff von der Macht eines Königs, von dem Gottesgnadenthum, als daß er seine Gewalt mit einem Parlament hätte theilen wollen. Er war

hierin ein ächter Hohenzoller. Auch war sein Blick mehr den früheren Jahrhunderten, dem Mittelalter, zugewandt als der Neuzeit. Nur das historisch Begründete zog ihn an, hatte für ihn Geltung, und diesem suchte er einen frischen Geist einzuhauchen. Aber die alten Schläuche passen bekanntlich nicht für den neuen Most, und wenn niemand sich daran macht, selbst Geschichte zu machen, so ist es mit der Geschichte bald aus. Der preußische Landtag erhielt zur Antwort, daß die Provinzialstände erhalten, Reichsstände aber nicht eingeführt werden. Die Aufmerksamkeit des Volkes wandte sich nun den Provinzialständen zu; in Petitionen und Adressen wurden sie angegangen, auf Verleihung weiterer Freiheiten anzutragen. Die Censur für Bücher über 20 Bogen wurde abgeschafft, ein Obercensurkollegium errichtet, 1842 die „ständischen Ausschüsse" nach Berlin berufen, um die „ständischen Institutionen durch ein Element der Einheit zu ergänzen" und über gemeinsame Staatsangelegenheiten zu berathen. Es war eine geringe Abschlagszahlung für ein Parlament; aber dieses schimmerte durch. Der Mordversuch des Bürgermeisters Tschech am 26. Juli 1844 wirkte, wie meist solche Attentate, im Interesse der Reaktionspartei.

Neben den politischen Fragen giengen die religiösen her, in jene überspielend. Der König war streng orthodox, und sein Unterrichts-Minister Eichhorn erlaubte sich eine Bevormundung und Ueberwachung der religiösen Lehre und Schrift, welche an die schönsten Zeiten des Ministeriums Villèle unter Louis XVIII. erinnert. Und doch halfen alle Verordnungen und Synoden nichts gegen die Gewalt des Stromes, der von der philosophischen Richtung des Jahrzehnts ausgieng. Die Philosophie war in jenen Jahren die gebietende Macht; Männer wie David Friedrich Strauß, Friedrich Vischer, Bruno Bauer waren mächtiger als Eichhorn. Freie Gemeinden, die sogenannten Lichtfreunde, bildeten sich unter dem sächsischen Prediger Uhlich, unter Wislicenus in Halle und Rupp in Königsberg. Ihnen gegenüber eiferte Professor Hengstenberg in Berlin in seiner „evangelischen Kirchenzeitung" und entwickelte seine ungesalzene Dogmatik. Und selbst im Schoos des Katholicismus begann der Abfall. Die rheinische Geistlichkeit konnte sich einen Triumph über den Ausgang des Kirchenstreits nicht versagen und stellte 1844 den ungenähten heiligen Rock in Trier aus. Ueber eine Million Pilger wallfahrtete zu der Reliquie, welche unerhörte Wunder verrichtet haben soll. Da erschien von einem suspendirten Priester in Schlesien, Johannes Ronge, ein offenes

Schreiben „gegen das Götzenfest zu Trier an den dasigen Bischof als den Tetzel des 19. Jahrhunderts“. Dies war der Anfang zur Gründung der deutsch-katholischen Kirche in Breslau, welche sich bald in allen Theilen Deutschlands Anhänger verschaffte. Zugleich entstand in Schneidemühl in Posen unter dem katholischen Pfarrer Czerski eine christkatholische Gemeinde. All diese religiösen Richtungen hatten eine politische Färbung. Die Anhänger der Berliner Hof- und Staatstheologie waren Absolutisten vom reinsten Wasser, während die Rationalisten für eine parlamentarische Regierung nach dem Beispiele Englands, das vielfach angeführt wurde, sich begeisterten.

Es war die Zeit, wo ganz Deutschland auf Preußen sah, wo man jeden Tag erwartete, daß dort etwas „losgehen“ werde. Am 3. Februar 1847 erschien ein königliches Patent, durch welches auf der Grundlage der bisherigen Provinzialstände, der „Vereinigte Landtag“ einberufen wurde. Seine Befugnisse waren nicht allzu sehr ausgedehnt: bei Einführung neuer oder Erhöhung der bestehenden Steuern und bei Abschließung von Staatsanleihen sollte seine Zustimmung erforderlich sein, bei der Gesetzgebung sollte er wie die Provinzialstände nur eine begutachtende Stimme haben. Dieser Landtag bestand aus zwei Kurien, wovon die erste, die Herrenkurie, die Prinzen, reichsunmittelbare Fürsten und Standesherren, die zweite, die Dreiständekurie, die Abgeordneten der Ritterschaft, der Städte und der Landgemeinden in sich begriff. Es war eine zweite Abschlagszahlung und wurde als solche von dem Breslauer Juristen, Heinrich Simon, in seiner Flugschrift: „Annehmen oder Ablehnen?“ nach allen Seiten beleuchtet.

Am 11. April wurde der Vereinigte Landtag vom König mit einer glänzenden Rede eröffnet. Er hatte sein ganzes, politisches Glaubensbekenntniß darin niedergelegt und erklärte feierlich: „Keiner Macht der Erde soll es je gelingen, mich zu bewegen, das natürliche Verhältniß zwischen Fürst und Volk in ein konventionelles, konstitutionelles umzuwandeln; und nun und nimmermehr werde ich es zugeben, daß sich zwischen unsern Herrn Gott im Himmel und dieses Land ein beschriebenes Blatt gleichsam als eine zweite Vorsehung eindränge, um die alte heilige Treue zu ersetzen.“ „Die Krone kann und darf nur nach den Gesetzen Gottes und des Landes und nach eigener freier Bestimmung herrschen, nicht aber nach dem Willen von Majoritäten. Preußen kann diese Zustände nicht ertragen! Werfen Sie einen Blick auf die Karte von Europa, auf die Lage unsres

Landes, vor allem thun Sie einen geistigen Blick in unsre Geschichte!" Die Mißstimmung über diese Rede war so groß, daß die Abgeordneten der Provinz Preußen auf der Stelle wieder abreisen wollten. Doch ließen sie sich von ihren rheinischen Gesinnungsgenossen bereden, auf dieser neuen Grundlage weiter bauen zu helfen. Glänzende Rednertalente zeigten sich auf diesem Landtag, ein frischer, freier Geist durchwehte die Versammlung, die Opposition behielt die Oberhand und sprach gegen den König die Erwartung aus, daß das „Patent vom 3. Februar der Anfang, nicht das Ziel der ständischen Entwicklung des Königreichs sein werde". Im Juni wurde der Landtag ohne weiteres Resultat als das, daß er die Geister mächtig aufgeregt hatte, geschlossen, und im December begannen wieder in alter gemüthlicher Weise die Berathungen der vereinigten ständischen Ausschüsse in Berlin. Es war klar, daß es so nicht mehr fortgehen konnte, aber ebenso klar, daß der König ohne den Druck einer äußeren Nothwendigkeit dieses „Blatt Papier, diese zweite Vorsehung" nicht unterzeichnen werde. Und doch! was war das Patent vom 3. Februar? War es nicht auch so ein beschriebenes Blatt? Freilich nicht von dem Werthe einer zweiten Vorsehung! Eine von Strauß verfaßte Broschüre erregte damals großes Aufsehen; sie führte den Titel: „Der Romantiker auf dem Throne der Cäsaren".

§. 13.

Die Schweiz und der Sonderbund.

Diejenige Partei, welche 1831 in der Mehrzahl der Kantone eine freiere Verfassung durchgesetzt hatte, strebte nach einer Bundesreform und setzte auf der Tagsatzung von 1832 die Niedersetzung einer Kommission durch, welche die Bundesakte revidiren und der außerordentlichen Tagsatzung von 1833 ihre Vorschläge vorlegen sollte. Die liberalen Kantone Bern, Aargau, Thurgau, St. Gallen, Solothurn, Zürich und Luzern schloßen zur Bewahrung und Durchführung der Volkssouveränetät das Siebener-Konkordat, wogegen die konservative Partei: Uri, Schwyz, Unterwalden, Wallis, Neuenburg und Basel-Stadt sich zum Sarner-Bund vereinigte. In Verbindung mit der neutralen Partei gelang es diesen, die Bundesrevision 1833 scheitern zu machen. Dadurch wuchsen ihre Ansprüche und Hoffnungen. Bewaffnete Haufen drangen am 30. Juli 1833 von Schwyz und Basel-

Stadt aus in die sich absondernden Landschaften Außer-Schwyz und Basel-Land ein, um ihre Unterwerfung zu erzwingen. Die Folge war, daß Schwyz und Basel-Stadt von eidgenössischen Truppen besetzt und der Sarner-Bund für aufgelöst erklärt wurde. Die Trennung Basels in zwei unabhängige Kantone wurde anerkannt, die Wiedervereinigung von Alt- und Außer-Schwyz, aber mit vollständiger Gleichberechtigung, ausgesprochen.

Die Anhäufung der vielen Flüchtlinge, welche aus Deutschland, Polen und Italien in der republikanischen Schweiz ein Asil fanden, aber zum Theil die Gastfreundschaft mißbrauchten, zog Verwicklungen mit den auswärtigen Mächten nach sich. Der rührigste unter allen diesen Revolutionären war Josef Mazzini aus Genua, welcher auch bei gänzlicher Aussichtslosigkeit fortwährend neue Aufstandsversuche veranlaßte, um seine italienischen Landsleute immer in der Uebung zu erhalten. Das „junge Italien", das er hier stiftete, veranstaltete am 1. Februar 1834 mit etwa 400 Mann unter dem schon in Polen verdächtigen General Ramorino einen Einfall in Savoyen, um von da aus Piemont und das übrige Italien zu revolutioniren. Nach Besetzung weniger Dörfer scheiterte das Unternehmen an der Theilnahmlosigkeit des Volkes. Von nun an galt die Schweiz dem Ausland als der Herd des Radikalismus, zumal Mazzini seine Thätigkeit auf ganz Europa ausdehnen wollte und zur Republikanisirung des Erdtheils das „junge Europa" stiftete. Nun regnete es Noten. Die benachbarten Mächte beschwerten sich über den Mißbrauch des Asilrechts und stellten die feindseligsten Maßregeln in Aussicht, wenn die Schweiz nicht die Theilnehmer an jenem Einfall ausweise und die anderen besser überwache. Am schärfsten trat Louis Philipp gegen die Schweiz auf und bedrohte sie 1838 sogar mit Krieg, wenn sie nicht den aus Amerika zurückkehrenden und auf Arenenberg als Thurgauischer Bürger lebenden Louis Napoleon ausweise. Um die gastfreundliche Republik dieser Verlegenheit zu entheben, verließ dieser freiwillig sein Asil und begab sich nach England.

Die religiösen Kämpfe waren noch folgenreicher. Die Berufung des Dr. Strauß an die Universität in Zürich brachte 1839 das Landvolk unter die Waffen und veranlaßte den Sturz des liberalen Regiments in Zürich, das erst 1845 wieder emporkam. Bedeutender war die Klosterfrage. Sieben Kantone hatten in einer Konferenz zu Baden 1834 Unterwerfung der Kirche unter die Staatsgewalt und Benützung der Klöster zu gemeinnützigen Zwecken beschlossen. Am

heftigsten äußerte sich der Streit hierüber im Kanton Aargau, dessen radikale Regierung endlich 1841 sämtliche Klöster, darunter das reiche Muri, aufhob und das Vermögen für „Zwecke des Unterrichts und der Wohlthätigkeit“ in Beschlag nahm. Die Aufregung hierüber war unter den bigotten Katholiken groß, was in Luzern und Wallis 1844 den Sieg der ultramontanen Partei herbeiführte. Diese berief zur Leitung des Jugendunterrichts die Jesuiten nach Luzern, wobei sich besonders der wohlhabende Bauer Josef Leu und Sigwart-Müller thätig zeigten. Auch in Freiburg und Schwyz hatten sich die Jesuiten niedergelassen. Ihre Vertreibung aus der Schweiz war das Ziel aller liberalen Kantone. Der Freischarenzug von 1845 unter Anführung Ochsenbeins aus Bern mißglückte. Die Regierung von Luzern, durch die Ermordung Leus noch mehr erbittert, trat in terroristischer Weise auf, verlangte Bestrafung der Freischärler, Wiederherstellung der Aargauer Klöster und stiftete, als man ihr kein Gehör gab, mit Schwyz, Uri, Unterwalden, Zug, Freiburg und Wallis einen „Sonderbund“ zu gegenseitigem Schutz gegen äußere und innere Feinde. Diesen Bund im Bunde konnte man nicht dulden, und da die liberalen Kantone die Mehrheit ausmachten, so beschloßen sie auf der Tagsatzung zu Bern im Juli 1847 die Auflösung des Sonderbundes als unverträglich mit dem Bundesvertrag und die Ausweisung der Jesuiten. Da die Fanatiker von Luzern der Tagsatzung keinen Gehorsam leisteten, so wurde Bundesexekution gegen die Sonderbundskantone beschlossen, das eidgenössische Heer aufgeboten und der erprobte General Dufour an die Spitze gestellt.

Die Kabinette von Wien, Berlin und Paris thaten alles, um den Kampf zu hintertreiben. Da sie aber den Sonderbund zu sehr begünstigten, sogar mit Geld und Waffen unterstützten, so ließ dieser, in der Hoffnung auf ihre Intervention, es auf einen Krieg ankommen, und die Liberalen suchten in einem raschen Feldzug ein fait accompli zu schaffen. Der Kurier des französischen Ministers Guizot mit Depeschen an die Häupter des Sonderbundes war noch unterwegs, als diese schwarzen Vögel schon krächzend über die Alpen flohen, daher er ihnen keuchend nacheilen mußte. Vielleicht wäre einige Monate später eine Intervention eingetreten; aber ehe diese verflossen waren, war Herr Guizot, Herr Metternich und so manches andere Haupt selbst auf der Flucht und froh, daß es noch Staaten gab, welche politischen Flüchtlingen ein Asil gewährten.

General Düfour hielt eine schnelle und runde Abrechnung. Er nahm Freiburg durch Kapitulation, besiegte am 23. November das Hauptheer des Sonderbunds bei Gislikon und zog in Luzern ein. Sämtliche Kantone mußten sich ergeben und die Friedensbedingungen sich diktiren lassen. Dazu gehörte die Uebernahme der Kriegskosten, die Veränderung der Kantonsregierungen, die Auflösung des Sonderbundes und die Ausweisung der Jesuiten. In wenigen Wochen war die Sache abgethan. Nun gieng es an die Reform der eidgenössischen Verfassung, und 1848 wurde der neue Bundesstaat gegründet. Eine Art erste Kammer bildet der Ständerath, welcher die einzelnen Kantonsregierungen zu vertreten hat, die zweite Kammer der Nationalrath, welcher vom Volke nach Maßgabe der Kopfzahl gewählt wird. Von dieser vereinigten Bundesversammlung wird die oberste Behörde der Schweiz, der Bundesrath, gewählt, an dessen Spitze ein Präsident steht.

§. 14.

Frankreich unter Louis Philipp.

Keiner der größeren Monarchen hatte eine so schwierige Aufgabe wie Louis Philipp. Schloß er sich an die Mehrheit seines Volkes an und machte er mit den „republikanischen Institutionen, welche den Thron umgeben sollten", Ernst, so hatte er alle Kontinentalmächte gegen sich; näherte er sich mehr dem absoluten System der letzteren, so erhoben sich gegen ihn nicht nur die extremen Parteien, sondern auch die Männer der constitutionellen Monarchie, welche sich an das königliche Wort hielten, daß von nun an die Charte eine Wahrheit sein solle. Jene Gefahr war die kleinere; denn die auswärtigen Mächte hatten mit dem revolutionären Geiste ihrer eigenen Völker genug zu thun und hätten durch den Einfluß eines liberalen Frankreichs immer noch mehr zu thun bekommen; der schlimmste Feind Louis Philipps war die Unzufriedenheit im eigenen Land, welche, wenn gar zu sehr herausgefordert, ihn den nämlichen Weg gehen ließ, welchen Karl X. 1830 gegangen war. Es kam nicht sowohl auf ein geschicktes Balancirsystem an als auf freisinnige Principien, bei deren Durchführung er immer gleichen Schritt mit dem Geist und dem Willen seines Volkes zu halten hatte. Sein System, welches er selbst die richtige Mitte (juste milieu) nannte, wäre richtig gewesen, wenn er

die Mitte getroffen und eingehalten hätte; aber er schwankte allmählich so sehr nach rechts, daß ihm die richtige Mitte schon links war.

Er hatte von Anfang an drei Parteien gegen sich: die Legitimisten, die Bonapartisten und die Republikaner. Die zwei ersteren hatten an und für sich wenig zu bedeuten; mit den letzteren mußte er rechnen. Denn sie waren es, welche die Revolution gemacht hatten und sich begreiflicherweise nicht um die Früchte derselben gebracht sehen wollten. So lange drei Mitglieder dieser Partei die wichtigsten Posten inne hatten, Odilon Barrot Seinepräfekt, Dupont de l'Eure Justizminister, Lafayette Befehlshaber sämtlicher Nationalgarden von Frankreich war und ebendadurch an der Spitze von anderthalb Millionen Bajonetten stand, mußte freilich noch mehr im Sinne des Stadthauses regiert werden. Aber wie lange mochte dieses republikanische Triumvirat im Rathe des Königs sitzen! Die Stütze seines Thrones, so wie er ihn auffaßte, war die Bourgeoisie, der wohlhabende Bürgerstand, welcher sich nach dem Sturze der Bourbonen, unter welchen ihm der Adel die Herrschaft streitig machte, rasch der Gewalt bemächtigt, den Herzog von Orleans auf den Thron gebracht hatte und nun mit ihm Frieden um jeden Preis haben, seinen Wohlstand vermehren, seinen Reichthum in Ruhe und Behaglichkeit genießen wollte. Nur sie hatten durch die Julirevolution, für welche sie selbst gar wenig Blut vergossen hatten, gewonnen, die arbeitenden Klassen, die „schwieligen Hände“ so wenig als die römischen Plebejer nach dem Sturz des Königthums. Vermöge des Wahlgesetzes und vermöge der Bestimmung, daß der Nationalgardist seine kostspielige Ausrüstung selbst zu bezahlen hatte, bekam Louis Philipp auch die Kammer und die Nationalgarde auf seine Seite. Auch die auswärtigen Mächte zeigten sich willfährig und erkannten die Julimonarchie an, doch der Kaiser von Rußland nicht, ohne von den „beklagenswerthen Ereignissen“ zu sprechen, welche diese Thronveränderung herbeigeführt, und ihm den gewöhnlichen Titel in der Anrede „mein Bruder!“ zu versagen.

Die erste Bewegung veranlaßte der Prozeß der Exminister Karls X., von welchen, zum Leidwesen der neuen Regierung, außer Polignac noch drei andere auf ihrer Flucht verhaftet worden waren. Das Volk verlangte den Tod derjenigen, welche durch die Unterzeichnung der Ordonnanzen die Revolution veranlaßt hatten und dadurch an dem Tode so vieler Menschen schuld waren. Aber selbst Lafayette

war dagegen, welcher Edelmuth genug besaß, sie retten zu wollen, gerade weil sie seine Feinde waren. Auch im Schoß des Ministeriums verursachte diese Frage eine Spaltung; fünf Mitglieder, darunter Guizot, traten aus, und am 2. November 1830 übernahm Lafitte als Ministerpräsident die Bildung eines neuen Ministeriums, welches der liberalen Richtung angehörte. Die Pairskammer verurtheilte die Exminister zu lebenslänglichem Gefängniß und Polignac außerdem noch zum Verlust der bürgerlichen Rechte. Zwei Tage lang war in Folge dieses milden Ausspruchs eine ungeheure Bewegung in Paris; die kaum niedergelegten Waffen schienen sich wieder erheben zu wollen; aber der Umstand, daß das republikanische Triumvirat auf Seiten der Regierung und der Kammer stand, hielt die Aufregung von einem offenen Ausbruch ab. Doch verlor Lafayette so viel von seiner Popularität, daß der König es wagen konnte, in der Kammer den Vorschlag machen zu lassen, daß die Stelle eines Oberbefehlshabers aller Nationalgarden von Frankreich aufgehoben werde. Darauf gab Lafayette seine Entlassung ein, und Louis Philipp nahm sie nach einigem heuchlerischen Zögern an. Bald darauf trat Dupont aus dem Ministerium; Odilon Barrot bekleidete noch auf kurze Zeit seinen vereinsamten Posten. Das neue Gemeindegesetz, das die Wahl der Maires ganz in die Hand des Ministers und der Präfekten legte, war ein Rückschritt. Es wurde durch ein verbessertes Wahlgesetz wieder gut gemacht, wodurch der Census erniedrigt und die Zahl der Wähler von 80,000 auf 200,000 erhöht wurde, was bei einer Bevölkerung von 30 Millionen freilich noch eine geringe Zahl war.

Indessen hatte die Revolution ihren Zug durch Europa angetreten. Ueberall, wo sie in Noth kam, wurde Frankreich als Helfer angesehen und erbeten. Das Ministerium Lafitte wollte keine auswärtigen Verwicklungen heraufbeschwören und stellte daher das Princip der Nichtintervention auf. Aber was ihm in Belgien gelungen war, mißlang in Italien. Auf die Erklärung des österreichischen Gesandten, daß seine Regierung im Kirchenstaat interveniren werde, drohte Lafitte mit Krieg. Metternich erwiderte: „Wenn diese Intervention den Krieg herbeiführen soll, so mag der Krieg kommen. Wir wollen lieber den Gefahren des Krieges uns aussetzen, als mitten unter Aufständen untergehen." Er konnte wohl so reden; denn während Lafitte die Nichtintervention forderte, hatte Louis Philipp hinter seinem Rücken die Intervention gestattet. Als jener dies merkte, gab er seine Ent-

lassung ein, worauf am 31. März 1831 Casimir Périer ein neues Ministerium bildete. Dieser war der eigentliche Repräsentant der Bourgeoisie, Bankier wie Lafitte, besaß aber mehr Energie und staatsmännisches Talent. Er war herrisch genug, um selbst Louis Philipp unter seinen Willen zu beugen, wollte als Ministerpräsident nicht bloß die Verantwortung, sondern auch die Leitung haben. Friede nach Außen, Ruhe und Ordnung im Innern waren seine Ziele.

Die Legitimisten wie die Republikaner fanden in ihm ihren Mann. Jene waren so thöricht zu glauben, daß ihre Zeit wieder gekommen sei. Am 13. Februar 1831, dem Jahrestag der Ermordung des Herzogs von Berry, hatten sie in der Kirche St. Germain l'Auxerrois, welche von der Bartholomäusnacht her in üblem Andenken steht, einen prunkvollen Trauergottesdienst veranstaltet. Das erbitterte Volk, darin eine Herausforderung sehend, drang in die Kirche ein und zertrümmerte die Heiligthümer. Am andern Tage stürmte es den Palast des Erzbischofs und warf alle Geräthschaften auf die Straße. Trotz dieser verständlichen Lektion reiste die Herzogin von Berry, Marie Karoline, von dem ultralegitimistischen Herzog von Modena und von Karl Albert von Sardinien unterstützt, mit wenigen Getreuen nach Frankreich, landete in Marseille, durchzog, da sie dort keinen Anklang fand, unter verschiedenen Abenteuern ganz Frankreich und trat in der Vendée im Namen ihres Sohnes, des legitimen Königs Heinrich V., als Regentin von Frankreich auf. Trotz aller Tapferkeit wurden ihre Anhänger von der Uebermacht der gegen sie ausgeschickten Truppen erdrückt, die Herzogin floh nach Nantes, hielt sich dort vier Monate lang bei einer ihr treu ergebenen Familie verborgen und wurde durch den Verrath eines getauften Juden, Namens Deuz, welcher 500,000 Franks dafür erhielt, am 2. November 1832 entdeckt und verhaftet. Aus der Verlegenheit, was er mit ihr anfangen solle, zog sie ihren Vetter Louis Philipp durch ihre Entbindung von einer Tochter, über deren Vater sie die Welt nicht recht aufzuklären vermochte. Bei solch interessanten Umständen blieb nichts anderes übrig, als die Frau Herzogin im Sommer 1833 nach Palermo überzuschiffen. Den Legitimisten vergieng nun auf eine Weile die Lust, ihre Helden und Heldinnen auf den schlüpfrigen Boden Frankreichs zu führen, und sie setzten ihre Hoffnungen nur noch auf einen allgemeinen Umschwung.

Schwieriger war für die Regierung der Kampf mit den Republikanern. Der Fall von Warschau regte alle Leidenschaften auf.

Barrikaden wurden errichtet, Waffenläden geplündert, die Minister verwünscht, welche trotz aller Versprechungen den bittenden und hoffenden Polen keine Hilfe geleistet hätten. Doch blieb die bewaffnete Macht Herr. Auch in anderen Städten gab es Aufstände, in Lyon einen sehr blutigen im November 1831 in Folge der Streitigkeiten zwischen den Seidefabrikanten und ihren Arbeitern. Périer trat überall mit Strenge und Energie auf, vermochte aber die Unzufriedenheit kaum zum Schweigen zu bringen, geschweige ihr zu steuern. Denn die Abgaben wurden immer erhöht, und der Handel stockte. Zu einer so ungelegenen Zeit verlangte Louis Philipp von der Kammer eine Erhöhung seiner Civilliste auf 18 Millionen, während er bei seiner Thronbesteigung zu Dupont gesagt hatte: „Ein Bürgerkönig hat an 6 Millionen Civilliste übrig genug.“ Die Kammer wählte für den König des juste milieu zwischen beiden Summen die richtige Mitte und bewilligte ihm 12 Millionen. Bei dem Leichenbegängniß des republikanischen Generals Lamarque am 5. Juni 1832 kam es zu einem erbitterten Straßenkampf, und der Ruf ertönte: „Es lebe die Republik!“

Glücklicherweise konnte die Regierung einige Thatsachen zu ihren Gunsten aufweisen. Die Erblichkeit der Pairs wurde aufgehoben, freilich später ihre Ernennung auf Lebenszeit durch den König zugegeben, wodurch diese Kammer vollends den Rest ihrer Unabhängigkeit verlor. Bei der zweiten Intervention der Oesterreicher in Italien ließ Périer Ankona besetzen und erklärte in der Kammer, daß er damit den Unterthanen des Papstes eine Bürgschaft für dessen Versprechungen geben wolle. „Bleiben die Oesterreicher, so bleiben auch wir; gehen sie, so werden auch wir gehen.“ Die Besetzung dauerte sieben Jahre, gerade so lange als die Oesterreicher in der Romagna blieben.

Am 16. Mai starb der Premier-Minister Périer an der Cholera, und die übrigen Minister traten bei Eröffnung der Kammern ab. Der unwandelbare Gedanke (la pensée immuable) des Königs machte sich immer mehr bei allem Wechsel der Minister geltend. Am 11. Oktober 1832 trat Marschall Soult, zugleich Kriegsminister, an die Spitze eines neuen Ministeriums, in welchem Guizot, der frühere Geschichtsprofessor, den öffentlichen Unterricht, der frühere Redakteur des National, Thiers, die inneren Angelegenheiten übernahm. Es war ein großentheils doktrinäres Ministerium, welches eine starke Regierungs-

gewalt, aber auch ein festeres Auftreten in den auswärtigen Angelegenheiten, die von dem Herzog von Broglie geleitet wurden, zu seinem Programm machte. Große Unzufriedenheit erregten die neuen Gesetze, welche gegen die Presse, die Vereine und die Geschworenen gerichtet waren. Das Feilbieten der Journale an öffentlichen Orten wurde verboten, das Bestehen und die Gründung der Vereine von der Erlaubniß der Regierung abhängig gemacht und die Zuwiderhandelnden nicht vor die Geschworenen, sondern vor das Zuchtpolizeigericht, und bei einem Angriff auf den König und die Verfassung vor die Pairskammer verwiesen. Die Republikaner, welche darin ihre vollständige Unterdrückung sahen, wagten im April 1834 in Lyon und Paris einen neuen Kampf. Sie wurden überwältigt, und die Regierung benützte den Aufruhr, um bei der Kammer ein Gesetz durchzubringen, das den Besitz von Waffen ohne polizeiliche Ermächtigung bei schwerer Strafe verbot. Zugleich wurde das stehende Heer auf 360,000 Mann erhöht und die Theilnehmer an dem Aprilaufstand vor den Pairshof gebracht. Die bedeutendsten Angeklagten, Cavaignac und Marrast, entkamen nach England, die übrigen wurden zu Freiheitsstrafen, keiner zum Tode verurtheilt. Dieser Prozeß, welcher von tumultuarischen Scenen begleitet war, brachte der Regierung mehr Schaden als Nutzen.

Günstiger wirkte die Höllenmaschine des Korsen Fieschi. Der König ritt am 28. Juli 1835, umgeben von seinen Söhnen und einem glänzenden Generalstab, nach den Boulevards, um die Nationalgarde und die Besatzung von Paris zu mustern. Bei seiner Ankunft auf dem Boulevard du Temple erfolgte eine furchtbare Explosion, und aus den Fenstern eines gegenüberliegenden Hauses flog ein Hagel von Kugeln auf die Menge. Im Nu lagen gegen 60 Personen todt oder verwundet auf der Straße. Der Marschall Mortier und mehrere andere Personen aus der Umgebung des Königs waren getödtet, dieser selbst, auf den es abgesehen war, ganz unverletzt. Fieschi und zwei Pariser Bürger, welche er als Mitschuldige angab, wurden hingerichtet, ungerechterweise aber die ganze republikanische Partei für das Attentat verantwortlich gemacht und neue Schläge gegen die Geschworenen und gegen die Presse geführt. Jedes Preßvergehen, worin eine Beleidigung des Königs und der Regierung lag, wurde von nun an von dem Pairshof gerichtet, und die Verurtheilung war bei dessen Zusammensetzung sicher. Mit diesen „Septembergesetzen“ war die innere Reaktion

vollendet, die Macht der Republikaner gebrochen. Ihre Thätigkeit freilich hörte nicht auf, ihre vielen Vereine bestanden im geheimen fort, und zu den politischen gesellten sich noch die socialen, welche in kommunistischer Weise, nach den Schriften des Grafen St. Simon, die Aufhebung des Privateigenthums und der Ehe verlangten. Gerade diese schlimmen Auswüchse brachten den Republikanismus um allen Kredit, so daß Aufstände, wie der vom 12. Mai 1839, wo einige hundert Mitglieder der „Gesellschaft der Jahreszeiten", Barbès und Blanqui an der Spitze, militärische Posten entwaffneten und die Republik ausriefen, nicht den geringsten Anklang fanden. Auch die weiteren Mordversuche, welche auf den König gemacht wurden, hatten alle keinen Erfolg. Im Jahre 1836 versuchte Alibaud ein Attentat, bald darauf Meunier, 1840 Darmès, 1846 Lecomte und nach ihm Henri.

Louis Philipp fühlte sich so sicher auf seinem Thron, daß er 1837 eine Amnestie erlassen konnte, wodurch Polignac und seine Genossen wieder die Freiheit und ihre bürgerliche Stellung erlangten. Sein Verhältniß zu den auswärtigen Mächten wurde um so besser, je mehr er sich ihrem System näherte, das Vereinswesen, die Presse, die Geschworenen beschränkte und die Volksaufstände mit aller Energie niederschmetterte. Freilich entfrembete er sich eben dadurch die Masse des Volkes immer mehr. Man sah es als eine Demüthigung der Nation an, daß er um jeden Preis mit den Großmächten in Frieden leben wollte, Italien, Polen, Mehemed Ali preisgab und nur gegen schwächere Staaten, wie gegen Portugal unter Don Miguel, gegen die Schweiz, Marokko u. s. w., eine drohende Haltung oder gar Feindseligkeiten wagte. Seine beiden ältesten Söhne, die Herzoge von Orleans und von Nemours, machten 1836 eine Reise nach Deutschland und wurden an den Höfen von Berlin und Wien aufs beste aufgenommen. Jener vermählte sich 1837 mit der Prinzessin Helene von Mecklenburg-Schwerin und erhielt von ihr einen Sohn, den Grafen von Paris, welcher seit dem unglücklichen Sohne Ludwigs XVI. das vierte Königskind sein sollte, das mit goldenen Hoffnungen und glänzenden Ansprüchen in die Welt eintrat und wenig davon in Erfüllung gehen sah. Die Kammer bewilligte bereitwillig für den Herzog von Orleans eine Erhöhung seiner Apanage auf 3 Millionen und für die Königin der Belgier eine Million Brautgeschenk, legte es aber dem König als schmutzige Habsucht aus

daß er, trotz seines Reichthums, für seine Kinder immer neue Apanagen verlangte.

Was die Legitimisten und Republikaner nicht vermocht hatten, eine Regierungsveränderung herbeizuführen, wollten nun die Napoleoniden in die Hand nehmen. Nach dem Tode des Herzogs von Reichstadt (1832) hielt sich Ludwig Napoleon Bonaparte, Sohn des Exkönigs Ludwig von Holland und der Hortense Beauharnais, Stieftochter des Kaisers Napoleon, für den rechtmäßigen Erben des kaiserlichen Thrones. Am 20. April 1808 geboren, lebte er seit seinem siebenten Jahre mit seiner Mutter in der Verbannung, zuerst in Augsburg, später auf dem Schlosse Arenenberg im Kanton Thurgau, trat in die Reihen des schweizerischen Militärs ein und studirte unter Anleitung des Generals Düfour die Artilleriewissenschaft. Der Aufstand des Kirchenstaats 1831 führte ihn und seinen älteren Bruder in die Reihen der Carbonari. Dieser fand dort seinen Tod, jener entkam nach England. Von da kehrte er wieder nach Arenenberg zurück und beschäftigte sich mit literarischen Arbeiten, besonders den rêveries politiques, worin er für Frankreich die Unmöglichkeit jeder anderen als der Napoleonischen Dynastie zu beweisen suchte. Als er die Unpopularität der Julimonarchie sah, glaubte er, seine Zeit sei gekommen. Er hatte mit einigen Officieren der Garnison Straßburg geheime Verbindungen und hoffte, durch sein bloßes Erscheinen, durch den Zauber seines Namens die ganze Besatzung für sich zu gewinnen und so in einem lawinenartigen Siegeszug, wie sein Oheim im März 1815, an der Spitze der bewaffneten Macht in Paris einzuziehen. Am 30. Oktober 1836 erschien er plötzlich mit seinen Vertrauten im Hof der Artilleriekaserne in Straßburg, wurde von den Soldaten mit „Vive l'empereur!“ empfangen, fand aber in der Infanteriekaserne, nach welcher die Verschworenen zogen, nicht die gleiche Aufnahme. Der Gouverneur Voirol wußte die Soldaten in der Treue zu erhalten, Louis Napoleon wurde mit mehreren seiner Theilnehmer gefangen. Er wurde nach Paris geschickt, und Louis Philipp war großmüthig genug, ihn ohne weitere Untersuchung auf einem französischen Kriegsschiff nach Nordamerika überzusiedeln. Dieses milde Urtheil hatte aber die für den König unangenehme Folge, daß die sieben Mitschuldigen, welche vor das Geschworenengericht in Straßburg gestellt wurden, selbst die aktiven Officiere, freigesprochen und von der Bevölkerung mit Jubel empfangen wurden. Das Volk hatte

es nicht für billig gehalten, den hochgeborenen Urheber entschlüpfen zu lassen und die niedrigeren Kreaturen zu bestrafen.

Als Thiers, der Geschichtschreiber des französischen Kaiserreichs, Ministerpräsident war, (vom 1. März bis 21. Oktober 1840), so wurde, um die öffentliche Meinung zu gewinnen, beschlossen, die Gebeine Napoleons von der Insel St. Helena nach Frankreich zu bringen. Die englische Regierung gab ihre Zustimmung; die Ehre der Heimführung wurde dem dritten Sohne des Königs, dem Prinzen von Joinville, überlassen. Dieser landete mit seiner kostbaren Ladung in Cherbourg, und am 15. December 1840 wurden die Ueberreste des großen Kaisers in einem prachtvollen Sarkophag, unter dem Zuströmen einer ungeheuren Menschenmenge, nach dem Dom der Invaliden gebracht, wo sie später ein besonderes Denkmal erhielten.

Die Begeisterung, welche schon die Vorbereitungen zu dieser Reliquienfahrt in Frankreich erregt hatte, veranlaßte den Prinzen Louis Napoleon zu einem zweiten Versuch, sich als Neffen und Erben des Kaisers der Nation vorzustellen. Er war von Nordamerika wieder nach der Schweiz zurückgekehrt, hatte diese, als Louis Philipp auf seine Ausweisung drang und mit Krieg drohte, freiwillig verlassen und sich nach England begeben. Dort schiffte er sich mit etwa 60 Personen, welche in die Uniform der ehemaligen kaiserlichen Garde gekleidet waren, ein und landete am 6. August 1840 in der Nähe von Boulogne. Um mehr Effekt zu machen, hatte er einen lebendigen Adler mitgebracht. In seiner Proklamation erklärte er, daß die Bourbons-Orleans aufgehört hätten zu regieren, und versprach Frankreich die Herstellung seiner alten Größe. Ein Dekret setzte einstweilen eine provisorische Regierung ein, stellte Thiers, den damaligen Premierminister an deren Spitze und machte den Marschall Clauzel zum Oberbefehlshaber des Heeres. Aber auch dieser Versuch scheiterte. Zwar das Linienregiment in Boulogne verhielt sich sehr passiv, dagegen drangen die Zollsoldaten auf ihn ein, er mußte sich mit seinen Begleitern in ein Boot werfen, um das Dampfschiff, welches ihn herübergeführt hatte, zu erreichen, das Boot schlug um, und triefend wurde er aus dem Wasser gezogen und ins Gefängniß gebracht. Vor den Pairshof gestellt, entwickelte er mit der ihm eigenthümlichen Glaubensstärke und Beharrlichkeit seine napoleonischen Grundsätze und Ansprüche. Er wurde zu lebenslänglichem Gefängniß verurtheilt und in das Schloß Ham gebracht, von wo er am 25. Mai 1846, als Maurer

verkleidet, entfloh und nach England entkam. Alle Welt lachte damals über die tollen Streiche des excentrischen Prinzen; aber ohne die Scenen von Straßburg und Boulogne und ohne das Martyrium einer sechsjährigen Gefangenschaft hätte sein Name sicherlich im Jahre 1848 nicht solche Wirkung hervorgebracht.

Die Isolirung, in welche Frankreich durch seine orientalische Politik gerathen war, hatte, wie dies bei dem Streit zwischen der Türkei und Aegypten erzählt worden ist, die Entlassung Thiers' veranlaßt. Nachdem er große Kriegsrüstungen gemacht und die Kammer zur Genehmigung der Befestigung von Paris bewogen hatte, mußte er abdanken, da Louis Philipp keine Lust hatte, die Coalition Europa's gegen sich heraufzubeschwören. Die Rüstungen wurden eingestellt, die Befestigung aber mit Ernst betrieben. Sie war weniger gegen einen äußeren Feind als gegen die revolutionslustigen Pariser gerichtet und sollte sich in wenigen Jahren als nutzlos erweisen. Das neue Ministerium, in welchem am 29. Oktober 1840 Soult den Vorsitz und das Kriegsdepartement, Guizot das Auswärtige, Graf Düchatel das Innere, Villemain das Unterrichtswesen übernahm, erhielt sich in seinen Hauptpersonen (Guizot und Düchatel) bis zur Februarrevolution und verstand es bald, sich wieder in ein gutes Vernehmen mit den vier Großmächten zu setzen. Beim Volke war es übrigens als „das Ministerium des Auslands" sehr unbeliebt, wozu die heftige Opposition Thiers' gegen seinen glücklicheren Nebenbuhler Guizot viel beitrug. Jener hatte als Minister sich eine selbständige Stellung zu bewahren gewußt und den Satz aufgestellt: le roi règne, mais il ne gouverne pas; aber Guizot gieng auf das verknöcherte System des alternden Königs mit der ganzen Zähigkeit eines zwar ehrenwerthen Charakters, aber unverbesserlichen Büreaukraten ein.

Ein günstiges Feld kriegerischer Thätigkeit gewährte der Julimonarchie die Eroberung Algiers, eine Erbschaft, welche sie von den Bourbonen angetreten hatte. Wenn auch diese neue Provinz den Franzosen, welche im Kolonisiren keine großen Meister sind, wenig eintrug, vielmehr Geld und Leute in Menge verschlang, so war doch der Kampf mit den fanatischen Beduinen- und Kabylenstämmen für die Soldaten eine treffliche Kriegsschule und zugleich der Regierung ein willkommener Ableitungskanal für die aufgeregte und rauflustige Pariser Jugend. Hier bildeten sich die berühmten Generale des zweiten Kaiserreichs, das kaum einen Mann von Bedeutung aufzu-

weisen hat, der nicht in Algerien seine Sporen verdient hätte. Unter den Arabern ragte der Emir Abdel Kader, ein zweiter Jugurtha, weit über alle hervor. Priester und Heerführer zugleich, genoß er unter seinen Landsleuten ein unbegrenztes Vertrauen und wußte bei seiner Schlauheit und Ortskenntniß mehrere Jahre lang gegen die französischen Generale sich zu behaupten. Kaum war er geschlagen, kaum hieß es, er sei vernichtet, so rückte er wieder mit neuen Streitkräften heran und ergriff eine respektable Offensive. Unter Marschall Clauzel wurde 1835 Mascara, Abdel Kaders Residenz, erobert, aber die Unternehmung auf Konstantine, das alte Cirta, mißlang. Erst bei der zweiten Expedition, 1837, wurde die Stadt, nachdem General Damrémont am ersten Tage des Sturmes gefallen war, am 13. Oktober von General Valée erstürmt. Zur Zeit des orientalischen Krieges knüpften sich für Frankreich an diese neue Besitzung in Nordafrika weit aussehende Plane. Um so heftiger entzündete sich auch die Eifersucht Englands, dessen Umtrieben man es auch zuschrieb, daß 1839 die Araber in großen Massen zum heiligen Krieg gegen die Franzosen auszogen und bis vor die Thore Algiers streiften. Da erhielt 1841 General Bügeaud den Oberbefehl, und unterstützt von tüchtigen Officieren, wie Oberst Lamoricière, Changarnier, gab er dem Kriege eine überraschende Wendung. Abdel Kader wurde, nachdem der Herzog von Aumale, des Königs vierter Sohn, seine Smalah (wanderndes Hoflager) erbeutet hatte, und mehrere Stämme von ihm abgefallen waren, aus Algerien verdrängt und mußte bei Kaiser Abderrhaman von Marokko Schutz suchen. Dieser ließ sich zum Kriege verleiten und schickte seinen Sohn mit einem Heere ab. Aber während der Prinz von Joinville mit der französischen Flotte die Festungswerke von Tanger und Mogador beschoß und zerstörte, erfocht Bügeaud bei dem Flusse Isly am 14. August 1844 einen glänzenden Sieg und zwang den Kaiser zum Frieden. Der Krieg wurde von dem unermüdlichen Abdel Kader fortgeführt und auf beiden Seiten abscheuliche Grausamkeiten begangen. Es erregte einen wahren Sturm des Unwillens in Europa, als bekannt wurde, daß der Oberst Pelissier (im Krimkrieg Herzog von Malakoff) eine große Anzahl von Arabern mit Weib und Kind in einer Höhle, in welche sie sich geflüchtet hatten, ersticken ließ, ein Verfahren, das freilich der Kriegsminister Soult, der an napoleonische Blutdekrete gewöhnt war, sehr in der Ordnung fand. Und als endlich 1847 Abdel Kader, von allen ver-

lassen und von allen Seiten bedrängt, sich an Lamoricière ergab, unter der Bedingung freien Abzugs nach Syrien oder Aegypten, welche Bedingung der Herzog von Aumale, Bügeauds Nachfolger in der Statthalterschaft, eingieng, so bestätigte der königliche Vater den Vertrag seines Sohnes nicht, sondern ließ mit altrömischer Treulosigkeit Abdel Kader nach Frankreich führen, wo er mehrere Jahre lang zu Amboise in strenger Haft gehalten wurde. Der Kaiser Napoleon ließ ihn 1852 frei, gegen das Versprechen, in der Stadt Brussa in Kleinasien sein Leben zuzubringen, und wies ihm einen Jahrgehalt an.

Der Tod des allgemein geachteten und beliebten Herzogs von Orleans war das erste Memento mori für die Julidynastie. Er fuhr am 13. Juli 1842 nach dem Schloß Neuilly, um sich vor seiner Abreise nach dem Lager in St. Omer von seiner Familie zu verabschieden. Die Pferde wurden scheu, er sprang aus dem Wagen, wurde auf das Pflaster geschleudert und war nach 4 Stunden todt. Von seinen zwei Söhnen war der ältere, der Graf von Paris, erst vier Jahre alt, und man machte sich daher, da Louis Philipp schon 69 Jahre alt war, auf eine lange Vormundschaft gefaßt. Auf den Vorschlag der Regierung wurde für den Fall eines Ablebens des Königs nicht der beliebten Herzogin Helene von Orleans (angeblich wegen ihres Protestantismus), sondern dem wegen seiner aristokratischen Neigungen unpopulären Herzog von Nemours von der Kammer die Regentschaft übertragen. Einigen Ersatz für den Verlust des ältesten Sohnes schien dem König die Vermählung seines jüngsten Sohnes, des Herzogs von Montpensier, mit der Infantin Luise Fernanda zu gewähren (1846). Aber dieses Bündniß, welches den Orleans den spanischen Thron in Aussicht stellte, lockerte das nach der orientalischen Frage wiederhergestellte gute Einvernehmen mit dem englischen Kabinet, das dem König diplomatische Unehrlichkeit vorwarf. Auch bei anderen Gelegenheiten fielen dunkle Schatten auf die Julimonarchie. Zwei frühere Minister, der Präsident des Kassationshofs Teste, vorher Minister der öffentlichen Arbeiten, und der ehemalige Kriegsminister Cübières wurden 1847 wegen groben Unterschleifs und Bestechlichkeit angeklagt und verurtheilt. Einen noch schlimmeren Eindruck machte die Ermordung der Tochter des Marschalls Sebastiani durch ihren eigenen Gatten, den Herzog von Praslin. Und wie sich dieser im Gefängniß der Verurtheilung durch Gift entzog, so hieß es, die Regierung habe ihm dazu verholfen, um dem Volke nicht das Schauspiel

der Enthauptung eines Herzogs geben zu müssen. Es war schwer, den Beweis herzustellen, daß der König und sein Regierungssystem für diese Verbrechen verantwortlich sei, aber das Volk, welches seine Geldliebe und Bestechungskünste kannte, wies auf einen inneren Zusammenhang zwischen diesen und jenen hin. Alle Schichten der Gesellschaft waren durchdrungen von dem Gedanken der Verkommenheit eines Systems, das solche Verbrecher in seiner Mitte habe, das seinen Willen allerdings nur durch die Kammern durchsetzte, dabei sich aber dem Wahne hingab, als sei diese Kammermajorität der Ausdruck des Volkswillens. Wo die Wahlbezirke durch Aussichten auf Anlegung von Straßen und Eisenbahnen zur Erwählung der ministeriellen Kandidaten und diese selbst durch Anhäufung von einträglichen Stellen und Würden für sich und ihre Familie zur unbedingten Folgsamkeit, zu einem Mitgehen durch Dick und Dünn verleitet werden, da sind, zumal wenn nur die wohlhabende Klasse das Wahlrecht hat, die Volksrepräsentanten nicht mehr Repräsentanten des Volks, und wer als König auf ihre Stimme hört, hört nicht mehr des Volkes Stimme, sondern seine eigene.

In dieser Lage war Louis Philipp und das Ministerium, in welchem seit September 1847, seit Soults Rücktritt, Guizot das Präsidium führte. Sein Gegner und Rivale Thiers versäumte nicht, ihn in der Kammer schonungslos anzugreifen, die von oben ausgehende zunehmende Korruption aufzudecken und auf die Schmach hinzuweisen, mit welcher er durch seine Parteinahme für den Sonderbund und die Jesuiten in der Schweiz das Land bedeckt habe. Weder er noch Odilon Barrot, welcher die Errungenschaften von 1789 bewahrt wissen wollte, war für den Sturz der Dynastie, nicht einmal für allgemeines Stimmrecht. Im Gegensatz zu dem Advokaten Ledrü-Rollin, welcher die Fahne der rothen Demokratie aufpflanzen wollte, und dem Dichter Lamartine, welcher mit verschwommenen Gleichheitsphrasen um sich warf, vereinigten sich jene beide zur Opposition gegen das Ministerium und den Radikalismus zugleich. Sie wollten die Monarchie halten und einer neuen Revolution vorbeugen, was nur durch eine Wahlreform möglich war. Daher stellten sie einigemal einen Antrag in der Kammer, wonach der Census für die Wahlbefähigung herabgesetzt, die Zahl der Abgeordneten vermehrt und alle abhängigen, absetzbaren Beamten aus der Deputirtenkammer ausgeschlossen werden sollten. Jedesmal widersetzten sich die Minister

dem Antrag, und die Mehrheit der Kammer verwarf ihn. So glaubten sie sich unmittelbar an das Volk wenden und durch dieses auf Kammer und Minister einen Druck ausüben zu müssen. Dies gab Veranlassung zu den „Reformbanketten", wo Oppositionsmitglieder und Journalisten sich mit Leuten aller Stände bei einem Festmahle vereinigten, um in der Erinnerung an die Revolutionen von 1789 und 1830 von Volkssouveränetät, von Bekämpfung des Regierungssystems, von der Sorge für die arbeitenden Klassen zu sprechen und eine Petition für Wahlreform zu unterzeichnen. Diese Bankette, deren erstes am 9. Juli 1847 in der Nähe von Paris gehalten wurde, fanden im ganzen Lande Anklang und steigerten die Aufregung.

In der Kammer, welche am 28. December 1847 eröffnet wurde, gieng es sehr stürmisch her. Die Thronrede sprach von den „feindseligen und blinden Leidenschaften" der Opposition und ließ sich so wenig als die Kammermajorität auf eine Wahlreform ein. Daher entschloß sich die Opposition, am 22. Februar in Paris selbst ein Reformbanket zu halten, machte Vorbereitungen im größten Stil, lud die Nationalgarde ein, unbewaffnet, aber in Uniform von der Place Madeleine bis zu dem Festort in den elyseischen Feldern Spalier zu bilden, scheinbar zur Aufrechthaltung der Ordnung, eher aber um auch die Nationalgarde für die Reform zu gewinnen und durch die große Oeffentlichkeit der Sache einen Blitz unter die Massen zu werfen. Aber der Minister des Innern, Graf Düchatel, verbot diese Schaustellung der Nationalgarde und drohte mit militärischem Einschreiten, worauf die Opposition, deren gemäßigter Theil keinen bewaffneten Zusammenstoß wollte, den Plan eines Reformbankets ganz aufgab und dem Präsidenten der Deputirtenkammer eine Schrift überreichte, wonach das Ministerium wegen Verraths an den Grundsätzen von 1830 in Anklagestand versetzt werden sollte.

Damit war dem Volke, welches sich auf ein großes Spektakelstück gefaßt gemacht hatte, schlecht gedient. Zum Theil von dem Abstellen des Bankets gar nicht unterrichtet, versammelte es sich am 22. Februar in Masse auf den Straßen, sang die Marseillaise und rief wiederholt: „Es lebe die Reform! Nieder mit Guizot!" Wenn der König an diesem Tage das Ministerium entließ, den Reformer Odilon Barrot berief und die Wahlreform zu seinem Programm machte, so war seine Dynastie gerettet. Er that nichts von all dem, ließ die Bewegung anwachsen und war erst dann zum Nachgeben bereit, als es

schon zu spät war. „Keine Koncessionen mehr!" hatte Karl X. gesagt. Auch Louis Philipp dachte so, und als er sie endlich nothgedrungen tropfenweise machte, wurden ihm keine mehr gemacht. Es ist merkwürdig, wie wenig Verständniß der sonst so unterrichtete König in diesen Februartagen zeigte, wie wenig Gedächtniß für die Lehren der Geschichte, für die Ereignisse von 1830, zu welchen er nun eben ein Seitenstück liefern sollte. Auf seine korrumpirte Kammermajorität gestützt, glaubte er, durchaus auf legalem Boden zu stehen, die Charte immer noch eine Wahrheit nennen und seine Lage von der Karls sehr unterscheiden zu dürfen. Es war allerdings ein Unterschied. Ordonnanzen und Kammerbeschlüsse sind nicht einerlei. Für das Volk aber war es ganz gleichgiltig, ob seiner eingebildeten Souveränetät durch Ordonnanzen oder durch Kammerbeschlüsse zu Leib gegangen wurde. Darin lag die Kurzsichtigkeit des alten Königs.

Dritter Zeitraum.

1848—1863.

Februarrevolution und ihre Folgen. Das zweite Kaiserreich und seine Uebermacht in Europa.

§. 15.

Die Februarrevolution, die französische Republik und das Kaiserreich.

Die Führer der geheimen Gesellschaften waren zum Losschlagen bereit. Sie wollten nur zuvor sehen, wie weit sich die Masse des Volks dafür begeistern lasse, und welche Partei die Nationalgarde ergreife. Natürlich ließen sie es an Hetzen und Schüren nicht fehlen. Einer ihrer Leute, Charles Lagrange, welcher sich schon bei dem Lyoner Aufstand von 1834 als gewandten Revolutions-Regisseur gezeigt hatte, hatte für sein Rachecorps die Rollen bereits gehörig einstudirt. Schon am 22. Februar wurden einige Barrikaden errichtet, und es fanden Straßenkämpfe statt. Sie nahmen am 23. schon eine

bedenklichere Gestalt an, besonders da die Nationalgarde nicht nur die Linientruppen nicht unterstützte, sondern selbst auch in die Rufe: „Nieder mit Guizot!“ einstimmte. Dies bewog den König, das Ministerium Guizot zu entlassen und den Grafen Molé mit einigen Mitgliedern des linken Centrums zu berufen. Obgleich die Ernennung Molé's, der sich in seinen Regierungsprincipien von Guizot nicht sehr unterschied, ein Mißgriff war und nur Odilon Barrot, der Führer der Reformpartei, damals noch der andrängenden Fluth gewachsen war, so bewirkte doch schon die am Nachmittag des 23. bekannt gewordene Entlassung Guizots eine augenblickliche Einstellung der Feindseligkeiten und Abends die freiwillige Beleuchtung eines Theils der Stadt. Die Ruhe schien wieder hergestellt.

Nachts zehn Uhr wogte die Menge auf den erleuchteten Boulevards lärmend und singend hin und her. Lagrange mit seiner wilden Rotte war dabei. Eine rothe Fahne und Fackeln wurden vorausgetragen, Weiber und Kinder folgten. Dem Justizminister Hebert warfen sie die Fenster ein. Dann gieng es nach dem Ministerium des Auswärtigen, um auch Herrn Guizot eine Aufmerksamkeit zu erweisen. Dort stand ein Wachposten von etwa 50 Mann. Plötzlich fiel aus der Volksmenge (man sagt, von Lagrange mit voller Berechnung des Erfolgs) ein Schuß, der Posten hielt dies für einen Angriff und gab eine volle Salve auf den dichtgedrängten Haufen. Bestürzt stob alles auseinander; aber gegen 50 Todte und Verwundete blieben auf dem Platz, wurden von den Beherzteren geholt, auf Karren geladen und unter dem Geschrei: „Mord! Verrath! zu den Waffen!“ durch die Straßen geführt. Die Sturmglocke ertönte, in allen Theilen der Stadt wurden Barrikaden errichtet, Tausende von Bewaffneten hielten sie besetzt.

Am Morgen des 24. erschien eine von Odilon Barrot und Thiers, als den neuen Ministern, unterzeichnete Proklamation, welche die Auflösung der Kammer und die Ernennung des beliebten Generals Lamoricière zum Befehlshaber der Nationalgarde verkündigte. Es war umsonst. Ein Aufruf des radikalen Blattes „Réforme“ sagte: „Louis Philipp läßt das Volk zusammenschießen wie Karl X. Schicken wir ihn seinem Vorgänger nach!“ Die Linientruppen, welche schon 36 Stunden im Dienst waren, mit Lebensmitteln nicht gehörig versorgt wurden, als ihren Oberbefehlshaber bald den einem solchen Aufstand allein gewachsenen Marschall Bügeaud, Herzog von Isly, nennen

hörten, bald den altersschwachen Marschall Gérard, blieben größtentheils unthätig, sahen der Wuth des Vulkans zu, zumal da der Proklamation zufolge der Befehl zum Einstellen des Feuerns gegeben war. So gelang es der Menge, Vormittags zwischen 10 und 11 Uhr das Palais Royal, ein Privateigenthum der Familie Orleans, zu nehmen und alle Kostbarkeiten desselben zu zertrümmern. Der gegenüberstehende Wachposten, welcher seine Gewehre nicht abliefern wollte, wurde niedergemetzelt. Darauf gieng es gegen die Tuilerien.

Dort war schon alles in Auflösung begriffen. Der Redakteur der Presse, Emil Girardin, trat unangemeldet ein und verlangte zur Rettung des Thrones die augenblickliche Abdankung des Königs. Seine Gemahlin widersetzte sich aufs entschiedenste, Andere, besonders auf eine sehr unangenehme Weise der Herzog von Montpensier, sprachen zu, Bügeaud drang noch im letzten Moment auf einen Kampf auf Leben und Tod, endlich schrieb Louis Philipp die Abdankungsurkunde zu Gunsten seines Enkels, des Grafen von Paris. Die Nachricht wurde schnell überallhin verbreitet, konnte aber das Austoben der Leidenschaften nicht mehr hindern. Als der König in bürgerlicher Kleidung, den runden Hut auf dem Kopf, seiner Gemahlin den Arm reichte, um in seinem Alter aus der Fülle des Glücks in das Land der Verbannung zu wandern, war alles, selbst mancher Soldat, erschüttert. „Das ist Ihr Werk, mein Herr! Sie haben es so weit gebracht! Sie verdienten nicht einen so guten König zu haben," sagte zu Thiers die Königin, mit richtigem Instinkt erfassend, daß sein Antrag auf Wahlreform den ersten Anstoß zur Revolution gegeben habe. Zu Fuß gieng das Königspaar mit der Herzogin von Nemours und ihren Kindern durch den Tuileriengarten nach der Place de la Concorde, bestieg dort zwei bereitstehende Fiaker und fuhr im Galop nach St. Cloud, traf dort bald darauf seine zwei Kinder, den Herzog von Montpensier und die Herzogin Clementine von Koburg, und diese alle fuhren noch am nämlichen Tage über Trianon nach dem Schlosse Dreux, wo der König einige Tage auszuruhen zu können hoffte.

Die Herzogin von Orleans war auf seinen Befehl zurückgeblieben, um das Interesse ihres Sohnes zu wahren. Auf den Rath Düpins begab sie sich, in Begleitung ihrer beiden Söhne und des Herzogs von Nemours, zu Fuß in die Deputirtenkammer. Kaum hatte sie die Tuilerien verlassen, so drangen die Barrikadenkämpfer unter dem

Rufe: „Es lebe die Republik!“ ein und ließen ihrer Zerstörungswuth freien Lauf. Von den Deputirten wurde die Herzogin achtungsvoll empfangen, und Düpin forderte mit zaghafter Stimme die Versammlung auf, den Grafen von Paris als König und die Herzogin als Regentin auszurufen. Aber aus Furcht vor dem in immer größeren Haufen eindringenden Volke wagte die Kammer nicht, für das Königthum ihre Stimme zu erheben, und selbst die auf Rührung berechneten Worte Odilon Barrots: „Das Julikönigthum beruht jetzt auf dem Haupte einer Frau und eines Kindes“ hatten keine Wirkung. Und um es ja zu keinem Beschlusse kommen zu lassen und unter den Anhängern der Monarchie eine Spaltung hervorzurufen, erklärte der republikanische Abgeordnete Marie, daß nach dem von den Kammern beschlossenen Gesetz nicht die Herzogin von Orleans, sondern der Herzog von Nemours zur Regentschaft berufen sei, stellte aber dennoch, als ob dies konsequent wäre, einen Antrag auf Einsetzung einer provisorischen Regierung. Die Galerieen klatschten Beifall. Neue Haufen drangen ein. Betrunkene Blusenmänner, die sich in die Keller der Tuilerien verirrt hatten, brachen mit der Gewalt eines austretenden Stromes in den Saal und schrieen: „Nieder mit der Regentschaft! Nieder mit den Bourbons, den neuen wie den alten! Nieder mit der bestochenen Kammer! Nieder mit allen Verräthern!“

Dies war die Todesstunde der Julimonarchie, in diesem Moment war alles verloren. Nachdem Guizot gestürzt, der König zur Abdankung genöthigt war, hätte die Kammer durch ihr Votum die Monarchie retten können, wie dies 1830 der Fall war. Aber damals war die Mehrheit der Kammer und das Volk eins, diesmal uneins; jene wurde diesmal als Mitschuldige des verhaßten Regierungssystems angesehen, durfte in ihrem Schuldbewußtsein selbst nichts wagen; somit wurde sie von der nämlichen Volksgewalt, welche den Thron in den Tuilerien in Stücke brach, widerstandslos weggefegt und hatte so gut als das Königthum zu regieren aufgehört. Wie jene von Pulverdampf geschwärzten Arbeitergestalten, trunken von den köstlichen Schloßkellerweinen, in den Sitzungssaal hereinbrachen, gab es keine Monarchie und keine Kammer mehr, die Ansprüche des Grafen von Paris standen nicht höher im Kurs als in den letzten Julitagen von 1830 die des Herzogs von Bordeaux. Die meisten Abgeordneten flohen eilends, die Herzogin mit ihren Kindern mußte sich durch das ungeheure Gedränge Bahn brechen, wurde einigemal

fast erdrückt, ihre Kinder von ihr gerissen, sie selbst nur durch die Aufopferung ihrer Begleiter in den Garten und von da in das nahe Haus des Präsidenten Sauzet gerettet. Sie war in Verzweiflung über ihre Kinder. Der Graf von Paris fand sich bald wieder ein, nachdem man ihn mit Mühe der fürchterlichen Umarmung eines mordlustigen Kerls entrissen hatte. Die Auffindung des jüngeren Sohnes, des 7jährigen Herzogs von Chartres, kostete die unglückliche Witwe eine bange Nacht und einen bangen Tag. Das arme Kind war nahe daran, in dem Gedränge zerdrückt und zertreten zu werden, wurde durch einen Thürsteher der Kammer gerettet und am folgenden Tage der Mutter in das Schloß Ligny, wohin sie sich begeben hatte, gebracht. Bald darauf reiste sie mit ihren Kindern über Belgien nach Deutschland. Der Herzog von Nemours hatte sich in ein Hintergebäude gerettet, und, seiner Unpopularität sich bewußt, suchte er in der Kleidung eines Nationalgardisten zu entkommen.

Als Louis Philipp am Morgen des 25. Februar erfuhr, daß in Paris die Republik ausgerufen worden sei, hielt er es nicht mehr für sicher, im Schlosse zu Dreux länger zu verweilen. Während die übrige Familie auf anderen Wegen ihrem künftigen Asil zusteuerte, begab sich der König mit seiner Gemahlin, mit erborgtem Geld und falschem Paß, nach der Küste der Normandie, um auf einem Fischerboot nach England überzuschiffen. Das stürmische Wetter erlaubte dies nicht, und so mußte er sich zur Reise nach Havre entschließen trotz der Gefahr, erkannt zu werden. Aber man legte seiner Abreise so wenig Hindernisse in den Weg als früher der Karls X. In Havre schiffte er sich auf dem englischen Postschiff ein und kam glücklich nach England, wo nach und nach auch die übrigen Mitglieder seiner Familie anlangten, am spätesten der Prinz von Joinville und der Herzog von Aumale. Jener befehligte damals die Flotte im Mittelmeer, dieser stand als Statthalter von Algerien an der Spitze von 100,000 Mann. Der provisorischen Regierung war es anfangs beim Gedanken an die große Macht der beiden Prinzen nicht ganz wohl; als aber ganz Frankreich dem Beispiele der Hauptstadt folgte und für die Republik sich entschied, so war an eine militärische Restauration von Algerien aus nicht mehr zu denken. Die Prinzen legten ihr Kommando nieder und reisten über Gibraltar nach England. Dort nahm die königliche Familie ihren Aufenthalt zu Claremont, welches dem Schwiegersohn des Königs, dem König Leopold

von Belgien gehörte. Louis Philipp starb dort am 26. August 1850 in einem Alter von 77 Jahren. Auch Guizot und den übrigen Ministern war es gelungen, sich ins Ausland zu flüchten.

Die Republikaner und Socialisten waren es, welche durch einen kecken Handstreich die Julimonarchie stürzten, während die intelligentesten Gegner des Guizot'schen Systems sie zu erhalten wünschten. Da aber die Intelligenz sich selten auf die Barrikaden wirft, so giengen diesmal die Barrikadenmänner über sie hinweg und setzten auf einige Zeit ihren Willen durch. Die Sache entschied sich bei jener Ueberrumpelung der Deputirtenkammer. Dort gieng es nach der Flucht der Herzogin von Orleans aufs tollste her. Ein Metzgergeselle schritt mit blutiger Schürze und einem Schlächtermesser in der Hand gravitätisch in der Mitte des Saales auf und ab. Ein Blusenmann legte sein Gewehr auf den Präsidenten, ein anderer auf Lamartine an. Es war lebensgefährlich, höher als die Menge stehen zu wollen. Der alte Republikaner Düpont de l'Eure verschaffte sich endlich auf dem Präsidentenstuhle einiges Gehör. Die schwierige Aufgabe, eine provisorische Regierung zu bilden, wurde von Lamartine auf die liebenswürdigste Weise gelöst. Er ließ sämtliche Anwesende: Abgeordnete, Nationalgardisten, Studenten und Blusenmänner die Personen ihres Vertrauens niederschreiben, nahm diese Stimmzettel in Empfang, stellte aus ihnen nach eigenem Ermessen eine Liste zusammen und überreichte diese Düpont, welcher sie unter allgemeinem Beifall vorlas. Es waren die Namen: Düpont de l'Eure, Lamartine, Arago, Marie, Garnier-Pagès, Ledrü-Rollin und Crémieux. Diese provisorische Regierung beeilte sich, nach dem Stadthaus sich zu begeben und durch dessen Besitznahme den Antritt ihrer Regierung anzukündigen. Es war hohe Zeit. Denn als sich die sieben Regierungsherren in Begleitung einiger hundert Bewaffneten durch die unermeßliche Volksmenge, welche das Stadthaus und dessen Umgebung anfüllte, hindurchdrängten und in einem kleinen Zimmer ein Unterkommen fanden, so zeigte es sich, daß in den Redaktionszimmern der beiden Journale „Réforme" und „National" ebenfalls eine provisorische Regierung eingesetzt worden war. Es befanden sich darunter die nämlichen Namen wie auf der Liste Lamartines, aber auch noch fünf andere. Man half sich damit, daß man diese fünf als Sekretäre der provisorischen Regierung annahm. Aber nur einer von ihnen, Pagnerre, der Hauptverleger republikanischer Schriften, begnügte sich mit

dieser untergeordneten Rolle, die anderen: Flocon und Armand Marrast, die Redakteure der obengenannten Journale, Louis Blanc, der Wortführer des Socialismus, und Albert, als Schlossergeselle der Repräsentant des Arbeiterstandes, stiegen bald von bloß berathenden Mitgliedern zu beschließenden auf.

Kaum war die neue Regierung unter der Präsidentschaft Dü-pont's eingesetzt, so drohte ihr am 25. Februar, wo gegen 30,000 Bewaffnete das Stadthaus umgaben, die Gefahr, von der rothen Republik überfluthet zu werden. Wie 1789 der dritte Stand sich die Herrschaft errang, so wollte jetzt der vierte Stand des Steuerruders sich bemächtigen. Diese von socialistischem und kommunistischem Wirrwarr ergriffene Volksmenge schrie: „Es lebe die demokratische und socialistische Republik!" und einer aus ihrer Mitte, ein Fabrikarbeiter, drang in das Sitzungszimmer der provisorischen Regierung ein, schlug mit dem Kolben seines geladenen Gewehrs auf den Boden, daß das ganze Zimmer erzitterte, und verlangte im Namen des Volkes „Einführung der Gütergemeinschaft, Errichtung einer Proletarierregierung und Annahme der rothen Fahne und Kokarde anstatt der dreifarbigen." Es ist hauptsächlich das Verdienst Lamartines, welcher in diesen Tagen neben einer volksthümlichen, hinreißenden Beredsamkeit bewundernswerthe Geistesgegenwart und Todesverachtung zeigte, daß aus der Februarrevolution nicht eine Pöbelherrschaft hervorgieng. Das erste Dekret der Regierung enthielt eine Bestätigung der Republik, welche am 27. Februar auf dem Bastilleplatz in Gegenwart von Hunderttausenden feierlich verkündigt wurde. Die Straßen von Paris nahmen allmählich wieder ein menschlicheres Ansehen an, während die Trümmer des geplünderten und angezündeten königlichen Schlosses von Neuilly noch rauchten, bei welchem Autodafé einige Plünderer in den Kellern sich selbst allzusehr vergaßen und mitverbrannten.

Bei solch zudringlichen Elementen war die Aufgabe der Regierung eine ungeheure. Mit ihrer Anerkennung des sogenannten „Rechts auf Arbeit" hatte sie sich die Pflicht auferlegt, „den Unterhalt des Arbeitsmannes durch Arbeit zu gewährleisten," und jeder, der keine Arbeit hatte oder auch keine wollte, verlangte nun von der Regierung ebenso seinen Unterhalt wie ein Beamter. Natürlich stockte in diesen unruhigen Zeiten aller Handel, alles Gewerbe, der Zuzug nach Paris vermehrte sich und ebendamit die Zahl der brotlosen Arbeiter. Dies führte zur Errichtung von „Nationalwerkstätten", in welchen jeder-

mann Arbeit und Lohn vom Staate geboten wurde. Diese Arbeiten, an welchen sich bald gegen 100,000 Menschen, selbst Gelehrte und Künstler, betheiligten, beschränkten sich auf nutzlose Erdarbeiten in Paris und einigen anderen großen Städten, wie sie sonst von den „Spitälern" verrichtet werden, und liefen zuletzt auf vollständigen Müßiggang hinaus. Wenn diese Wirthschaft ein paar Monate fortdauerte, so war der finanzielle und moralische Bankerott nicht erst vor der Thüre, sondern schon da. Es sah ohnedies in der Staatskasse trostlos genug aus, so daß der Finanzminister sich genöthigt sah, die direkten Steuern um 45 Procent zu erhöhen, eine Maßregel, wodurch die Begeisterung des Landvolks für die Republik bedeutend abgekühlt wurde. Und doch glaubte dieser vierte Stand, der Staat sei nichts anderes als eine Experimentirmaschine für die verschrobenen und hirnverbrannten Köpfe der Kommunisten. Im Palast Luxemburg, wo früher die Pairskammer der um sich greifenden Monarchie ihren Weihrauch streute, tagte nun unter dem Vorsitz des „Apostels" Louis Blanc ein „Arbeiter-Parlament", das meist aus Handwerksgesellen und Taglöhnern bestand und über die nationalökonomische Frage debattirte, wie man bei weniger Arbeit einen größeren Unterhalt sich verschaffen könne. Die Schlagwörter: Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit waren hier an der Tagesordnung, und jeden Augenblick mußte man sich darauf gefaßt machen, den offensten und rohesten Kommunismus von diesem Parlament von der Theorie in die Praxis übergetragen zu sehen. Zu diesem Zwecke hetzte die demokratische Presse und die politischen Klubs das Volk täglich mehr auf. Eine Menge von neuen Zeitungen war entstanden, mehrere hundert Klubs hatten sich in Paris gebildet, da nicht bloß die alten Revolutionäre wie Barbès, Blanqui, Cabet, Raspail u. s. w., sondern auch unbekanntere Namen ihr kleines Parlament um sich versammeln wollten. Sie waren die geschworenen Gegner jeder staatlichen Ordnung und machten daher mehrere Versuche, die provisorische Regierung zu stürzen und die Wahl der Nationalversammlung, die auf den Monat April ausgeschrieben war, hinauszuschieben. Denn das merkten sie wohl, daß sie in dieser nicht die Mehrheit haben werden, und daß sie diese als den Ausdruck des Nationalwillens weit schwieriger bei Seite werfen können. Aber weder am 16. März noch am 16. April gelang es den Socialdemokraten, wie sich die vereinigten Ultrarepublikaner und Socialisten nannten, trotz der Entfaltung ihrer ungeheuren

Massen, ihren Willen durchzusetzen. Die neugeschaffene Mobilgarde und die Nationalgarde und die Festigkeit Lamartines trugen den Sieg davon.

Die verhängnißvollen Wahlen zur Nationalversammlung rückten heran. Durch ein Dekret der provisorischen Regierung war jeder Franzose mit dem 21. Jahre wahlberechtigt, mit dem 25. wählbar. Die Zahl der Abgeordneten wurde auf 900 festgesetzt, je auf 40,000 Einwohner einer. Das Ergebniß der Wahlen beurkundete eine glänzende Niederlage der Socialdemokraten. Die Sitzungen wurden am 4. Mai eröffnet, die am 24. Februar ausgerufene Republik noch einmal als die bleibende Staatsform Frankreichs proklamirt, die Abdankung der provisorischen Regierung und der Bericht über ihre Wirksamkeit entgegengenommen. Der Vorschlag, die Regierungsgewalt vorläufig einem einzigen Manne, und zwar Lamartine zu übertragen, welcher in 10 Wahlbezirken gewählt worden war und im ganzen über 2 Millionen Stimmen erhalten hatte, wurde von diesem selbst abgelehnt, da er sich vor den drastischen Mitteln, um die sich erhebende Opposition niederzuwerfen, fürchtete. Daher wählte die Nationalversammlung am 10. Mai eine aus fünf Mitgliedern bestehende „Vollziehungskommission". Ihre Wahl fiel auf Arago, Garnier-Pagès, Marie, Lamartine, Ledrü-Rollin. Sie hatten bis zur Vollendung der zu berathenden Verfassung durch ein verantwortliches Ministerium die Regierung zu führen. Arago hatte als Erstgewählter den Vorsitz in der Vollziehungskommission; die folgenreichste Ernennung war die Cavaignacs zum Kriegsminister.

Diesem sich wieder ordnenden Staatswesen gegenüber beschloßen die Klubs, die Nationalversammlung samt der Vollziehungskommission zu sprengen und eine socialdemokratische Diktatur einzusetzen. Die Ueberreichung einer Monsterpetition um Wiederherstellung eines freien, selbständigen Polens bildete den Vorwand, unter welchem am 15. Mai eine Masse von 100,000 Köpfen, unter ihren Führern Blanqui, Raspail, Sobrier und Huber sich auf dem Bastilleplatz versammelte und gegen den Palast der Nationalversammlung anmarschirte. Betrunkene Menschen mit wilden Mordgesichtern drangen in den Sitzungssaal, alles schrie hin und her, Huber erklärte „im Namen des von seinen eigenen Vertretern betrogenen Volkes" die Versammlung für aufgelöst, diese räumte den Platz, und die siegreiche Revolte setzte eine neue Regierung ein. Die Nachricht von dem Anmarsch von Truppen störte

sie in ihrem Geschäft, daher sie sich eiligst nach dem Stadthause begaben, dort eine Regierung unter Louis Blanc, Blanqui, Ledrü-Rollin, Raspail, Proudhon, Albert, Barbès und 4 anderen bildeten und eine Kriegserklärung an Rußland, Oesterreich und Preußen abfaßten, falls diese sich der Wiederherstellung Polens widersetzen würden. Aber das Stadthaus wurde durch die Energie Lamartines von den rasch aufgebotenen Nationalgardisten wieder genommen und Raspail, Blanqui und ihre Mitverschworenen als Gefangene nach Vincennes geschickt. Um ähnlichen Aufständen gewachsen zu sein, erhöhte die Regierung die Besatzung von Paris auf 55,000 Mann, welche unter den Befehl des aus Algier zurückberufenen neuen Kriegsministers Cavaignac gestellt wurden.

Die Ergänzungswahlen, welche in den ersten Tagen des Juni stattfanden, brachten neue, bedeutende Persönlichkeiten in die Nationalversammlung, wie Thiers, Changarnier, Viktor Hugo. Doch all diese Namen überragte ein einziger, welcher schon damals ganz Frankreich in Aufregung versetzte, und dies war der Name Louis Napoleons. In Paris und drei anderen Wahlbezirken zum Abgeordneten gewählt, war er bereit, dem Rufe Frankreichs zu folgen. Die Vollziehungskommission aber erinnerte sich, daß seine Attentate von Straßburg und Boulogne ihn weniger zu einem Deputirten, als zu einem Prätendenten qualificirten, und beantragte daher, daß das 1832 gegen die Napoleoniden erlassene Verbannungsdekret gegen Louis Napoleon aufrecht erhalten werden sollte. Die Nationalversammlung, welche bereits die Zulassung seiner Vettern, der Söhne Jeromes und Lucians, genehmigt hatte, erklärte jedoch die Wahl Louis Napoleons für giltig. Dieser blieb vorerst noch in England, die Entwicklung der Verhältnisse aus der Ferne beobachtend.

Zunächst mußte sich die Frage der Nationalwerkstätten entscheiden. Die Zahl der eingeschriebenen Arbeiter war im Juni bis auf 117,000 gestiegen, von welchen jeder täglich 2 Franks erhielt. Der gänzlichen Aufhebung sollten einige vorbereitende Maßregeln vorhergehen wie die Bestimmung, daß die Arbeit nur noch nach dem Stück bezahlt, und daß ein Theil der Arbeiter aus Paris entfernt und in entlegenen Provinzen beschäftigt werden solle. Die Socialdemokraten wußten nun schon, woran sie waren, und rüsteten sich zu einem Kampf auf Leben und Tod. Aber auch die Regierung war gerüstet. Der Kriegsminister Cavaignac hatte für diese Straßenkämpfe einen förmlichen

Feldzugsplan ausgearbeitet. Der Kampf, zu welchem die Aufständischen 40,000 Mann stellten, begann am 23. Juni am Thore St. Denis mit einem Angriff auf die Nationalgarde und nahm am 24. einen so bedenklichen Charakter an, daß die Nationalversammlung beschloß, Paris in Belagerungszustand zu erklären und die ganze vollziehende Gewalt dem General Cavaignac zu übertragen. Bis zum 26. dauerte der wüthende Kampf, in welchem mehr als 10,000 Menschen getödtet wurden, der General Brea trotz seiner Eigenschaft als Unterhändler von den Aufständischen schändlich ermordet, der Erzbischof Affre, welcher Worte der Versöhnung an sie richtete, tödtlich verwundet wurde. Mit der Beschießung der Vorstadt St. Antoine war der Sieg der Ordnungspartei entschieden. Es war der heftigste Straßenkampf, welchen Paris je gesehen hatte. 12—14,000 Empörer wurden gefangen genommen, und von diesen die der Theilnahme Ueberwiesenen zur Deportation nach einer transatlantischen Kolonie verurtheilt, die Anstifter an das Kriegsgericht verwiesen.

Zum Dank für die Rettung des Vaterlandes ernannte die Nationalversammlung am 28. Juni den General Cavaignac zum Haupt der Vollziehungsgewalt und Kabinets-Präsidenten. Sofort bildete er ein neues Ministerium und ernannte den General Changarnier zum Oberbefehlshaber der Pariser Nationalgarde. Daß gegen die wilden Auswüchse der Republik nach diesen blutigen Junitagen eine Reaktion eintreten mußte, war natürlich. Die Nationalwerkstätten wurden geschlossen, die zügellosesten Klubs und Zeitungen unterdrückt, der Belagerungszustand verlängert. Die Nationalversammlung war in ihrer Mehrheit für eine kräftige Regierung und unterstützte Cavaignac. Die Debatten über die neue Verfassung kamen im November zum Abschluß. Der letzte Punkt derselben betraf die Wahl eines Präsidenten, ob sie von der Nationalversammlung oder unmittelbar vom Volke ausgehen sollte. Das Letztere wurde beschlossen, so treffend auch der Dichter Felix Pyat die Folgen einer solchen Wahl voraussagte. Am 12. November wurde die neue Verfassung feierlich auf dem Eintrachtsplatze verkündigt, und am 10. December sollte die Präsidentenwahl stattfinden. Louis Napoleon war am 26. Sept. zum erstenmal in der Nationalversammlung erschienen und hatte weder durch sein Aeußeres noch durch seine abgelesene Erklärung einen besonderen Eindruck hervorgebracht. Seine Freunde betrieben seine Kandidatur für die Präsidentenstelle mit aller Macht und schwatzten

dem Landvolk vor, daß der Neffe des Kaisers als Präsident die auf die Grundsteuer geschlagenen 45 Procent aus seiner eigenen Tasche zurückbezahlen werde. Dieses Mittel wirkte ungemein, obgleich die Tasche des Neffen nur voll von Schuldbriefen war. Das Landvolk, welches die Februarrevolution, die Republik und was damit zusammenhieng, haßte, gab den Ausschlag, und so gieng aus dem Wahlkampf zwischen Cavaignac und Louis Napoleon der letztere als Sieger hervor. Er erhielt von 7,300,000 Stimmen, welche abgegeben wurden, 5,430,000, Cavaignac nur 1,448,000, und den Rest drei andere Männer. So mächtig war noch bei der Menge das Zauberwort „Napoleon". Manche waren auch deßwegen für ihn und gegen Cavaignac, weil dieser durch seine kraftvolle Bekämpfung des Juniaufstandes ein zu straffes Regiment in Aussicht stellte, während sie Napoleon für schwach und unfähig hielten und ihn für ihre Parteizwecke ausbeuten zu können hofften. Dieses seltsame Urtheil, wozu einige Excentricitäten den Anlaß gegeben haben mochten, konnte man damals fast überall in Frankreich und in der Schweiz hören. Die Enttäuschung sollte bald eintreten.

Am 20. December legte Cavaignac seine Stelle nieder und Louis Napoleon wurde als Präsident der Republik verkündigt und beeidigt. Er schwur, der einen und untheilbaren demokratischen Republik treu zu bleiben, und erklärte darauf: „Meine Pflichten sind mir vorgeschrieben, und ich werde sie als Ehrenmann erfüllen." Nach seiner Anrede gieng er auf Cavaignac zu, der wieder seinen Sitz als Abgeordneter eingenommen hatte, ergriff seine Hand und sagte: „General, ich bin stolz darauf, der Nachfolger eines Mannes zu sein wie Sie." Cavaignac dankte mit einer stummen Verbeugung. Der neue Präsident begab sich in Begleitung mehrerer Beamten der Nationalversammlung und vieler Militärpersonen nach dem ihm angewiesenen Palast Elysée Bourbon, wo ihn seine Verwandten und Anhänger empfiengen und in ihm bereits ihren Souverän sahen.

Die konstituirende Nationalversammlung löste sich am 26. Mai 1849 auf, und die „gesetzgebende" eröffnete am 28. Mai ihre Sitzungen. Die Legitimisten und Orleanisten hatten hier die Mehrheit; die Republik war schon fast ein überwundener Standpunkt, was dem Präsidenten am meisten zu gut kam. Der tiefe Gegensatz zwischen ihm und der Volksvertretung wurde täglich unversöhnlicher. Die Socialdemokraten waren kaum mehr zu fürchten. Ihr Aufstand vom 13. Juni bei Gelegenheit des Antrags Ledrü-Rollins, den Präsi-

denten und seine Minister wegen der Expedition gegen die römische Republik in Anklagestand zu versetzen, welcher Antrag in der Versammlung durchfiel, wurde von General Changarnier, dem Befehlshaber der Nationalgarde und Linientruppen in Paris, rasch und ohne viele Mühe unterdrückt. Ledrü-Rollin mußte fliehen. Paris wurde in Belagerungszustand erklärt, die socialdemokratischen Blätter verboten, alle politischen Vereine, außer den Wahlversammlungen, aufgelöst. Durch diese fortwährenden Beschränkungen der Volksrechte und durch das unerquickliche Parteigezänke der einzelnen Coterien, welche so verschiedenen Zielen zusteuerten, verlor die Nationalvertretung an Beliebtheit und Achtung bei dem Volke. Der „Prinz-Präsident" benützte diese Stimmung und stellte sich bei jeder Gelegenheit als denjenigen hin, von welchem das Land, wenn es ihn nur allein regieren ließe, ein ganzes Füllhorn von Glück zu erwarten hätte. Von den Juni-Gefangenen wurden die meisten von ihm begnadigt, öfters Rundreisen im Lande gemacht und dabei immer viel von dem großen Oheim, von dem Glanz des alten Kaiserthums gesprochen. Gelegenheitlich ließ der verschlossene Mann auch seine geheimsten Wünsche durchblicken wie im Herbst 1851 in Lyon, wo er auf die Huldigungen der wohlhabenden Klassen sich zu der Erklärung herbeiließ, „er sei bereit, den Volkswillen zu vollziehen, möge derselbe Entsagung von ihm verlangen oder Beharrlichkeit." In der Normandie drückte er sich noch bestimmter aus und wies auf die großen Fehler der Verfassung hin. Für den größten derselben hielt er den Artikel 45, wonach die Dauer der Präsidentschaft auf 4 Jahre beschränkt war und der abgehende Präsident erst nach einem Zeitraum von 4 Jahren wieder gewählt werden durfte.

Diese Bestimmung durchkreuzte die ehrgeizigen Bestrebungen Napoleons. Er veranlaßte daher einen Sturm von Petitionen um Revision der Verfassung. Zu einer solchen war gesetzmäßig ein von einer Mehrheit von drei Viertheilen gefaßter Beschluß der Nationalversammlung nöthig, und diese Mehrheit ließ sich nicht zusammenbringen. Nun wurde die Sache vor die Generalräthe der Departements gebracht, von welchen 80 unter 85 für die Revision sich aussprachen. Der Riß wurde immer bedenklicher. Eine Diktatur stand vor der Thüre; dies ahnte jedermann. Wer war der Auserkorene? Da die Volksvertretung und ihr Anhang zu sehr gespalten war, die einen an den Grafen Chambord (Herzog von Bordeaux),

die andern an den Prinzen von Joinville oder an Changarnier, die Socialisten an Carnot dachten, so hatte Napoleon leichtes Spiel, sobald er von extremen Schritten nicht zurückschreckte, was eben nicht seine schwache Seite war. Er handelte nach dem Göthe'schen Wort: „Und folgst du nicht willig, so brauch' ich Gewalt." Die Soldaten und Officiere suchte er durch Bankette, wo Wein und Cigarren aufs reichlichste gespendet wurden, für sich zu gewinnen; dem unbeugsamen Changarnier hatte er das Kommando über die Pariser Armee genommen, durch häufigen Wechsel der Ministerien die berühmtesten Namen abgenützt, mit Odilon Barrot als Kabinetspräsidenten angefangen und mit seinem getreuen St. Arnaud als Kriegsminister geendigt. Der Plan gieng zunächst dahin, trotz des Artikels 45 Napoleon die Verlängerung seiner Präsidentschaft durch eine neue Volkswahl zu sichern. Der ausgesprochene Nationalwille, dachte man, habe doch mehr Kraft als ein papierner Paragraph. Zu diesem Zwecke ließ der Präsident die Wiederherstellung des allgemeinen Stimmrechts, das durch ein Gesetz vom 31. Mai 1850 etwas beschränkt worden war, beantragen. Die Nationalversammlung lehnte den Vorschlag ab und wollte, in Erwartung eines Bruches, die Verfügung über die bewaffnete Macht nicht dem Kriegsminister, wie dieser von den kommandirenden Generalen verlangte, sondern der Versammlung überlassen. Aber auch dieser Vorschlag fiel bei dem Widerstand der wegen Beschränkung des Wahlrechts grollenden Bergpartei durch, und die Nationalversammlung war so eine wehrlose Beute des nächsten besten Kasernenstreichs. Zwar fehlte es nicht an einsichtsvollen und kühnen Männern, welche den einzig richtigen Rath gaben, man solle, statt sich selbst vom Prinz-Präsidenten nach Vincennes schicken zu lassen, diesen im Palast Elysée aufheben und in Vincennes hinter Schloß und Riegel setzen. Aber die Ausführung erforderte mehr Muth und mehr Militärkräfte, als die Partei der Orleanisten besaß. So blieb nur noch eins übrig, und damit wurde auch nicht gezögert.

Nur wenige Personen waren in das Geheimniß eingeweiht: der Kriegsminister St. Arnaud, der Abgeordnete Graf Morny, ein natürlicher Bruder Napoleons, Sohn der Exkönigin Hortense und des schönen kaiserlichen Adjutanten, Grafen Flahaut, der Polizeipräfekt Maupas und, soweit es nöthig war, General Magnan, Befehlshaber der ersten Militärdivision. Den ganzen Plan hatte Napoleon mit dem ehemaligen Unterofficier Persigny, welcher sich schon in Straßburg

und Boulogne als seinen entschiedensten Anhänger bewiesen hatte, ausgearbeitet. Die Ausführung des Staatsstreichs wurde auf den 2. December 1851, den Jahrestag der Krönung Napoleons und der Schlacht bei Austerlitz, festgesetzt. Den Abend vorher war im Elysée eine glänzende Versammlung, der Präsident zeigte sich sehr heiter und bat beim Abschied seine Base, die Prinzessin Mathilde, welche die Tochter des Exkönigs Jerome und die Gemahlin des russischen Grafen Demidow ist, um ein freundliches Andenken, „besonders für den Fall, daß sie einander nicht wiedersehen sollten“.

Nachdem sich die Gesellschaft um Mitternacht getrennt hatte, ließ der Polizeipräfekt unter dem Vorwand einer socialdemokratischen Verschwörung gegen 100 Personen, Mitglieder der Nationalversammlung, Chefs der geheimen Verbindungen und Volksmänner aus den Vorstädten verhaften. Es befanden sich darunter die Generale Changarnier, Cavaignac, Lamoricière, Bedeau, Oberst Charras, Thiers, Lagrange. Zu gleicher Zeit wurden die wichtigsten Punkte der Stadt vom Militär besetzt und mehrere Dekrete angeschlagen, worin dem Volke die Auflösung des Staatsraths und der Nationalversammlung, die ein Herd von Verschwörungen geworden sei und Waffen für den Bürgerkrieg schmiede, die Wiederherstellung des allgemeinen Stimmrechts, die Verhängung des Belagerungszustandes über Paris und zehn benachbarte Departements und die Berufung von Urversammlungen des französischen Volkes, um über die Grundlagen der künftigen Verfassung abzustimmen, angekündigt wurde. Solche Grundzüge sollten sein: die zehnjährige Dauer der Präsidentenstelle, die ausschließliche Abhängigkeit der Minister vom Staatsoberhaupt, die Ausarbeitung der Gesetzentwürfe durch den Staatsrath, die Einsetzung eines Senats und eines gesetzgebenden Körpers. Es war eine getreue Kopie der Konsularverfassung von 1799.

Am Morgen des 2. Decembers lasen die Pariser diese Dekrete und merkten, daß sie über Nacht eine andere Regierung bekommen hatten und dem Kaiserreiche näher stehen als der Republik. Der Eindruck war mehr Erstaunen als Entrüstung. Anders war es bei einem großen Theil der Abgeordneten. Da der Sitzungspalast von Truppen abgesperrt war, so versammelten sich gegen 200 in der Mairie des zehnten Stadtbezirks, erklärten, daß der Präsident abgesetzt und die vollziehende Gewalt an die Nationalversammlung übergegangen sei, und ernannten den General Oudinot zum Befehlshaber

der Militärmacht zu Paris. Wie wirkungslos ihre Dekrete waren, konnten sie gleich darauf sehen, als die Polizei ihnen befahl, auseinanderzugehen, und sie auf die Erklärung, daß sie nur der Gewalt weichen, gepackt und in den Zellenwägen der Galeerensträflinge nach verschiedenen Gefängnissen und Forts abgeführt wurden. Alle Zeitungen wurden unter Censur gestellt, mehrere ganz unterdrückt, die Barrikadenkämpfer vom 3. und 4. December durch eine Truppenmacht von 80,000 Mann schonungslos niedergeschmettert, die Kasematten der Pariser Forts mit mehreren hundert Gefangenen angefüllt. Die meisten derselben wurden „kraft einer allgemeinen Sicherheitsmaßregel" nach Cayenne oder Algier deportirt, von den am 2. December verhafteten Abgeordneten die Mehrzahl entlassen, gegen 80, darunter Thiers, Viktor Hugo, Changarnier, Cavaignac, Lamoricière, Bedeau, des Landes verwiesen. Wie das Land den Staatsstreich aufnahm, zeigte sich bei der Abstimmung am 20. und 21. December, wo 7½ Millionen Stimmen gegen 650,000 die Regierungsgewalt des Präsidenten auf zehn Jahre verlängerten. Dieser verließ nun das Elysée Bourbon und siedelte in die Tuilerien über, ließ am 14. Januar die neue Verfassung bekannt machen und verkündigte in einem Dekrete vom 22. Januar die Konfiskation aller derjenigen Besitzungen der Familie Orleans, welche Louis Philipp den Tag vor seiner Thronbesteigung, statt sie nach altem Brauch mit den Staatsdomänen zu vereinigen, als Privateigenthum auf seine Kinder hatte übertragen lassen. Diese Maßregel wurde selbst von Morny mißbilligt, daher er das seit dem 2. December von ihm verwaltete Ministerium des Innern niederlegte und Persigny zum Nachfolger erhielt. Am 29. März wurde der Senat und der gesetzgebende Körper, in welchen fast nur bonapartistische Kandidaten gewählt worden waren, eröffnet und der Staatsstreich durch die Nothwendigkeit einer „rettenden That" gerechtfertigt. Die einzige Lebensthätigkeit des Senats war die Erhöhung des Gehalts des Prinz-Präsidenten auf 12 Millionen Franks; der gesetzgebende Körper hatte das Budget zu regeln und die Vorlagen der Regierung in aller Unterthänigkeit zu genehmigen. Um die Arbeiterbevölkerung zu gewinnen, wurden 80 Millionen für öffentliche Bauwerke bestimmt und schon im Jahre 1852 mit Aufführung jener großen und prächtigen Bauten begonnen, welche Paris zur schönsten Stadt der Welt machen, den arbeitenden Klassen reichlichen Verdienst geben und die Möglichkeit von Barrikadenkämpfen vermindern sollten.

Auf einer neuen Rundreise durch Frankreich fand Napoleon überall einen begeisterten Empfang und besonders bei dem Landvolke offene Aufforderung, noch einen Schritt weiter zu gehen. „Es lebe der Kaiser!" war der Ruf, welcher, heiß ersehnt von ihm, häufig gehört wurde. Er gab sich den Anschein, als ob er nicht nach dieser neuen Würde strebe, aber, wenn Frankreich es ernstlich wolle, sich seinem Willen nicht entziehen könne. Die Sache hatte nur das eine Bedenken, daß sowohl das Inland als besonders das Ausland das Kaiserreich ohne Krieg und Eroberungen sich nicht denken konnte. Um diesen Befürchtungen zu begegnen, sagte Napoleon bei einem Banket in Bordeaux: „Frankreich scheint zum Kaiserthum zurückkehren zu wollen. Das Kaiserthum, meinen manche, sei der Krieg. Nein, meine Herren, das Kaiserthum ist der Friede." Sofort erhielten die Generalräthe wieder einen Wink, Petitionen um Proklamirung des Kaiserthums an den Senat einzuschicken; einige Maires waren ungeduldig genug, dasselbe in ihren Gemeinden vor der Hand für sich zu verkündigen. Der am 4. November einberufene Senat genehmigte die vorgeschlagene Verfassungsveränderung und beschloß am 7. November die Wiederherstellung des Kaiserthums. Das Volk bestätigte dieses „Senatskonsult" am 21. November mit 7,800,000 Stimmen gegen 253,000, worauf am 2. December 1852, am Jahrestag des Staatsstreichs, „Napoleon III. durch die Gnade Gottes und durch den Nationalwillen als Kaiser der Franzosen" ausgerufen wurde. Die auswärtigen Mächte, welchen der Staatsstreich als die Errettung von der Revolution so willkommen gewesen war, konnten sich in das neue Kaiserthum nicht ebenso leicht finden. Doch blieb ihnen auch beim besten Willen nichts anderes übrig, als dasselbe anzuerkennen. Die drei Ostmächte zögerten damit am längsten, und wie bei Louis Philipp, so konnte auch bei Napoleon Kaiser Nikolaus es nicht übers Herz bringen, ihm den üblichen Titel „Bruder" zu geben, und nannte ihn daher seinen „guten Freund". Als dieser sich aber, nach dem Beispiele seines Oheims bei seiner zweiten Verheiratung, nach einer Gemahlin aus einem der alten fürstlichen Häuser umsah, brachten es die ahnenstolzen Ostmächte dahin, daß die Bewerbung des Parvenü um die Prinzessin Karlota von Wasa erfolglos war, worauf er sich am 30. Januar 1853 mit der schönen Spanierin Eugenia Montijo, Herzogin von Theba, vermählte, welche ihm am 16. März 1856 einen Thronfolger, den Prinzen Napoleon Eugen gebar.

§. 16.

Italien.

Die Revolution von 1831, welche den Kirchenstaat, Modena und Parma ergriffen hatte, war, wie früher die Aufstände in Neapel und Piemont, durch die österreichische Intervention überwältigt worden. Ließ man der Revolution in Italien den Lauf, so war auch ihr Sieg entschieden. Nur die Fremdherrschaft war es, welcher sie noch nicht gewachsen war. Aller Haß der Italiener war daher auf diese, als auf das einzige Hinderniß der Einheit und Freiheit der Halbinsel, gerichtet. Wie in den Zeiten Barbarossa's und seines Enkels, so war auch in den vierziger Jahren „Tod den Deutschen!" (womit Oesterreich gemeint war) das Feldgeschrei. Die geheimen Gesellschaften und die mit ihnen in Verbindung stehenden Verbannten, besonders Josef Mazzini, der von London aus seine Befehle ertheilte, sorgten dafür, daß der nationale Gedanke nicht unter den materiellen Interessen sich begraben ließ, sondern immer wach blieb.

Und seltsamerweise giengen die ersten Frühlingsregungen gerade von derjenigen Seite aus, auf welcher man sonst nur Hang für chinesische Zustände zu erblicken gewohnt war. Papst Gregor XVI., ein Mann der alten Zeit, dem nichts über die geistliche Herrschaft und über die österreichischen Bajonette gieng, war am 1. Juni 1846 gestorben, und sein Nachfolger wurde der 54jährige Kardinal Mastai Ferretti, welcher den Namen Pius IX. annahm. War die fromme Welt, welche ihn besuchte, entzückt von der Liebenswürdigkeit und Milde des neuen Oberhauptes, so staunten die Kardinäle über die Reformen, welche er im Kirchenstaat, ja in ganz Italien einführen wollte. Er erließ eine Amnestie für alle politischen Vergehen, gestattete den Verbannten straflose Rückkehr, gewährte der Presse eine freiere Bewegung, eröffnete den Laien Zutritt zu den höchsten Staatsämtern, berief aus den Notabeln der Provinzen einen Staatsrath, welcher Vorschläge zu Reformen machen sollte, verlieh der Stadt Rom eine freisinnige Gemeindeverfassung, arbeitete an einer italienischen Konföderation, an welcher sämtliche italienischen Staaten theilnehmen sollten, um in der Bundesstadt Rom über Krieg und Frieden, über Zölle, Handelsverträge und andere gemeinschaftliche Angelegenheiten zu berathen, und gab, nach der französischen Revolution von 1848,

eine Konstitution mit einer vom Papste zu ernennenden ersten und einer vom Volke zu wählenden zweiten Kammer, neben welchen das unverantwortliche Kardinalskollegium eine Art Geheimrath bildete. Eine neue Zeit schien anzubrechen. Die alte Welthauptstadt Rom, einst die Beherrscherin der Völker, damals noch der katholischen Herzen, sollte der politische Mittelpunkt Italiens werden, dem Jahrhundert die Bahn brechen, die nationale Fahne erheben und von den Alpen bis zum Kap Passaro alle Kräfte des jungen Italiens zu einem unzerbrechlichen Ruthenbündel zusammenfassen. War es nicht, als ob der Papst selbst ein Carbonaro geworden wäre? Noch ehe die Februarrevolution die europäischen Monarchen zur Rettung ihrer Throne in das freisinnige Lager trieb, war ganz Rom voll von dem neuen Reformator, voll von Evviva auf Pio nono, voll von Hoffnungen auf endliche Befreiung. Und was in Jahrhunderten nicht vorgekommen war, ein Evviva auf Pius galt in Mailand und Modena für politische Ketzerei, für einen revolutionären Ruf.

Als aber der Kampf in Oberitalien entbrannte, als zwischen Sardinien und Oesterreich auf den alten Schlachtfeldern der Lombardei das Los Italiens sich entscheiden sollte, da verlangten die Römer vom Papste eine Kriegserklärung an Oesterreich, die Absendung der römischen Truppen zur Armee Karl Alberts. Pius wies das Ansinnen als unverträglich mit seiner päpstlichen Stellung ab und entzweite sich dadurch mit den extremen Parteien, welche, eben noch von ihm amnestirt und zurückberufen, bereits im Begriff waren, über ihn hinwegzuschreiten. In dieser bewegten Zeit glaubte Pius, an dem Grafen Pellegrino Rossi aus Carrara, welcher Louis Philipps Gesandter in Rom gewesen war, den rechten Mann zur Durchführung eines gemäßigten Liberalismus gefunden zu haben. Er berief ihn am 17. Sept. 1848 an die Spitze eines neuen Ministeriums. Daß Rossi die Zügel mit fester Hand ergriff, Ruhe und Ordnung herstellen wollte, all den Schwätzern und Schreiern der Hauptstadt an Geist weit überlegen war, konnte ihm von den Anarchisten, die in Rom wie in Paris nur bei einem allgemeinen Umsturz ihren Stern erblickten, nicht verziehen werden. Am 15. November fuhr er, trotz aller Warnungen, nach dem Sitzungssaal der Kammern, welche er nach ihrer Vertagung mit einer Rede eröffnen wollte, in der er Aufhebung der Kardinalsregierung, Einführung eines Laienregiments verhieß und an der Unabhängigkeit und Einheit Italiens festhielt. Kaum war er

aus dem Wagen gestiegen, so traf ihn aus einem Haufen Gesindels ein Dolchstoß in den Hals, und lautlos sank er zu Boden. Am folgenden Tage zog ein bewaffneter Volkshaufe vor den Quirinal, griff die aus Schweizersöldnern bestehende Wache an, die Kugeln drangen ins Vorzimmer des Papstes, und dieser wurde genöthigt, ein radikales Ministerium anzunehmen und die Schweizertruppen zu entlassen. Schutzlos wie er nun war, dem Zwang der Umsturzpartei preisgegeben, wozu Fürst Karl von Canino, ein Sohn Lucian Bonapartes, gehörte, entfloh Pius am 24. November verkleidet aus Rom nach Gaëta, bei dem König von Neapel Schutz suchend.

Mazzini und seine Partei hatten nun freies Feld. Eine konstituirende Versammlung wurde berufen, erklärte am 5. Februar 1849 die weltliche Macht des Papstthums für aufgehoben und Rom für eine Republik. An sie schloß sich Toskana an, wo der Großherzog Leopold II. schon am 17. Februar 1848 eine Verfassung gegeben hatte, aber durch das republikanisch gesinnte Ministerium Guerazzi gleichfalls zur Flucht nach Gaëta genöthigt wurde (21. Febr. 1849). Darauf wurde auch in Toskana die Republik proklamirt und ihre Vereinigung mit Rom beschlossen. Aber hier liefen die Sachen nicht so gemüthlich ab, als sich manche nach der Flucht des Papstes dachten. Denn dieser hatte die katholischen Mächte um ihre Hilfe angegangen, und der Präsident der französischen Republik, Louis Napoleon, hatte mehr als einen Grund, die Truppen Frankreichs gegen die römische Republik marschiren zu lassen. Der Widerspruch, in welchen er gerieth, wenn er die eine Republik durch die andere bekämpfen ließ, machte ihm wenig Gewissensskrupel. Die Hauptsache war ihm, daß er durch die Unterstützung des Papstes die französische Geistlichkeit, deren Einfluß auf das Volk er für seine weiteren Plane zu benützen gedachte, für sich gewann, und daß er, nachdem man der Regierung Louis Philipps lange genug schmachvolle Nachgiebigkeit und Unterwürfigkeit unter das Ausland vorgeworfen hatte, die französischen Fahnen wieder in den fremden Hauptstädten wehen ließ und der österreichischen Hegemonie in Italien Schach bot. Er schickte daher den Marschall Oudinot mit 8000 Mann ab. Dieser landete am 26. April 1849 in Civita-Vecchia und erschien am 30. vor den Mauern Roms, das er ohne Mühe einnehmen zu können hoffte. Aber hier hatte sich nach Besiegung des sardinischen Heeres eine Menge verzweifelter Köpfe aus allen Ländern Europa's gesammelt. Josef Gari-

baldi, der kühne Freischarenführer von Nizza, war nach langjährigen Kämpfen im Dienst der südamerikanischen Republiken zurückgekehrt und auf Mazzini's Aufforderung an die Spitze der Vertheidiger Roms getreten, und diese empfiengen den französischen Marschall mit so wohl gezielten Schüssen, daß er sich nach mehrstündigem Kampfe mit einem Verlust von 700 Mann nach Civita-Vecchia zurückziehen mußte. Wenige Tage darauf wurde das neapolitanische Heer, das von Süden her angreifen sollte, bei Velletri zurückgeschlagen, während die spanischen Truppen, die dritten im Bunde gegen die rothe Republik, einem Kampfe vorsichtig auswichen. Doch erhielt Oudinot bedeutende Verstärkung und rückte am 3. Juni mit 35,000 Mann zum zweitenmal vor Rom, wo etwa 19,000 Mann, meist Freiwillige und Nationalgarden, standen. Trotz aller Kühnheit und Tapferkeit Garibaldi's und der von ihm und für ihn begeisterten Freischaren mußte nach längeren blutigen Kämpfen bei der Ueberlegenheit der französischen Artillerie Rom kapituliren. Am 4. Juli zog Oudinot in die schweigende Hauptstadt ein. Garibaldi, Mazzini und ihr Anhang entflohen, die Fremdherrschaft, gegen welche man aufgestanden war, wurde in anderer Form wieder eingesetzt, und Pius, welchem die Atmosphäre von Rom noch schwer auf den Nerven lag, kehrte erst am 4. April 1850 dahin zurück. Sein Eifer für Reformen war erkaltet, er so wenig als der König von Neapel ließ sich zur Wiederherstellung der Verfassung bewegen, und wenn er auch den Laien im Staatsrath und den Gemeinden noch einige Freiheit ließ, so waren doch alle höheren Aemter, die ganze Regierungsmaschine wieder in den Händen der Kardinäle, deren pfauenmäßige Machtentfaltung sich um so seltsamer ausnahm, je mehr ihre Ohnmacht am Tage lag, da sie sich in den Legationen durch die österreichischen, in Rom und Civita-Vecchia durch die französischen Bajonette, dort bis 1859, hier bis 1866, beschützen lassen mußten.

Gleichzeitig mit Rom war auch der Süden Italiens in die dem Jahre 1848 so eigenthümliche Gährung gekommen. Die Scenen von 1820 und 1821 wiederholten sich hier. Sicilien, das sich zu Neapel in einem ähnlichen Verhältniß wie Irland zu England befand, wollte aufs neue aus einer Provinz zu einem selbständigen Königreich sich erheben und schwärmte mehr für ein Verhältniß wie Norwegen zu Schweden. Am 12. Januar 1848 brach der Aufstand in Palermo aus, die Stadt wurde von der Cidatelle aus bombardirt, aber zuletzt mußte die ringsum eingeschlossene neapolitanische Besatzung auf eng-

lischen und französischen Kriegsschiffen nach Neapel zurückkehren. König Ferdinand II. glaubte den Sturm, der sich auch in Neapel ankündigte, nicht anders beschwichtigen zu können, als wenn er eine Verfassung nach dem französischen Muster von 1830 einzuführen versprach, dieselbe am 24. Februar, dem Tag der Pariser Revolution, beschwor und ein liberales Ministerium ernannte. Da aber diese Verfassung für Neapel und Sicilien ein vereinigtes Parlament schuf, so wurde sie von der provisorischen Regierung in Sicilien, an deren Spitze der ehrwürdige Contreadmiral Ruggiero Settimo stand, nicht angenommen und ein besonderes sicilisches Parlament und die sicilische Verfassung von 1812 verlangt. Unter dem Schrecken der Pariser Februar-Revolution gieng König Ferdinand darauf ein, berief das sicilische Parlament und ernannte Settimo zu seinem Generalstatthalter. Allein die Sicilianer, gleichfalls von Pariser Eindrücken erfüllt, giengen nun noch weiter und verlangten, daß zwischen Neapel und Sicilien eine Personalunion bestehen, das letztere außer dem Parlament auch ein eigenes Ministerium, besonderes Heer und besondere Finanzen haben solle. Diese Forderungen schienen Ferdinand doch gar zu rund, und er verwarf sie, hierin im Einverständniß mit den Neapolitanern handelnd. Darauf erklärte das sicilische Parlament den König der Krone Siciliens für verlustig, die Dynastie Bourbon für immer ausgeschlossen und wählte am 11. Juli den Sohn Karl Alberts, den Herzog von Genua, zu ihrem König. Aber Karl Albert, welcher im Kampfe mit den Oesterreichern kaum seine eigene Krone retten konnte, wagte nicht, für seine Familie eine zweite anzunehmen, und England, welches die Trennung begünstigte, gieng in seiner eigennützigen Theilnahme für die Insel nicht über fromme Wünsche und salbungsvolle Reden hinaus. Wollte Sicilien frei sein, so mußte es mit seinen eigenen Armen die Freiheit erkämpfen.

Auch in Neapel befand sich das Königthum auf einer schiefen Fläche und schien rasch hinabzurollen. Am 7. April wurde Ferdinand gezwungen, Oesterreich den Krieg zu erklären und 13,000 Neapolitaner unter dem alten Revolutionär Wilhelm Pepe zu Karl Alberts Heer in Oberitalien stoßen zu lassen. Die Radikalen, auf Paris hinweisend, sprachen schon von Einsetzung einer Republik, von einer konstituirenden Versammlung, und als am 15. Mai die Kammern eröffnet werden sollten, wurden Barrikaden in der Stadt errichtet. Ferdinand ließ seine Schweizertruppen anrücken, und diese bewältigten in einer

Stunde den Aufstand. Die Stadt wurde der Rache der Soldaten und der Plünderungslust der Lazzaroni preisgegeben. Sofort wurde die Nationalgarde entwaffnet, die Kammern aufgelöst, ein neues Ministerium nach dem Geschmack des Königs gebildet und das neapolitanische Hilfsheer aus Oberitalien zurückgerufen. Nur etwa 1500 Mann zogen, den Gehorsam verweigernd, mit Pepe nach Venedig, um bei dessen Vertheidigung Lorbeeren zu erwerben; mehr als 11,000 kehrten heim und wurden auf den Schlachtfeldern der Lombardei von Karl Albert schmerzlich vermißt. Damit war die Demokratie in Neapel vernichtet und der Bourbon Ferdinand zuerst unter den Monarchen Herr über die Revolution geworden. Doch blieb ihm noch die Unterwerfung des abtrünnigen Siciliens übrig.

Eben hatten die Oesterreicher Karl Albert über den Ticino zurückgetrieben und die Lombardei wieder besetzt, da schickte König Ferdinand eine Flotte unter General Filangieri, Fürsten von Satriano, mit 8000 Mann Landungstruppen nach Sicilien. Die Stadt Messina wurde von der Flotte und von der in den Händen der Neapolitaner befindlichen Cidatelle mehrere Tage unausgesetzt beschossen, zum Theil in einen Schutthaufen verwandelt und am 7. September 1848 erstürmt und geplündert. Die Flüchtigen fanden Schutz auf den englischen und französischen Kriegsschiffen. Die Admirale derselben machten Vermittlungsvorschläge, und Ferdinand ließ sich herbei, eine Verfassung, besonderes Parlament und Verwaltung und ausgedehnte Amnestie anzubieten, verweigerte aber ein besonderes Ministerium für Krieg und auswärtige Angelegenheiten. Die Sicilier, damit nicht zufrieden, begannen, gleichzeitig mit Karl Alberts zweitem Feldzug, den Krieg aufs neue, beriefen den Polen Mieroslawski als Oberbefehlshaber, und dieser warf sich nach Catania. Filangieri griff ihn dort an. Die Neapolitaner wurden zurückgeschlagen, aber die nachrückenden Schweizer-Truppen erstürmten nach hartnäckigem Kampfe die Stadt (6. April 1849). Darauf zog Filangieri gegen Palermo, die dortige Regierung löste sich auf und floh nach Malta, das Volk wollte nichts von Kapitulation wissen, wurde aber durch das Artilleriefeuer des Landheers und der Flotte dazu genöthigt. Am 17. Mai zog Filangieri in Palermo ein, befahl eine allgemeine Entwaffnung, richtete auf der ganzen Insel eine drückende Militärherrschaft ein, und von Parlament und Verfassung war keine Rede mehr.

All diese Kämpfe in Mittel- und Unteritalien standen in engem

Zusammenhang mit dem, was 1848 und 1849 in Oberitalien vorgieng. Wenn hier die Würfel günstig fielen und die nationale Sache siegte, so mußte sowohl Pius als Ferdinand in sanftere Bahnen einlenken; umgekehrt hatte eine Niederlage am Po das Scheitern der Revolutionen im Süden zur Folge. Es handelte sich im Norden um die Abschüttlung der österreichischen Herrschaft. Dieser war es seither nicht gelungen, die Herzen der Italiener zu versöhnen oder auch nur die geringste Partei für sich zu gewinnen. Die Reformen des Papstes 1847 riefen auch in Lombardo-Venetien die nationalen Wünsche und Hoffnungen wieder wach. Aehnliche Forderungen wie in Sicilien wurden an Oesterreich gestellt: ein Vicekönigthum mit besonderem Parlament, italienischen Ministern und nur italienischen Truppen. Der Kaiserstaat war damals noch in der Lage, dies abschlagen zu können. Um die österreichischen Einkünfte zu schmälern, enthielten sich die Italiener des Tabaks und Lotteriespiels, mit welchen der Staat ein Monopol trieb. In Mailand, in den Universitätsstädten Pavia und Padua, kam es im Januar 1848 zu fortwährenden Reibungen zwischen Civil und Militär. Schon stand Sicilien in Flammen, war Ferdinand in Neapel zur Verleihung einer Constitution gezwungen, Toskana und Rom mitfortgerissen, auch Karl Albert in Turin am 8. Februar zu verfassungsmäßigen Zuständen bekehrt; in der Lombardei aber wurde zur Zügelung der Leidenschaften am 22. Februar 1848 der Kriegszustand erklärt. Der Bogen war zum Brechen angespannt. Zwei Tage darauf erhob sich Paris, am 13. März sogar das gemüthliche Wien, und nun war keine Fessel stark genug, um einen Aufstand niederzuhalten. Am 18. März erhob sich ganz Mailand, alle Stände nahmen am Kampfe theil, und der 82jährige Feldmarschall Graf Josef Radetzky, ein ruhmgekrönter Veteran aus den Befreiungskriegen, sah sich nach zweitägigem Straßenkampf genöthigt, seine Truppen aus der Stadt zu führen, die in den anderen Städten liegenden Besatzungen möglichst schnell an sich zu ziehen und in dem berühmten Festungsviereck, zwischen Peschiera, Verona, Legnago, Mantua, Stellung zu nehmen. Auch Venedig, wo Graf Zichy kommandirte, gieng am 22. März für Oesterreich verloren, die übrigen Städte folgten, und der Advokat Manin trat in der Lagunenstadt an die Spitze einer provisorischen Regierung. Die kleinen Herzogthümer Modena und Parma konnten sich nun nicht mehr halten, die Herzoge Franz und Karl flohen nach Oesterreich, hinter ihnen erhoben

sich provisorische Regierungen, und wie Neapel, so schickten auch die Herzogthümer und Toskana ihre Truppen über den Po, um im Bunde mit Sardinien den entscheidenden Waffengang zu machen.

Die Hoffnungen ganz Italiens standen auf Sardinien und dessen König. Der Charakter des Volkes hatte etwas Straffes, Militärisches, dabei fand man dort nicht geringe Bildung; der Philosoph und Jesuitenfeind Gioberti und der Historiker Cäsar Balbo hatten dort ihre Heimat; die literarische Tüchtigkeit verband sich mit dem Patriotismus und übte großen Einfluß aus. Das Heer war schlagfertig, und wenn schon die früheren Regenten der österreichischen Vormundschaft sich möglichst zu entziehen suchten, so hatte Karl Albert, welchem Metternich die Thronfolge streitig gemacht hatte, noch besondere Gründe zur Abneigung. Das Haus Savoyen, von welchem der König ein Abkömmling war, ist wie das Haus Hohenzollern durch das Verhängniß von Jahrhunderten instinktmäßig auf Ausdehnung seiner Macht, auf friedliche oder kriegerische Eroberungen hingewiesen, und so rückte Karl Albert, von den Lombarden zu Hilfe gerufen, in Mailand ein, um das lombardisch-venetianische Königreich und damit die Hegemonie in Italien sich zu erkämpfen. Er trat als Befreier der Halbinsel auf, war aber nach seinen Antecedentien für diese Rolle nicht ganz geeignet. Wer wie er zuerst Carbonaro war, dann unter dem Herzog von Angoulème die spanische Revolution bekämpfte und dem bigottesten Absolutismus sich hingab, taugte eher in das Lager der Oesterreicher als für die italienische Tricolore. Sein Haß gegen Oesterreich war nicht national, nur dynastisch. Auch war er zwar ein tapferer Soldat, aber ein schlechter Feldherr, voll Mißtrauen und Eifersucht gegen die militärischen Größen seines Vaterlandes, daher er lieber zweifelhafte Fremde als zuverläßige und erprobte Landsleute an die Spitze des Heeres stellte. Sein Gegner Radetzky war alt, aber noch frischen, jungen Geistes, hatte einen geübten Blick, viel Energie und Entschlossenheit, tüchtige Generale und ein wohl disciplinirtes Heer. Die Verstärkungen, welche Neapel und die Herzogthümer dem sardinischen Heere brachten, waren nicht hoch anzuschlagen. Die Neapolitaner wurden zeitig zurückgerufen, aus den Herzogthümern kamen ungeübte Truppen, und selbst Mailand, das mit Reden und Demonstrationen so schlagfertig war, brachte kaum 8000 Mann zusammen.

Auch Radetzky bekam von Oesterreich Verstärkungen und schlug

am 6. Mai den Angriff des sardinischen Königs bei Santa Lucia, südwestlich von Verona, ab. Am 29. Mai erstürmte er die Verschanzungen am Curtatone, mußte aber, da die Sardinier am 30. bei Goito siegten und Peschiera nahmen, während Garibaldi mit seinen Alpenjägern den Rücken bedrohte, von weiterem Vorrücken abstehen und auf die Wiedereroberung Vicenza's und der übrigen Städte des venetianischen Festlands sich beschränken. Der österreichische Hof hatte inzwischen, besonders auf Betreiben des englischen Gesandten, Unterhandlungen mit den Lombarden angeknüpft und ihnen ihre Unabhängigkeit angeboten, falls sie einen bedeutenden Theil der Staatsschuld übernehmen und mit Oesterreich einen günstigen Handelsvertrag abschließen würden. Da die Lombarden sicher zu sein glaubten, ihre Freiheit wohlfeiler zu bekommen, so nahmen sie den Vorschlag nicht an. Radetzky war nun in der Lage, eine kräftige Offensive zu übernehmen. Er erfocht am 25. Juli bei Custozza einen glänzenden Sieg, trieb die wieder Stand haltenden Sardinier bei Goito und Volta zurück, drang gegen Mailand vor, Karl Albert mußte die Stadt, in welcher er, aufs neue des Verraths beschuldigt, kaum den Ausbrüchen der Volkswuth entgieng, räumen, und Radetzky hatte die Genugthuung, daß eine städtische Deputation ihn den kurz zuvor Vertriebenen bat, schleunigst in der Stadt einzurücken und dem Wüthen des losgelassenen Pöbels Einhalt zu thun. Am 6. August zog er in Mailand ein und schloß am 9. einen Waffenstillstand mit Karl Albert, welcher seine Truppen aus der Lombardei und den Herzogthümern zurückziehen mußte.

Diese Demüthigung des Königs, welcher so große Hoffnungen gehegt und erregt hatte, war zu groß, als daß er nicht gerne dem Drängen der radikalen Partei in Turin, noch einmal das Kriegsglück zu versuchen, nachgegeben hätte. Er übertrug dem polnischen General Chrzanowski, welcher noch unter Napoleon und später 1831 in Polen mit Auszeichnung gefochten hatte, den Oberbefehl, ohne an ihm weiter als einen tüchtigen Divisionsführer zu haben, und betraute auch den von den Radikalen begünstigten General Ramorino mit einem Kommando. Am 20. März 1849 kündigte er den Waffenstillstand auf, in dem Gedanken, in die Lombardei einzurücken, dessen Bewohner ihm viel Schönes über ihre Freiheitsbegeisterung und über den schlimmen Zustand der österreichischen Armee berichteten. Aber die Enttäuschung folgte rasch. Radetzky gieng über den Ticino und schlug

auf sardinischem Gebiet in einem viertägigen Feldzuge, am 21. März bei Mortara, am 23. bei Novara, den Feind so gänzlich, daß von einer Erneuerung des Kampfes keine Rede sein konnte. Der Genuese Ramorino, des Ungehorsams und des Verraths beschuldigt, wurde erschossen. Karl Albert, welcher vergebens den Tod auf dem Schlachtfelde gesucht hatte, war des Regierens und des Lebens satt, legte noch in der Nacht des 23. in Novara die Krone nieder und erklärte seinen ältesten Sohn als Viktor Emanuel II. zum König von Sardinien. Er hoffte, daß dieser von den Oesterreichern, denen er selbst so verhaßt war, einen günstigeren Frieden bekommen werde. Darauf reiste er, seiner Gemahlin ein schriftliches Lebewohl sagend, nur von zwei Dienern begleitet, über Frankreich und Spanien nach Portugal, wo er am 26. Juli 1849 in der Stadt Oporto an wiederholten Schlaganfällen starb. Der neue König hatte am 24. März in einem Gehöfte bei Novara eine Zusammenkunft mit Radetzky und schloß einen Waffenstillstand ab. Die in Mailand geführten Friedensunterhandlungen wollten wegen der hohen Forderungen Oesterreichs nicht recht vorwärts gehen und führten erst am 6. August, als Oesterreich auf Frankreichs und Englands Zureden seine Ansprüche ermäßigte, zum Ziele: Sardinien behielt seine Grenzen und zahlte 75 Millionen Lire Kriegsentschädigung.

Die falsche Nachricht von einem sardinischen Siege bei Novara hatte die Bevölkerung von Brescia veranlaßt, über die österreichische Besatzung herzufallen und sie in die Cidatelle zurückzutreiben. General Haynau eilte mit 4000 Mann und zahlreicher Artillerie herbei, bombardirte die Stadt und setzte sich nach einem furchtbaren Straßenkampf, an welchem selbst Frauen theilnahmen, am 1. April wieder in Besitz derselben, befleckte aber seinen Namen durch unmenschliche Grausamkeit, namentlich gegen die Frauen. Auch Venedig konnte sich nicht mehr lange halten. Dort war zuerst der Anschluß an Sardinien, nach dessen Niederlage die Republik proklamirt worden. Im Lager Haynau's vor Venedig wütheten die Sumpffieber, in der Stadt Hunger und Cholera. Auf die Nachricht von der Unterwerfung Ungarns kapitulirte Venedig am 22. August, und die Häupter der Revolution, Manin und Pepe, wanderten in die Verbannung.

Ganz Italien war wieder unter seine alten Herren gebracht. Die vertriebenen Fürsten kehrten zurück, die Oesterreicher besetzten im Kirchenstaat Bologna und Ankona, ihre Herrschaft schien bei der

Tapferkeit ihrer Heere und der Tüchtigkeit ihrer Feldherren unbezwingbar zu sein. Der Sturm, welcher die ganze Halbinsel durchtobte, war verbraust, aufs neue lachte die italienische Sonne, aber finster und immer finsterer wurde der Haß der Italiener gegen die Fremdherrschaft. Man glaubte jetzt den Staat zu kennen, welcher unter günstigeren Konstellationen den Kampf mit Oesterreich wieder aufnehmen werde. Trotz Custozza und Novara blieb das savoyische Kreuz die Hoffnung Italiens.

§. 17.

Revolutionen in Deutschland, Oesterreich und Preußen.

In keinem Lande lag so viel Zündstoff aufgehäuft als in Deutschland. Die Fülle von Geist und Patriotismus, welche man hier fand, stand in keinem Verhältniß zu dem Maß von Freiheit und Macht, welches die Kabinette dem Volke boten, daher diese auch überall Opposition fanden. Alles was von den Regierungen ausgieng, wurde einer schonungslosen Kritik unterworfen, worin sich in den vierziger Jahren namentlich einige junge philosophische Köpfe auszeichneten. Auch die damals auftauchenden „politischen Lieder" verschiedener talentvollen Dichter trugen zur Entzündung und Erhaltung des patriotischen Feuers nicht wenig bei. Schon im Jahre 1847 war jedermann überzeugt, daß es so nicht fortgehen könne, daß es in kurzem zu einem Bruch kommen müsse. Selbst populäre Fürsten wie Wilhelm von Württemberg waren in jenem durch Theurung ausgezeichneten Jahre bei Gelegenheit eines Brodkrawalls persönlichen Beleidigungen ausgesetzt. Man fühlte sich zu sehr eingeengt, seinen Vormündern sich überlegen und traute sich die Kraft zu, im Innern und nach Außen die Nation zu einer höheren Stellung zu erheben, als diejenigen Herren es vermochten und wollten, welche bisher die grünen Sessel inne hatten. Die Schmach des Bundestages, die Verwerflichkeit des Metternich'schen Systems wurde nie so lebhaft empfunden, nie so ungescheut besprochen wie ebendamals. Man hatte es satt, immer nur als das Volk der Denker in den englischen Blättern bewundert und bespöttelt zu werden. Ein Volk, das eine vielhundertjährige, zum Theil glorreiche Geschichte hatte, das seine zerstreuten und zwieträchtigen Theile nur unter einem einzigen Willen zusammenzufassen brauchte, um das erste Wort in Europa zu führen,

wollte aus der Kleinlichkeit und Ohnmacht der Vielstaaterei heraustreten, aus dem Staatenbund einen Bundesstaat machen, eine kräftige Centralgewalt an die Spitze stellen und dieser durch ein Nationalparlament eine feste Stütze geben. Der Bundestag, welcher sich meist nur als einen Bund vom Polizeidirektoren erwiesen hatte, galt als ein überwundenes Institut, das vom nächsten Windstoß über den Haufen geworfen werde. Die bescheidensten Wünsche sprachen sich wenigstens dahin aus, daß dem Bundestag als einer Vertretung der Fürsten ein vom Volke gewähltes Parlament als Vertretung des Volkes zur Seite stehen müsse.

Die rasche Beendigung und die Erfolge des Sonderbundkriegs, wodurch die Schweiz ein auf Volkssouveränetät beruhendes Gemeinwesen mit fester Koncentration schuf, fanden in Deutschland die innigste Theilnahme; man sah ja hier im Kleinen, was man im eigenen Hause im Großen auszuführen gedachte. Dazu kam die Aufregung und Agitation wegen Schleswig-Holsteins, das durch den „offenen Brief“ des Königs Christian VIII. vom 8. Juli 1846 zu einem deutschen Schmerzenskind gemacht wurde. Man wollte sich von dem kleinen und anmaßenden Dänemark eine so eklatante Rechtsverletzung nicht gefallen, nicht aufs neue Stücke vom Körper Deutschlands losreißen lassen und wackere Landsleute, deren Herz der Rückkehr ins Vaterhaus so sehnsüchtig entgegenschlug, den Mißhandlungen und der Brutalität eines schamlosen Matrosenvolkes nicht länger preisgeben. Die Sympathie für Schleswig-Holsteins Recht und Wünsche durchdrang alle Schichten des deutschen Volkes, so daß es kaum eine Stadt geben mochte, in der man nicht das „Schleswig-Holstein, stammverwandt“ mit großer Begeisterung sang.

Es wäre vielleicht noch einige Zeit beim Singen geblieben, wenn nicht durch die Februarrevolution der äußere Anstoß zu energischer Durchführung alles dessen gegeben worden wäre, was als Forderung des deutschen Volkes aufgestellt worden war. Das Großherzogthum Baden, dessen Kammer eine Zierde ganz Deutschlands war, war nicht nur vermöge der räumlichen Nähe, sondern noch mehr wegen der politischen Richtung und Bildung des lebhaften, beweglichen Volksstammes für die Einflüsse der Revolution am empfänglichsten. Der Advokat Hecker und der Journalist Struve sprachen schon im September 1847 in einer Versammlung zu Offenburg von Selbstregierung des Volkes, von allgemeiner Bewaffnung, von Garantie der

Arbeit durch den Staat und zeigten sich als Gesinnungsgenossen der Pariser Socialdemokraten. Im Oktober verhandelte eine aus Oppositionsmitgliedern verschiedener Kammern bestehende Versammlung zu Heppenheim über eine Volksvertretung am Bundestag. Und noch am 12. Februar 1848 stellte Bassermann aus Mannheim in der badischen Kammer einen Antrag auf Berufung eines deutschen Parlaments, um die durch den Bundestag entstandene tiefe Kluft zwischen Fürsten und Völkern auszufüllen.

Die Fürsten waren durch die Pariser Ereignisse sehr überrascht. Sie glaubten in gewohnter Weise mit einigen unschuldigen Reformen, mit Anlegung einiger Heftpflaster, dem Uebel abhelfen zu können. Die Höfe von Berlin und Wien kamen mit einander überein, am 15. März einen Fürstenkongreß zu Dresden zu halten und das Wohl Deutschlands, in des Wortes doppelter Bedeutung, zu verhandeln. Aber die unerbittliche Logik der Thatsachen nahm der Diplomatie ihre Mühe ab. In Baden wurde die Regierung durch eine Volksversammlung in Mannheim und einen Massenzug nach Karlsruhe am 27. Februar aufgefordert, Preßfreiheit, Schwurgerichte, Volksbewaffnung herzustellen und auf ein deutsches Parlament hinzuwirken. Sie bewilligte alles. Auch die anderen Regierungen konnten dem Andrang nicht widerstehen. Ueberall wurden ähnliche Forderungen aufgestellt und bewilligt, und die Häupter der früheren Opposition in die Ministerien berufen, so Römer in Württemberg, Wippermann in Kurhessen, Stüve von Osnabrück in Hannover, Heinrich von Gagern in Hessen-Darmstadt. In Baiern gab es sogar einen Thronwechsel. Dort hatte sich König Ludwig, welcher aus einem deutschen Carbonaro zu einem Werkzeug der ultramontanen Partei geworden war und durch sein Kniebeugungsedikt viel Aergerniß verursacht hatte, von einer abenteuernden Tänzerin Lola Montez seinen alten Kopf so verrücken lassen, daß er sie im Februar 1847 zur Gräfin von Landsfeld erhob und ihr einen Einfluß auf die Regierung gestattete, der eine Vergleichung mit der Marquise von Pompadour oder der Gräfin Dübarri unter Ludwig XV. fast herausforderte. Dadurch kam er mit seinem ultramontanen Ministerium Abel in Konflikt, berief das sogenannte Lola-Ministerium, fand aber in der Kammer, bei den Studenten und im Volke eine solche Entrüstung über die Mätressenwirthschaft, daß er die Gräfin aus Baiern verbannen und, der Achtung und des Vertrauens beraubt, am 20. März 1848 abdanken

mußte, worauf sein ältester Sohn, Maximilian II. (1848—1864), den Thron bestieg.

Im südwestlichen Deutschland stellte sich die liberale Partei, wie in Paris bei der Julirevolution von 1830, an die Spitze der Bewegung. Die Heidelberger Versammlung vom 5. März, aus den Führern der bisherigen Kammeroppositionen bestehend, erließ einen Aufruf an die deutsche Nation und wählte eine Kommission von sieben Männern, welche Vorschläge hinsichtlich des Parlaments machen und ein Vorparlament nach Frankfurt einberufen sollten. Dieses versammelte sich am 31. März in der Paulskirche unter dem Vorsitz des Heidelberger Professors Mittermaier. Die konstitutionell-monarchische Mehrheit beschloß, daß eine aus direkten Wahlen, welche von Vermögen, Stand und Glaubensbekenntniß unabhängig seien, hervorgehende Nationalversammlung im Monat Mai zusammenkommen und über die künftige Reichsverfassung mit souveräner Machtvollkommenheit entscheiden, und daß ein Ausschuß von 50 Männern über die genaue Vollziehung dieser Beschlüsse von Seiten der Regierungen wachen sollte. Diese Beschlüsse genügten der radikalen Partei, an deren Spitze Hecker und Struve standen, nicht. Da ihre Anträge, welche auf Einsetzung eines Konvents und Republikanisirung Deutschlands hinausliefen, verworfen wurden, verließen sie Frankfurt und forderten in Volksversammlungen, welche sie im badischen Oberland hielten, zur Verkündigung der Republik auf. Ein hessen-darmstädtisches Corps unter Friedrich von Gagern, der früher in holländischen Diensten gestanden hatte, sollte die Freischaren auseinandersprengen. Bei Kandern kam es zu einem Gefecht, in welchem Gagern erschossen, Hecker und seine Leute in die Flucht geschlagen wurden. Die deutschen Arbeiter aus Frankreich, welche unter dem Dichter Herwegh ins Badische einrückten, wurden von württembergischem Militär bei Dossenbach auseinandergetrieben und damit vorläufig die republikanische Partei unterdrückt. Anderer Art waren die Unruhen im Odenwald, den Main- und Taubergegenden, der alten Heimat des Bauernkriegs, wo das Landvolk sich gegen die Grundherrschaften erhob, die Archive mit den fatalen Grund- und Zehntbüchern vernichtete und einige Schlösser zerstörte.

Der Bundestag setzte indessen sein Scheinleben fort und glaubte mit einigen Koncessionen noch davon zu kommen. Er nahm das Wappen und die einst so verpönten Farben des Reichs, den Adler

und das Schwarzrothgold, an und lud die Regierungen ein, Vertrauensmänner abzusenden, um mit ihm eine Revision der Bundesverfassung zu besprechen. Für die 17 Stimmen des engeren Rathes der Bundesversammlung wurde je einer abgeschickt, und diese 17 Vertrauensmänner, darunter der Dichter Uhland für Württemberg, begannen am 30. März ihre Thätigkeit. Die Wahlen für die Nationalversammlung regten das deutsche Volk, das in Träumen einstiger Größe sich wiegte, bis in seine innersten Fasern auf.

Am 18. Mai versammelten sich etwa 330 Abgeordnete des deutschen Volkes im Kaisersaale des Römers zu Frankfurt, zogen in feierlichem Zuge in die Paulskirche und erklärten die Nationalversammlung für konstituirt. Heinrich von Gagern, eine imponirende Persönlichkeit, wurde am folgenden Tage zum Präsidenten gewählt. Niemals hat eine politische Versammlung eine größere Fülle von geistvollen und unterrichteten Männern, von charakterfesten und aufopferungsfähigen Persönlichkeiten gezeigt. Die gemäßigte Partei war entschieden in der Mehrheit, die Republikaner und Reaktionäre hatten über wenige Kräfte zu disponiren. Die nächsten Fragen, welche die Geltung der Beschlüsse und die Errichtung einer neuen Centralgewalt betrafen, wurden im Sinne der Volkssouveränetät entschieden. Der Beschluß gieng dahin, daß diejenigen Bestimmungen der Einzelverfassungen, welche mit der zu berathenden Gesamtverfassung im Widerspruch stehen, ungiltig seien, und daß an die Stelle des Bundestags eine provisorische Centralgewalt geschaffen werden solle und zwar nicht von der Nationalversammlung im Einverständniß mit den Fürsten, sondern ausschließlich von jener. Am 27. Juni entschied sich die Versammlung, durch den „kühnen Griff" ihres Präsidenten, Heinrich von Gagern, fortgerissen, für die Einsetzung eines unverantwortlichen Reichsverwesers mit einem verantwortlichen Ministerium, und am 29. Juni wählte sie mit 436 Stimmen unter 546 den Erzherzog Johann von Oesterreich zum Reichsverweser, welcher am 11. Juli seinen Einzug in Frankfurt hielt und am folgenden Tage sein Amt antrat. Die Stunde des Bundestags, anscheinend die letzte, hatte nun geschlagen: er legte seine Gewalt in die Hände des Reichsverwesers und trat nach 32jähriger Existenz unbetrauert vom Schauplatz ab.

Erzherzog Johann war ein volksthümlicher Fürst, welchem die Bergluft in Tirol und Steiermark besser zusagte als die parfümirte

Atmosphäre am Wiener Hof. Aber welche Macht wollte er einsetzen, wenn die deutschen Regierungen den Dekreten, welche er im Namen der Nationalversammlung erließ, keinen Gehorsam leisteten? Dieser Punkt war die Achillesferse der deutschen Revolution. Zuallererst mußte man sich darüber ins Klare setzen, auf welche Weise man den Regierungen der 35 souveränen Bundesstaaten, worunter 31 Monarchien und sogar 2 Großmächte waren, den durch die Nationalversammlung repräsentirten Volkswillen oktroyiren könne. Wie war es möglich, die Militärstaaten Oesterreich und Preußen an die Befehle von Frankfurt zu gewöhnen? Und wenn diese nicht parirten, was war dann von den mittleren und kleinen Staaten zu erwarten, welche in Wien und Berlin Hilfe zu suchen und zu finden pflegten? Nichts war sicherer, als daß all diese Fürsten die Nationalversammlung sich so lange gefallen ließen, als sie, am eigenen Herde bedroht, mußten, aber auch keine Stunde länger. Die Bundestruppen erhielten zwar vom Reichskriegsministerium Befehl, sämtlich am 6. August dem Reichsverweser zu huldigen; aber nur die kleineren Staaten befolgten die Weisung; Preußen und Oesterreich (mit Ausnahme der Wiener Besatzung) thaten, als ob sie dies gar nichts angehe, und selbst Ernst August in Hannover setzte seinen harten Kopf durch. Und selbst wo die Huldigung vor sich gegangen war, war es in diesen altmonarchischen Staaten kaum denkbar, daß die Heerführer auf die Befehle der ihnen fernstehenden Reichsregierung eher hörten als auf ihren Landesfürsten und „Kriegsherrn". Hier war schlechterdings nicht anders zu helfen als durch Aufstellung eines Parlamentsheeres, wie die englische Revolution ein solches geschaffen und zum Siege geführt hat. Die Nationalversammlung mußte dann entschlossen sein, die erste widerspenstige Regierung mit allen Mitteln der Gewalt zu Boden zu schlagen, es auf einen Kampf auf Leben und Tod ankommen zu lassen. Mit bloßen Beschlüssen und Voraussetzungen, mit langen Reden und Sentimentalitäten kam man in der Hauptsache keinen Schritt weiter. Entweder mußte man noch ganz andere „kühne Griffe" thun, oder man war bald das wehrlose Objekt derselben. Statt diesen Gefahren mit entschlossenem und praktischem Sinn entgegenzutreten, ließ die Versammlung die Dinge außerhalb Frankfurt ihren Weg gehen, ließ sich eine Demüthigung um die andere gefallen und beschäftigte sich Monate lang mit einer Gründlichkeit, als ob eine juridische

Fakultät beisammen säße, mit der ins Einzelnste gehenden Berathung der Grundrechte des deutschen Volkes.

Die erste bedeutende Veranlassung, den Zwiespalt zwischen der Reichsgewalt und den Einzelregierungen bloß zu legen und in die Versammlung selbst einen klaffenden Riß zu sprengen, bildete die schleswig-holsteinische Frage, die eben damals in ein neues Stadium getreten war. Es handelte sich in dieser Frage um einen Erbfolgestreit. Nach dänischem Gesetz war bei dem Aussterben des oldenburgischen Mannsstammes auch die weibliche Linie successionsfähig, nach schleswig-holsteinischem nur der Mannsstamm. Da Christian VIII. und sein Sohn kinderlos waren, so rückte die Gefahr nahe, daß Dänemark die beiden Herzogthümer mit ihren herrlichen Küstenländern nnd dem Kieler Hafen verlieren und auf sich selbst angewiesen sein solle. In Dänemark war für diesen Fall die an den Prinzen Wilhelm von Hessen verheirathete Schwester des Königs und ihr Sohn Friedrich, in Schleswig-Holstein der Herzog Christian August von Augustenburg zur Nachfolge bestimmt. Gegen die Verkleinerung des Königreichs sträubte sich der Uebermuth des längst an die Mißhandlung und Aussaugung der Herzogthümer gewöhnten Dänenvolkes, daher der König 1846 den schon erwähnten „offenen Brief“ erließ, worin er das dänische Erbfolgerecht auch auf Schleswig-Holstein ausdehnte und an der Union beider Länder festhielt. Um diese bittere Pille zu versüßen, verkündigte König Friedrich VII., der am 20. Januar 1848 seinem Vater auf dem Throne gefolgt war, eine freisinnige Verfassung für sämtliche Theile der Monarchie. Aber die Herzogthümer protestirten gegen die Gesamtstaatsverfassung und beharrten auf ihrem Recht der besonderen Erbfolge, der besonderen Verfassung und ihrer Untheilbarkeit. Die Februarrevolution brachte auch diese Verhältnisse in rascheren Fluß. Die Stände der Herzogthümer errichteten eine provisorische Regierung, wandten sich nach Frankfurt um Aufnahme Schleswigs in den deutschen Bund und baten hier und in Berlin um bewaffnete Hilfe. Das Vorparlament bewilligte das Aufnahmegesuch und beauftragte Preußen, in Verbindung mit den Truppen des zehnten Bundesarmeecorps Holstein und Schleswig zu besetzen. General Wrangel überschritt am 21. April als Bundesfeldherr die Eider, trieb im Verein mit den schleswig-holsteinischen Truppen am 23. die Dänen aus dem Danewirk, am folgenden Tage wurden sie von dem 10. Armeecorps bei Oeversee geschlagen, nach der Insel

Alsen verjagt, und ganz Schleswig war frei. Wrangel drang in Jütland ein, schrieb eine Kriegssteuer von 3 Millionen Thalern aus und wollte diese Provinz besetzt halten, bis die Dänen, welche bei der unverantwortlich geringen Seemacht Preußens zur See freie Hand hatten und den Ostseehandel beeinträchtigten, den Preußen für ihre Verluste Entschädigung gegeben hätten. Aber Preußen, theils durch die Störung seines Seehandels empfindlich berührt, theils durch die drohende Haltung Rußlands, Schwedens und Englands eingeschüchtert, rief seine Truppen ab und schloß am 26. August zu Malmö in Schweden einen Waffenstillstand mit Dänemark, wonach alle Beschlüsse der provisorischen Regierung für ungiltig erklärt, für die Herzogthümer eine gemeinschaftliche Regierung, zur Hälfte von Dänemark, zur Hälfte von Preußen, ernannt, die schleswigschen Truppen von den holsteinischen getrennt, der Krieg vor dem 1. April 1849, also in der für die Dänen ungünstigen Winterzeit, nicht wieder angefangen werden sollte.

Es war keine Frage, dieser Vertrag war gerade kein diplomatisches Meisterstück von Preußen. Alle Vortheile waren auf Seiten der besiegten Dänen, Schleswigs Einverleibung so gut als zugegeben. Die Nachricht hievon erregte in Frankfurt allgemeine Entrüstung. Nicht bloß die Radikalen, sondern vor allen der konservativ gesinnte Historiker Dahlmann, ein alter Freund und Vertheidiger der Rechte des verlassenen Bruderstammes, drang, wenn auch nicht auf sofortige Verwerfung, so doch auf vorläufige Sistirung des Waffenstillstands und Zurücknahme der Rückzugsbefehle. Kaum war dieser von der Ehre Deutschlands gebotene Antrag am 5. Sept. von der Mehrheit genehmigt, so überlegte die gemäßigte Partei, daß ein solcher Beschluß einen Bruch mit Preußen bedeute, und daß hiedurch der Bürgerkrieg, die Revolution, die wildesten Leidenschaften des ohnehin schon aufgeregten Volkes entzündet werden. In Folge dessen wurde nach den heftigsten Debatten am 16. Sept. der Waffenstillstand von Malmö von der Mehrheit genehmigt, somit der frühere Beschluß zurückgenommen. Dies gab den Radikalen einen willkommenen Anlaß, an die Fäuste der unteren Volksschichten zu appelliren und zu dem Juniaufstand der Pariser Socialdemokraten ein Seitenstück zu liefern. Am 17. Sept. wurde auf der Pfingstweide eine Volksversammlung gehalten, bei welcher die Mitglieder der demokratischen Vereine aus der ganzen Umgegend zusammenkamen. Unter dem Deckmantel des Gefühls für Nationalehre wurden hier wahre Donnerkeile gegen die

Monarchien und die Nationalversammlung geschleudert, die Mehrheit der letzteren für Verräther am deutschen Volke erklärt und eine Sturmpetition beschlossen, welche am folgenden Morgen von der ganzen Masse des Volkes in der Paulskirche überreicht werden sollte. Das Ziel der Häupter war offenbar Sprengung des Parlaments, Ausrufung der Republik, Einsetzung eines Konvents. Der radikale Abgeordnete Zitz aus Mainz hatte offen erklärt: „jetzt wollen wir Fraktur schreiben!" Wirklich versuchte die Menge am 18. Sept. in die Paulskirche einzudringen. Aber das Reichsministerium, von der Gefahr unterrichtet, hatte einige Bataillone Oesterreicher und Preußen aus Mainz herbeigerufen und alle Zugänge zur Paulskirche besetzt. Es kam hier zu einem Zusammenstoß, Barrikaden wurden errichtet, aber von den Truppen ohne viel Blutvergießen genommen. So wenig kriegerisch und ausdauernd sich hier die Aufständischen gezeigt hatten, so blutgierig stürzten sie sich auf die beiden Abgeordneten, General Auerswald und Fürst Lichnowsky, welche bei einem Spazierritt vor der Stadt von einem Pöbelhaufen verfolgt wurden, in einer Gärtnerwohnung auf der Bornheimer Heide Schutz suchten, aber herausgeschleppt und unter den schändlichsten Mißhandlungen ermordet wurden. Auf dies hin wurde die Stadt in Belagerungszustand erklärt, die Vereine aufgehoben und strengere Maßregeln zur Aufrechthaltung der Ordnung getroffen. Die Blütenträume der Märzrevolution waren nach diesen Septembertagen vorüber; jetzt blühte wieder der Weizen der Reaktion, welche mit Hinweisung auf die Verbrechen der rothen Republik die Gemäßigten auf ihre Seite zog, um bald auch über sie hinwegzuschreiten. Die Ereignisse an der Donau und an der Spree arbeiteten dieser Wendung vor.

Selbst dem Staate Metternichs sollte eine Katastrophe nicht erspart werden. Durch Absperrung von dem politischen Leben des Auslands, durch Niederhaltung aller Verfassungswünsche und durch geflissentliche Pflege der sinnlichen Natur des Menschen glaubte er Oesterreich in einem paradiesischen Zustande zu erhalten, wo es außer ihm und dem Kaiser gar wenige Menschen gebe. Aber je unreifer und ungebildeter dadurch die Bevölkerung blieb, desto leichter war sie, wenn einmal die Wogen der Revolution kamen, von den neuen Steuermännern zu verführen, desto mehr mußte sie die Fülle von neuen Freiheiten eher mißbrauchen als gebrauchen, desto wilder, desto naturwüchsiger tobten die Leidenschaften. An ein Entgegenkommen

dachte Metternich nicht; vielmehr wollte er nach der Februarrevolution durchaus den Schein meiden, als ob er bloß aus Furcht sich zu Koncessionen herbeilasse. Die Gefährlichkeit einer solchen Deutung betonte er in der Staatskonferenz, welche anstatt des körperlich und geistig unfähigen Kaisers Ferdinand eine Art Regentschaft führte und aus dem Erzherzog Ludwig, Fürst Metternich und Graf Kolowrat bestand. Je länger die Regierung zögerte, desto mehr Petitionen und Adressen wurden verfertigt, von den Wiener Studenten geradezu Preß=, Rede=, Lehr=, Lern= und Glaubensfreiheit und allgemeine Volksvertretung gefordert. Am 13. März veranlaßte die Eröffnung des niederösterreichischen Landtags die Ansammlung vieler tausend Menschen vor dem „Landhause", welche, durch die von einem Studenten vorgelesene Rede des ungarischen Volksführers Kossuth aufgereizt, die Stände nöthigten, sich in die Hofburg zu begeben und die Wünsche des Volkes vorzubringen. Der vornehme Bescheid, welchen sie von der Staatskonferenz erhielten, steigerte die Erbitterung; Volk und Militär kamen hinter einander, und nun wurde ein Zugeständniß nach dem andern, Preßfreiheit, Volksbewaffnung, Einberufung von Abgeordneten aller Provinzialstände, abgerungen. Metternich mußte seine Stelle niederlegen und wie Louis Philipp nach England flüchten. Die Gewalt war nun in den Händen der Wiener Studenten und der Bürgerwehr, welche die Revolution permanent erhielten und jede mißliebige Persönlichkeit und Maßregel durch ihre bewaffneten Aufzüge zum Rückzug brachten. Kossuth, welcher am 15. März Nachts in Wien eintraf, wurde mit Fackeln und Musik wie ein Triumphator empfangen.

Das neue Ministerium wollte die Versammlung eines konstituirenden Parlaments vermeiden, erließ daher am 25. April ein Staatsgrundgesetz, das schon deßwegen, weil die Wahl der Abgeordneten an einen bestimmten Census geknüpft war, niemand befriedigte. Als daher die Minister das Centralcomité der Studenten und Nationalgarde, welches eine förmliche Nebenregierung, mächtiger als die eigentliche, bildete, auflösen wollten, so wurden sie durch eine Sturmpetition von 15,000 Menschen, welche die Hofburg umlagert hielten, am 15. Mai genöthigt, nicht nur das Comité bestehen zu lassen, sondern auch einen konstituirenden Reichstag mit einer einzigen Kammer einzuberufen, dessen Wahl aus dem allgemeinen Stimmrecht hervorgehe. Diese fortwährenden Tumulte und die Angst vor noch drohenderen

Scenen bestimmten die Umgebung des Kaisers, diesen am 17. Mai zur Flucht nach Innsbruck zu veranlassen. Auf kurze Zeit erfolgte nun ein Umschlag in der öffentlichen Stimmung. Die Entfernung des Kaisers war dem loyalen Wiener doch gar zu hart, und er bestürmte ihn mit Bitten, wieder in die Hauptstadt zurückzukehren. Statt aber diese günstigere Strömung rasch zu energischen Maßregeln zu benützen, ließen sich die Minister, welche als Bedingung der Rückkehr des Kaisers die Auflösung der Studentenlegion gestellt und das Auflösungsdekret schon verkündigt hatten, am 26. Mai durch einen dritten Aufstand, durch neue Barrikaden zu dem Zugeständniß herbei, das Dekret zurückzunehmen und die Linientruppen in die Kasernen zurückzuziehen. Ja, der Minister des Innern, Freiherr von Pillersdorff, überließ die Herstellung der Ordnung den bisherigen Störern derselben und duldete die Einsetzung eines Sicherheitsausschusses, welcher aus Gemeinderäthen, Nationalgarden und Studenten gebildet wurde. Dies war nichts anderes als eine Volksdiktatur, wodurch nicht nur die Thätigkeit des Ministeriums bei Seite geschoben, sondern auch der gebildete und gemäßigte Theil der Bevölkerung aus dem unsicheren Fahrwasser der Bewegung hinausgetrieben wurde.

Um das Maß der Verlegenheiten voll zu machen, als ob es an dem Aufstand in Italien, an dem Unabhängigkeitssinn der sporenklirrenden Magyaren, an dem Sicherheitsausschuß in Wien noch nicht genug wäre, trat auch Prag in die Reihe der Revolutionsstädte. Dort kündigten die Czechen der deutschen Bevölkerung die Feindschaft an, wollten gar nicht mehr ein Glied Deutschlands ausmachen, sondern mit Mähren und österreichisch Schlesien ein besonderes slavisches Königreich bilden, das seine selbständige Verfassung habe. Um sich als mächtige Partei zu konstituiren, veranstalteten sie am 2. Juni einen allgemeinen Slavenkongreß zu Prag unter Palackys Vorsitz, setzten, im Gegensatz zu dem unfreien Ministerium in Wien, eine provisorische Regierung ein und ließen durch Rieger eine czechische Konstitution ausarbeiten. Auch hier trieben die Studenten hohe Politik. Es fehlte nicht an Konflikten mit den Deutschen und dem Militär, das an dem Fürsten Alfred Windischgräz einen entschlossenen, aber sehr aristokratischen Kommandanten hatte. Man legte ihm die kulturhistorische Naivetät in den Mund: „Der Mensch fängt erst bei dem Baron an.“ Dieser schlug das Begehren der czechischen Studenten, ihnen eine Batterie und 60,000 Patronen zu überlassen,

rundweg ab. Denn es war leicht zu merken, daß diese Patronen niemand anders als dem Fürsten und seinen Soldaten gelten, und daß wie in Wien so auch hier eine Volksregierung und zwar eine czechische gebildet werden sollte. Am 12. Juni kam es vor dem Palast des Fürsten zu einem blutigen Zusammenstoß zwischen den Czechen und dem Militär, wobei die am Fenster lauschende Gemahlin des Fürsten von einer Kugel tödtlich getroffen wurde. Mit einigen Kanonenschüssen wurde an diesem und dem folgenden Tage der Aufstand bezwungen, den sich aufblähenden Czechen „der Standpunkt klar gemacht", der Slavenkongreß gesprengt und nach langer Pause wieder einmal die Thatsache konstatirt, daß Oesterreichs Militärmacht noch keine Lust, abzudanken, habe.

Bald darauf trat der konstituirende Reichstag in Wien zusammen und wurde am 10. Juli von Erzherzog Johann, dem späteren Reichsverweser, eröffnet. Es war ein babylonisches Sprachgewirr, wobei wenig Konstitutionelles herauskommen konnte, zumal da die äußeren Verhältnisse fortwährend Stoff zu den lebhaftesten Debatten gaben. Die Rückkehr des Kaisers, welche auf das besondere Verlangen des Reichstags am 12. August erfolgte, trug zur Beruhigung der Gemüther nichts bei. Ein Antrag auf Aufhebung aller Robot- und Unterthänigkeitsverhältnisse, das heißt, auf Abschüttlung aller Feudallasten, wie sie in der französischen Revolution von 1789 in der berühmten Nacht vom 4. August durchgeführt wurde, gieng mit der Bestimmung durch, daß den Berechtigten eine billige Entschädigung vom Staate geleistet werden sollte. Die Oktober-Revolution brachte den Reichstag zur Permanenz-Erklärung, zur Einsetzung eines neuen Sicherheitsausschusses, zu Protestationen gegen das Vorrücken des Fürsten Windischgräz und zu einer unhaltbaren Stellung zwischen dem Ministerium und den Arbeitervereinen, um so mehr, da er bei dem allgemeinen Ausreißen der slavischen Mitglieder bereits zu einem Rumpfparlament zusammengeschmolzen war. Ein offener Kampf konnte nicht ausbleiben. Die Verhältnisse gestalteten sich immer mehr zu einer Kopie des Pariser Arbeiterthums. Handel und Wandel stockte. Die reichen Familien suchten idyllischere Wohnsitze. Das Proletariat wurde täglich zahlreicher und steigerte seine Ansprüche. Oeffentliche Arbeiten, Pariser Nationalwerkstätten, mußten von der Regierung angewiesen werden, und die ohnedies schon schwindsüchtige Staatskasse sollte der Gesellschaft der Müßiggänger noch einen hüb-

schen Taglohn bezahlen. Das Ministerium Wessenberg, das auf Pillersdorff gefolgt war, ermannte sich endlich, setzte vorerst den Arbeitslohn um 5 Kreuzer herab und unterdrückte den Aufstand der widerspenstigen Arbeiter durch die Hilfe der Nationalgarde (23. August). Da kam eine neue Verwicklung. Der Bruch mit Ungarn war entschieden. Ein Theil der Wiener Besatzung sollte am 6. Oktober gegen Ungarn abmarschiren. Ein Grenadierbataillon verweigerte den Gehorsam, und als es durch Reiterei zum Abmarsch gezwungen werden sollte, kam es zum Kampf, in welchem die Grenadiere von den Studenten, der Nationalgarde und den Arbeitern unterstützt wurden. General Bredy wurde erschossen, mehrere Kanonen vom Volke ererbeutet. Ueberall wurden Barrikaden errichtet, auf dem Stephansthurm heulte die Sturmglocke, ein wüthender Pöbelhaufe eilte nach dem Kriegsministerium, um den Minister Latour aufzusuchen, dessen Maßregeln gegen die Ungarn nicht im Sinne der Wiener Demokratie waren. Aus seinem Versteck hervorgeholt, wurde er in den Hof geschleppt, mit Hammerschlägen und Säbelhieben aufs grausamste gemordet und, aus 43 Wunden blutend, an einem Gaskandelaber aufgeknüpft. Darauf wurde das Zeughaus erstürmt und die reichen Vorräthe zum Theil seltener und kostbarer Waffen unter die Menge vertheilt. Die Wiener Demokratie hatte an diesem Tage gesiegt, aber sie war nun verloren.

Unter solchen Umständen konnte der Kaiser nicht mehr länger in Schönbrunn verweilen. Er flüchtete am 7. Oktober unter starker Bedeckung nach Olmütz in Mähren und gab dem Fürsten Windischgräz den Befehl, Wien zu unterwerfen. Dieser, welcher zum Oberbefehlshaber aller kaiserlichen Truppen, mit Ausnahme der italienischen, ernannt war, marschirte mit seinem Heere von Prag ab, kam am 20. Oktober vor Wien an, vereinigte sich mit den Truppen des Bans Jellachich von Kroatien und mit der Wiener Besatzung, welche der Kommandant Graf Auersperg aus der Stadt geführt hatte, und forderte am 23. die unbedingte Unterwerfung. Von einer solchen versprachen sich die Revolutionsmänner, welche eine Schreckensherrschaft in Wien ausübten, wenig Gutes für ihre Personen und wollten es lieber auf einen Kampf ankommen lassen, wobei sie sich auf die Hilfe der Ungarn verließen. An der Spitze der Nationalgarde stand der ehemalige Lieutenant Messenhauser, die akademische Legion und die aus bezahlten Proletariern bestehende Mobilgarde wurde von dem

polnischen General Bem befehligt, die zwei Reichstagsabgeordneten von Frankfurt, Julius Fröbel und Robert Blum, traten unter die Freischaren ein. Tag und Nacht wurde auf beiden Seiten eine ganze Woche mit der größten Erbitterung gekämpft. Endlich waren die Vorstädte erobert, und Messenhauser selbst rieth zur Uebergabe, weil es ihm an tüchtiger Mannschaft und an Munition fehlte. Am 30. Oktober unterhandelte eine Deputation des Gemeinderaths in dem Hauptquartier des Fürsten Windischgräz über die Unterwerfung, als Nachmittags vom Stephansthurm aus die Annäherung der ungarischen Hilfsarmee bemerkt wurde. Nun drangen die Freischaren und das Proletariat auf Erneuerung des Kampfes, Messenhauser wurde gezwungen, das Kommando zu behalten und es mit Fenner von Fenneberg zu theilen. Aber die Ungarn wurden durch eine Truppenabtheilung, welche Windischgräz gegen sie schickte, zurückgetrieben, und Wien am 31. Oktober im Sturm genommen. Die kaiserlichen Truppen besetzten am Abend alle Plätze und zertrümmerten den Kandelaber, an welchem Latour aufgehängt war. Mord, Plünderung, Feuersbrünste wütheten da und dort; wer fliehen konnte, floh. Ueber die Stadt wurde der Belagerungszustand verhängt, ein schrankenloser Militärdespotismus begann, die standrechtlichen Hinrichtungen mit Pulver und Blei wollten kein Ende nehmen. Bem und Fenneberg waren entflohen, Fröbel wurde aus dem Gefängniß entlassen, aber Robert Blum, welcher sich zu sehr auf seine Eigenschaft als Mitglied der Reichsversammlung verlassen hatte, am 9. November in der Brigittenau erschossen. Auch Messenhauser, obgleich vom Reichstag und Ministerium als Kommandant anerkannt, erlitt den Tod. Man wollte den Revolutionsmännern von Pesth und von Frankfurt zeigen, daß die Armee, in deren Lager jetzt Oesterreich sei, nicht länger mit sich spassen lasse.

Schon vor dieser Katastrophe, am 22. Oktober, war der Reichstag von Wien nach dem mährischen Städtchen Kremsier berufen, wo er fern von demokratischen Einflüssen ungestört der Berathung einer Konstitution obliegen konnte. Am 22. November wurde er dort eröffnet, nachdem am Tage vorher Fürst Felix Schwarzenberg, als General und Diplomat bekannt, ein neues Ministerium gebildet hatte, in welchem Graf Franz Stadion das Innere, der ehemalige Bonner Buchhändler und Gründer des Triester Lloyd, Baron Bruck das Handelsministerium übernahm. Diesem Wechsel, welcher auf ein

strafferes Regiment hindeutete, folgte rasch noch ein anderer. Am 2. December legte Kaiser Ferdinand die Krone nieder, sein Bruder Erzherzog Franz Karl, dessen Gemahlin Sophie sehr unbeliebt war, verzichtete auf die Thronfolge, und der Sohn des Letzteren, Franz Josef, bestieg den habsburgischen Thron. Für die neuen Verhältnisse sollte eine neue, junge Kraft gewonnen werden und zugleich eine solche, welche nach keiner Seite hin durch irgend welche Zusagen an die Revolution, besonders in Ungarn, gebunden war. Ebendies fürchtete die liberale Partei und glaubte deßhalb, die Reaktion bereits in vollem Anmarsch zu sehen. Der Reichstag in Kremsier, welcher, in die Fußstapfen des Frankfurter tretend, in lange Debatten über die Grundrechte sich verirrte, stand bald dem Ministerium schroff gegenüber. Dem Gottesgnadenthum, welches von diesem wieder betont wurde, stellte jener die Volkssouveränetät gegenüber. Um rasch zu Ende zu kommen und den in den Straßen Wiens besiegten Revolutionsgeist nicht wieder emporkommen zu lassen, lösten die Minister am 7. März 1849 den konstituirenden Reichstag auf und oktroyirten eine Verfassung für Gesamt-Oesterreich, welche nie ins Leben trat und nach der Unterwerfung Ungarns 1851 auch formell zurückgenommen wurde.

Einen ähnlichen Gang wie in Wien nahm die Revolution in Berlin. Hier hielt der König immer noch an seinem „Vereinigten Landtag" fest und glaubte mit dieser ohnmächtigen Schöpfung das Aeußerste gethan zu haben. Anderer Ansicht war das Volk, welches, obgleich nicht blind für manches Ausgezeichnete in der Civil- und Militär-Verwaltung, es doch für beschämend hielt, daß ein Staat, welcher auf solcher Höhe von Intelligenz stehen wolle, hinsichtlich des politischen Lebens zu den hintersten Gruppen gehören solle. Die Februarrevolution mußte sich auch hier als zündender Blitz erproben. Vom 6. März an gab es Versammlungen vor den Zelten, beim Nachhausegehen Konflikte mit dem Militär, das am 15. und 16. von der Schußwaffe Gebrauch machte, und Deputationen des Magistrats an den König. Die Nachricht von der Wiener Revolution vom 13. März ließ die Berliner nicht mehr schlafen. Am 17. kam eine Deputation aus Köln, welche von der drohenden Stimmung der Rheinprovinz sprach und sogar eine Losreißung von der preußischen Monarchie durchblicken ließ, falls nicht im Geiste der Freiheit reformirt werde. Einer neuen Abordnung aus Berlin folgte die Ge-

währung ihrer Wünsche auf dem Fuße: Aufhebung der Censur, Verbesserung der Verfassung Preußens und des deutschen Bundes im Einverständniß mit den übrigen deutschen Regierungen. Das Volk war freudig gestimmt, stand am 18. März in Masse auf dem Schloßplatz und empfieng mit großem Jubel den König. Daß aber alle Eingänge des Schlosses mit Militär besetzt waren, erzeugte, in der Erinnerung an die Todten und Verwundeten der letzten Tage, allgemeine Erbitterung. Der Ruf: „Militär fort!“ wurde immer heftiger und gebieterischer. Infanterie rückte mit gezogener Waffe vorwärts, um das Volk zu zerstreuen. Zwei Schüsse fielen aus den Reihen der Soldaten. Das Volk glaubte zunächst an einen grausamen Betrug, als ob man all das Schöne nur versprochen habe, um das Volk hier in Masse niedermetzeln zu lassen. „Wir sind verrathen! Man mordet uns! zu den Waffen!“ war das allgemeine Geschrei. Alles floh mit wüthendem Grimm aus einander, und in ein paar Stunden waren gegen 200 Barrikaden errichtet, auf welchen die schwarzrothgoldene Fahne wehte. Um drei Uhr griffen die Truppen an und räumten durch Kartätschenschüsse bis gegen sieben Uhr den größten Theil der Königsstraße. Aber der Kampf dauerte die ganze Nacht unter schrecklichem Sturmläuten fort, und am Morgen des 19. fühlten sich die Truppen nach dem strengen Dienst der letzten Woche und den Anstrengungen des verflossenen Tages zu sehr erschöpft, als daß auf einen Sieg über das erbitterte Volk mit Sicherheit zu rechnen gewesen wäre. Daher gab endlich der König dem Andrängen der Bürgerschaft nach, befahl dem Militär, die Stadt zu verlassen, willigte in eine Bürgerwehr zum Schutze der Stadt und des Schlosses und berief ein neues Ministerium, an dessen Spitze Graf Arnim-Boytzenburg stand. Darauf wurden die 216 Leichen der Barrikadenkämpfer auf Bahren oder offenen Wagen, die Häupter mit Blumen und grünen Zweigen geschmückt, in den Schloßhof gebracht und der König gezwungen, in Begleitung der Königin ihnen mit entblößtem Haupte seine Achtung zu bezeugen. In Folge der Amnestie, welche für alle politischen Vergehen erlassen wurde, öffneten sich auch die Kerker der wegen des Aufstands von 1846 in Berlin gefangen gehaltenen Polen, und Mieroslawski zog am 20. mit seinen Leidensgefährten wie im Triumph durch die Stadt, von der Verbrüderung Deutschlands und Polens, von der Herstellung eines freien großen Polens als einer Vormauer gegen Rußland sprechend.

Friedrich Wilhelm IV. schien wie umgewandelt. Er, der stolze Hohenzoller, der seine königliche Gewalt nie anders als im Strahlenglanz überirdischer Majestät erblickte, stieg auf den Posaunenschall des großen Leichenfelds auf seinem Schloßplatz von seiner Himmelsleiter herab und wurde „wie unser einer". Am 21. März erließ er eine Proklamation „An die deutsche Nation", worin er erklärte, daß er sich „zur Rettung Deutschlands an die Spitze des Gesamtvaterlands" stelle, und Nachmittags hielt er, von den Prinzen, mehreren Ministern und Generalen umgeben, einen Umritt durch die Stadt, wobei er und sein Gefolge schwarzrothgoldne Schleifen trugen und eine deutsche Fahne vorausgetragen wurde. Vor dem Universitätsgebäude hielt er still und sprach in begeisterten Worten von Deutschlands Freiheit und Einheit. Eine Proklamation vom nämlichen Tage, welche „An mein Volk und an die deutsche Nation" gerichtet war, verkündigte den berühmten Satz: „Preußen geht fortan in Deutschland auf". Die Beerdigung der Barrikadenleichen in dem Riesengrab des Friedrichshains am 22. März, wobei der König auf dem Balkon des Schlosses mit entblößtem Haupte den 20,000 Mann starken Zug an sich vorbeigehen ließ, bildete den Schluß der Berliner Revolutionstage. Der Bruder des Königs, der Prinz von Preußen, welchem hauptsächlich man das Widerstreben des Hofes zuschrieb, reiste schnell nach England ab, um nicht durch seine Anwesenheit eine Versöhnung zu verhindern. Der Vereinigte Landtag trat am 2. April noch einmal auf acht Tage zusammen, um das von dem Ministerium Camphausen vorgelegte Wahlgesetz für eine konstituirende Versammlung zu prüfen und zu genehmigen.

Nachdem ein Aufstand im Großherzogthum Posen, wo die Polen mit der ihnen angebotenen Abtrennung und besonderen Verwaltung des östlichen Theiles nicht zufrieden waren, sondern das Ganze wollten und daher unter Mieroslawski sich erhoben hatten, durch die preußischen Truppen in mehreren Gefechten in den Monaten April und Mai unterdrückt war, wurde die konstituirende Versammlung in Berlin am 22. Mai eröffnet. Abgesehen davon, daß ihr durch die Reichsversammlung in Frankfurt die besten politischen Kräfte entzogen waren, stand sie auch noch ganz unter dem Einfluß und dem Druck des Berliner Demagogenthums, das nach dem Abzug des Militärs sich ganz als Herrn der Stadt und des Landes fühlte und zur Abwechslung auch einmal selbst Souverän spielen wollte. Der vom

Ministerium vorgelegte Verfassungsentwurf wurde von der Versammlung bei Seite gelegt und die Berathung eines neuen begonnen. Aber bei den vielen Interpellationen an die Minister und der Erledigung der brennenden Tagesfragen gieng es auch hier, wie in Wien und in Frankfurt, nicht vorwärts. Bei jeder wichtigen Debatte war das Sitzungsgebäude, das Schauspielhaus, von der Menge dicht umstellt, welche jeden, der nicht in ihrem Sinne gesprochen oder abgestimmt hatte, mit Thätlichkeiten bedrohte. Das Zeughaus wurde am 15. Juni von dem Pöbel gestürmt und geplündert. Der üble Wille und die Ohnmacht der Behörden und der Bürgerwehr lag klar am Tag. Als aber die Versammlung den Beschluß faßte, daß der Kriegsminister die Officiere vor reaktionären Tendenzen warnen und es ihnen zur Ehrenpflicht machen sollte, aus dem Dienst zu treten, falls sie mit den neuen politischen Principien nicht harmoniren, bei welcher Gelegenheit die Minister ihre Entlassung nahmen und das Ministerium Pfuel gebildet wurde (7. Sept.); als die Abschaffung des Adels, die Aufhebung der Orden und adeligen Titel votirt wurde; als am 31. Oktober, nach dem Einlaufen der Wiener Neuigkeiten, Waldeck, das Haupt der linken Partei, den Antrag stellte, das Reichsministerium aufzufordern, „zum Schutze der in Wien gefährdeten Volksfreiheit alle Mittel und Kräfte aufzubieten", und als die zahlreichen Volkshaufen gegen die gemäßigten Abgeordneten die Messer zückten und Stricke emporhielten, da sah jedermann, daß man von den Wiener Oktoberzuständen nicht mehr ferne sei. Aber gerade die Ueberwältigung derselben durch den Fürsten Windischgräz ermuthigte auch in Berlin zu rettenden Thaten. Pfuel reichte seine Entlassung ein, und Graf Brandenburg, ein natürlicher Sohn des Königs Friedrich Wilhelm II., kündigte am 2. November der konstituirenden Versammlung an, daß er mit der Bildung eines neuen Kabinets beauftragt sei. Diese sandte eine Deputation an den König nach Potsdam, um gegen die Erwählung einer so aristokratischen Persönlichkeit zu protestiren und ein volksthümliches Ministerium zu verlangen. Der König war nicht umzustimmen, und Jakobi, der Abgeordnete von Königsberg, rief ihm beim Weggehen nach: „Das ist eben das Unglück der Könige, daß sie die Wahrheit nie hören wollen", ein Wort, das, an dieser Stelle gesprochen, mehr Schaden als Nutzen stiftete. Das Kabinet, welches thatsächlich unter der Leitung des Ministers des Innern, von Manteuffel, stand, war am 9. November gebildet und schickte der Versammlung als ersten

Gruß eine königliche Botschaft zu, worin sie, „um ihre Berathungen vor dem Scheine der Einschüchterung zu bewahren", von Berlin nach Brandenburg verlegt und vom 9. bis zum 27. November vertagt wurde. Zugleich erhielt General Wrangel den Befehl, mit bedeutender Truppenmacht in Berlin einzurücken. Die Stadt wurde in Belagerungszustand erklärt, die Bürgerwehr aufgelöst, eine allgemeine Entwaffnung angeordnet und die politischen Vereine geschlossen. Die Versuche der radikalen Mehrheit der Versammlung, nach Schließung des Schauspielhauses ihre Sitzungen unter ihrem Präsidenten von Unruh in anderen Lokalen fortzusetzen, scheiterten an den militärischen Maßregeln, und kaum gelang es ihr noch, zu beschließen, daß dem Ministerium Brandenburg die Steuern zu verweigern seien. Woher wollte sie aber die Mittel nehmen, um einem solchen Beschlusse, welcher die Brandfackel der Revolution durch alle Gauen des Reiches schleudern wollte, Geltung zu verschaffen? Die Mitglieder der Rechten fanden sich am 27. November in Brandenburg ein; am 1. December erschienen auch gegen 100 Abgeordnete von der Opposition, aber nur, um ihren Protest gegen die Verlegung zu wiederholen. Mit ihrem Ausscheiden war die beschlußfähige Zahl nicht mehr vorhanden. So geschah nun, was einige Monate nachher auch in Kremsier erfolgte: die Versammlung wurde am 5. December aufgelöst und eine Verfassung oktroyirt, welche mit dem altpreußischen Ständewesen vollständig brechend, auf demokratischer Grundlage ruhte und den neu zu wählenden beiden Kammern zur Prüfung und Annahme vorgelegt werden sollte. Damit war Preußen in die Reihe der modern-konstitutionellen Staaten eingetreten.

Je rascher die beiden großen Militärstaaten Deutschlands aus den Trümmern der Revolution sich wieder emporarbeiteten und auf der Grundlage des Belagerungszustandes in ihren Hauptstädten wieder festen Fuß faßten, desto mehr schienen die Märzministerien der übrigen Staaten in der Luft zu hängen, desto schneller neigten sich die Tage von Frankfurt ihrem Ende zu. Der Freischarenzug des revolutionslustigen Struve, welcher am 21. September 1848 von Basel aus in Baden einfiel und die deutsche Republik ausrief, wurde am 24. September in dem Gefecht bei Stauffen durch den badischen General Hoffmann zersprengt, Struve gefangen und nach Bruchsal ins Gefängniß geführt. Sein Kampfgenosse Hecker hatte kurz vorher, aus Verzweiflung an dem Gelingen seiner Plane, dem Vater-

lande den Rücken gekehrt und nach Nordamerika sich eingeschifft. Auch in Frankfurt klärte sich allmählich die Situation. Mit dem Ende des Jahres waren endlich die Grundrechte des deutschen Volkes durchberathen. Die vielen Freiheiten, welche der deutsche Bürger genießen sollte, nahmen sich alle so schön aus; aber wer garantirte ihre Benützung? Oesterreich, Preußen, Baiern, Hannover und Sachsen lehnten vorläufig ihre Annahme ab. Wenn die mächtigsten Staaten sich schon bei den Grundrechten renitent zeigten, wie mochte es erst bei der Reichsverfassung sein! Denn hier mußten ganz andere, in die Souveränetät der einzelnen Fürsten weit einschneidendere Fragen vorkommen. Handelte es sich ja hier nicht bloß um die Gründung eines Staatenhauses und Volkshauses und ihre speciellen Befugnisse, sondern um die nothwendige Beschränkung der Unabhängigkeit der Souveräne und Staaten, um das Verhältniß der beiden Großmächte theils zu einander theils zu den übrigen Bundesstaaten und um die Lösung der Oberhauptsfrage. Gerade hierin zeigte es sich, wie übel man daran gethan hatte, während der Revolutionsstürme mit den Grundrechten anzufangen und während der Erstarkung der Reaktion an die Reichsverfassung zu gehen. Nur in der Leidenschaft der ersten drei Monate, wo die Volkskraft unwiderstehlich, die Macht der Dynastien gebrochen war, ließ sich ein neues Deutschland, mit oder ohne Oesterreich, konstruiren, und selbst König Friedrich Wilhelm IV. hätte damals die Kaiserkrone aus den Händen des Volkes genommen. Wie anders aber stellte sich die Frage im Jahre 1849, als nicht die Ohnmacht der Dynastien, sondern der Revolutionen hervortrat, als Oesterreich in Italien, in Prag und in Wien seine Siegestrophäen errichtete und eben daran war, auch die Magyaren, wenn auch mit fremder Hilfe, zu bändigen!

Nachdem Fürst Schwarzenberg die ungetrennte Einheit sämtlicher österreichischen Länder in seinem Programm verkündigt hatte, mußte die Frankfurter Reichsversammlung entweder, um die deutschen Provinzen Oesterreichs im Bund zu behalten, auf die angestrebte Einheit Deutschlands verzichten oder, um letztere zu erreichen, auf jene verzichten. Die Frage, ob Oesterreich in den neuen Bundesstaat eintreten oder ausgeschlossen werden solle, verursachte einen tiefen Riß in die bisherige Mehrheit. Die Großdeutschen wollten das erste, die Kleindeutschen das zweite. Jene hielten eine Verkleinerung Deutschlands für eine Schmach und für ein Unglück, diese sagten, ein kom-

paktes Kleindeutschland sei mächtiger als ein lose verbundenes Großdeutschland. Heinrich von Gagern, welcher am 16. December an die Spitze des Reichsministeriums getreten war, stellte den Antrag auf einen engeren Bundesstaat, auf den Nichteintritt Oesterreichs in denselben, auf ein bloßes Unionsverhältniß zwischen beiden, und dieser Antrag wurde zu großem Verdruß des Reichsverwesers und der österreichischen Abgeordneten zum Beschluß erhoben. Darauf säumte Schwarzenberg nicht, zu erklären, daß Oesterreich weder sich aus dem deutschen Bunde hinausstoßen, noch seine deutschen Provinzen von der ungetheilten Monarchie lostrennen lasse. Und als die Oberhauptsfrage dahin entschieden wurde, daß ein regierender Fürst an die Spitze von Deutschland zu stellen sei, und am 28. März 1849 mit 290 gegen 248 Stimmen die erbliche Würde eines „Kaisers der Deutschen" dem König von Preußen übertragen wurde, so sprach sich nicht nur der Kaiser von Oesterreich, sondern auch andere Fürsten dahin aus, daß sie sich dem neuen Kaiser nicht unterordnen werden, der König von Württemberg mit dem speciellen Beisatz: „Dem Hause Hohenzollern unterwerfe ich mich nicht; dem Kaiser von Oesterreich, wenn er gewählt worden wäre, würde ich mich unterworfen haben."

Eine Deputation von 34 Mitgliedern brachte die wichtige Botschaft nach Berlin. Der König empfieng sie am 3. April im Rittersaal seines Schlosses. Auf die Rede des Präsidenten Simson gab er zuerst eine unbestimmte, dann eine entschieden ablehnende Antwort. Eine Krone, welcher nur ein suspensives Veto zustand, welche die geheime Abstimmung bei den Wahlen in den Kauf nehmen mußte, hatte an sich schon wenig Reiz für ihn. Ihr Werth sank aber noch mehr, da er sie bloß durch einen Krieg mit Oesterreich, mit den vier Königreichen, vielleicht auch mit einem auswärtigen Staate hätte behaupten können, wobei er um der neuen Krone willen seine preußische aufs Spiel gesetzt hätte. Ein Friedrich der Große hätte sie vielleicht trotz all dieser Hindernisse angenommen und dadurch Preußen in Deutschland aufgehen lassen; Friedrich Wilhelm IV. konnte sie bloß annehmen, wenn die deutschen Fürsten damit einverstanden waren. Auch die preußische Kammer, welche am 26. Februar zusammengetreten war, wollte einen Druck auf den König ausüben und beschloß, nachdem bereits 28 Regierungen ihre Zustimmung zu der Reichsverfassung und zum Erbkaiserthum Friedrich Wilhelms ausgesprochen hatten, die Annahme der Kaiserwürde und der Reichsverfassung ihrer Regierung zu

empfehlen. Allein das Ministerium Brandenburg löste die Kammern am 27. April wieder auf und suchte unter der Hand die deutschen Regierungen zur Uebertragung der provisorischen Centralgewalt an Preußen zu bewegen.

Das Frankfurter Parlament war durch die abschlägige Antwort des Königs von Preußen und durch die schroffe Haltung seiner Regierung an seinem Lebensnerv getroffen. Sein weiteres Leben war nur noch eine Scheinexistenz. Die Verlegenheiten mehrten sich mit jedem Tage. Hatte man auch den König von Württemberg durch einen Adressensturm zur Annahme der Reichsverfassung gedrängt, so war doch von Oesterreich nichts als Feindseligkeit zu erwarten, und nach dem Beispiele Preußens lösten Hannover und Sachsen ihre Kammern, welche auf Annahme drangen, auf, und Baiern berief sie nicht ein. Die Reichsversammlung antwortete darauf mit dem Beschlusse vom 4. Mai, worin die deutschen Regierungen, die Ständekammern, die Gemeinden, kurz das ganze deutsche Volk aufgefordert wurde, zur Anerkennung der Reichsverfassung nach Kräften beizutragen, der neue Reichstag auf den 15. August einberufen und bestimmt wurde, daß, „wenn Preußen auf diesem Reichstage nicht vertreten sein sollte, der Regent desjenigen Staates, welcher unter den im Reichstag vertretenen Staaten die größte Seelenzahl habe, unter dem Titel eines Reichsstatthalters in die Rechte und Pflichten des Reichsoberhauptes eintreten sollte". Mit diesem Beschluß war Preußen der Fehdehandschuh hingeworfen und das Volk in denjenigen Staaten, wo die Reichsverfassung nicht anerkannt wurde, zum Aufstand wenigstens gereizt. Die Folgen sollten sich bald zeigen.

In ganz Deutschland war eine große Aufregung sichtbar, als immer klarer an den Tag trat, daß die Errungenschaften der Märzrevolutionen und die Hoffnung auf eine endliche glückliche Gestaltung des Vaterlandes durch den Widerstand einiger Regierungen vernichtet werden sollten. Die demokratische Partei raffte sich noch einmal zu verzweiflungsvollen Schritten auf. Auch in Preußen kam es zu aufständischen Bewegungen im Mai 1849 in den Städten Crefeld, Elberfeld, Düsseldorf, Iserlohn. Doch war die preußische Regierung stark genug, nicht nur im eigenen Lande jede Bewegung niederzuschlagen, sondern auch anderen Fürsten mit ihren Bajonetten auszuhelfen. In Dresden sollte der König, welcher die Annahme der Reichsverfassung beharrlich verweigerte, durch Waffengewalt dazu gezwungen

werden. Freischaren und Bürgerwehr griffen am 3. Mai das Militär an, der König floh in der Nacht mit seiner Familie und den Ministern auf die Festung Königstein und bat den König von Preußen um Hilfe. Eine provisorische Regierung unter Tzschirner, Heubner und Todt wurde in Dresden gebildet, der russische Flüchtling Bakunin leitete die Vertheidigungsanstalten, vom Lande her trafen Zuzüge ein; aber auch die preußischen Truppen kamen und eroberten nach den hartnäckigen Kämpfen vom 6. bis 9. Mai die Hauptstadt. Einige der Führer entkamen in die Pfalz und nach Baden; Heubner und Bakunin wurden gefangen; Belagerungszustand, Kriegsgerichte und Ausnahmsgesetze traten an die Stelle der vorigen Freiheit, und das Gefängniß von Waldheim war viele Jahre lang mit den Maigefangenen bevölkert.

Zu gleicher Zeit brach in der Pfalz ein Aufstand los. Hier lebt ein lebhafter, für politische Eindrücke sehr empfänglicher Volksstamm, dem die verfassungsfeindliche Haltung der bairischen Regierung, mit der er ohnedies nicht sehr sympathisirte, ein Gegenstand des Hasses wurde. Auf einer großen Volksversammlung vom 1. Mai wurde die Lostrennung von Baiern und die Errichtung einer provisorischen Regierung beschlossen, eine Volkswehr errichtet, wozu aus aller Herren Länder Freiwillige, aus den Festungen Landau und Germersheim viele Deserteure herbeiströmten, und an die Spitze derselben zuerst Fenner von Fenneberg, ein ehemaliger österreichischer Officier, der sich an der Oktoberrevolution in Wien betheiligt hatte, dann der frühere Weinreisende Blenker gestellt. Von der Pfalz sprang der Aufstand nach Baden über, obgleich die dortige Regierung die Reichsverfassung angenommen hatte und ein liberales Regiment führte. Aber das Land war durch Hecker, Struve und solche Leute viel zu sehr unterwühlt, als daß es durch eine geregelte Freiheit sich befriedigt gefunden hätte. Eine „gemüthliche Anarchie“ kam vielen als das Ideal ihrer politischen Wünsche vor. Zudem war die Disciplin der badischen Truppen vollständig gelockert, und offen wurde ausgesprochen, daß man bei einer Revolution nicht mehr auf die „Brüder“, sondern auf die Officiere schießen werde. Die Besatzung von Rastadt empörte sich am 11. Mai. Der Kriegsminister Hoffmann, welcher mit treuen Truppen von Karlsruhe herbeieilte, entkam mit Mühe mit der Mehrzahl der Officiere den Mißhandlungen der betrunkenen und tobenden Soldaten; Bürgerwehr und Militär fraternisirte. Aehnliche

Vorgänge fanden in Lörrach, Freiburg und Bruchsal statt, wo Struve aus dem Gefängnisse befreit wurde. Nun verlangte die Volksversammlung von Offenburg am 13. Mai die Auflösung der Kammern, Einberufung einer konstituirenden Landesversammlung, Entlassung des Ministeriums Bekk und eine allgemeine Amnestie. Kaum konnte der Advokat Brentano, welcher an der Spitze der zahlreichen Volksvereine stand, die Ausrufung der Republik verhindern. Doch waren die übrigen Beschlüsse extrem genug. Die Revolution wurde für permanent erklärt, ein „Landesausschuß" eingesetzt und, damit auch die kommunistischen Ideen zu ihrem Rechte kommen, ein „Landespensionsfond für arbeitsunfähig gewordene Bürger" in Aussicht gestellt.

Am Abend des nämlichen Tages entstand in Karlsruhe eine Militärmeuterei. Zwei Kompagnien kamen in betrunkenem Zustande von Bruchsal zurück, zerstörten das Innere einer Kaserne, demolirten die Wohnung eines unbeliebten Oberst, tödteten den Rittmeister Laroche, welcher ihrem Treiben entgegentrat, nebst einem Unterofficier und einem Gemeinen und stürmten gegen das Zeughaus, das von der Bürgerwehr tapfer vertheidigt wurde. In der Nacht entfloh der Großherzog mit seiner Familie unter dem Geleite von Dragonern und Artilleristen nach Germersheim, dann nach dem elsäßischen Städtchen Lauterburg. Von da begab er sich nach Frankfurt, und da die Centralgewalt ihn nicht gehörig mit Truppen unterstützen konnte, wandte er sich an die preußische Regierung. Unter der Bedingung, daß er dem „Dreikönigsbunde" beitrat und ein preußisch-gesinntes Ministerium annahm, erhielt er die Hilfstruppen, welche in der Nähe von Kreuznach bereit standen und sogleich Befehl zum Vorrücken erhielten. Nach des Großherzogs Abreise zog am Abend des 14. Mai Brentano mit dem Landesausschuß in Karlsruhe ein und stellte sich an die Spitze der Regierung. Die Kammern wurden aufgelöst und eine konstituirende Versammlung auf den 10. Juni einberufen, die freilich auf eine Art zusammengesetzt war, daß sich Brentano ihrer zu schämen hatte. Und wie in den Kriegen der ersten französischen Revolution wurde ein allgemeines Aufgebot der wehrbaren Jugend von 18—30 Jahren erlassen, die Zeughäuser geöffnet, Kriegs- und Civilkommissäre angestellt und der Mangel an großen Ideen und an Nationalgefühl durch den unmäßigen Genuß geistiger Getränke zu ersetzen gesucht. Aus allen Gegenden Deutschlands, aus Frankreich, Ungarn, Polen kamen Abenteurer, die Revolution von ganz Europa gab sich in Baden ein

Rendez-vous. Mit der Pfalz wurde ein Schutz- und Trutzbündniß geschlossen, das badische Militär unter den Befehl des früheren Lieutenants Sigel, später unter den des Polen Mieroslawski gestellt, welcher in den letzten Monaten in Posen und Sicilien einen unglücklichen Oberbefehl geführt hatte. Die Pfälzer beriefen den ehemaligen polnischen General Sznayde, der in Polen geboren war, aber von deutschen Eltern, welche Schneider hießen, abstammte. Es kam nun darauf an, ob man den Brand auch in die Nachbarländer, zunächst nach Hessen-Darmstadt und Württemberg tragen könne. Gelang dies nicht, so mußte diese neue Revolution sich selbst verzehren. Im Darmstädtischen empörte die Ermordung des Kreisraths Prinz, welcher die Volksversammlung in Oberlaudenbach am 24. Mai zum friedlichen Auseinandergehen hatte bewegen wollen, die Soldaten so sehr, daß sie keine Lust bezeugten, mit den Badenern gemeinschaftliche Sache zu machen, vielmehr dieselben am 30. Mai bei Heppenheim bis nach Heidelberg zurückschlugen. Anders stand die Sache in Württemberg, wo zu der politischen Exaltation und zu der Unzuverläßigkeit der Truppen noch ein weiteres, unerwartetes Element hinzukam.

Die Reichsversammlung in Frankfurt war inzwischen mit raschen Schritten ihrer Auflösung zugeeilt. Ihre Machtlosigkeit nach Außen hatte sich neuerdings auch darin gezeigt, daß sie es geschehen lassen mußte, daß die Mehrzahl ihrer Mitglieder von ihren Regierungen abberufen wurde. Auf den Beschluß über die Kaiserwahl und die Verbindlichkeit der Reichsverfassung antwortete die österreichische Regierung mit einer Abberufung all ihrer Landesangehörigen. Das nämliche that die preußische Regierung, als die Reichsversammlung am 10. Mai die preußische Intervention in Dresden für einen schweren Reichsfriedensbruch erklärte. Auch mit dem Reichsverweser gab es Verwicklungen. Dieser wurde seines undankbaren Amtes müde und zog sich nach und nach auf seinen partikularistischen Standpunkt zurück. Mit gänzlicher Aufgebung der Ideen von 1848 ernannte er das Ministerium Grävell, Jochmus, Detmold, welche Wahl für eine „Beleidigung der Nationalrepräsentation" angesehen wurde. An seiner Stelle sollte ein Reichsstatthalter gewählt werden, welcher der Verfassung gemäß den Reichstag zu berufen habe. Den Regierungen wurde das Recht bestritten, den vom Volke gewählten Abgeordneten ihr Mandat zu entziehen. Mochten aber diese Konsequenzen auch richtig sein, so fragte es sich doch, ob denn auf die realen Verhältnisse gar keine

Rücksicht genommen werden solle. Der abstrakte Rechtsboden und die Gefühlspolitik mochten ihren Vertheidigern einen Glorienschein geben; aber der Nutzen, den das Land davon hatte, war meist sehr gering. Dies bedachten Gagern und seine Anhänger. Die Gegensätze waren auf ihrer Spitze angekommen. Eine mittlere Stellung zwischen Revolution und Reaktion gab es nicht mehr. Wer obige Beschlüsse herbeiführen und durchsetzen wollte, mußte sich auch parat halten, sie sogar mit den Waffen zu vertheidigen. Unter solchen Umständen legten am 21. und 23. Mai über 100 Mitglieder, darunter Gagern, Dahlmann, Arndt, Welcker, ihr Mandat nieder.

Durch ihren Austritt erlangte die linke Partei die Oberhand in der Versammlung. Aber die Reihen waren so stark gelichtet, daß die beschlußfähige Anzahl auf 100 herabgesetzt werden mußte. Auch Baiern und mehrere andere Regierungen riefen die Mitglieder ihrer Staaten zurück, und so lag der Vorschlag einer Vertagung nahe. Aber nicht diese, sondern die Verlegung wurde beschlossen. In der Hoffnung, das süddeutsche Volk zu einem allgemeinen Sturm für die Reichsverfassung fortzureißen, verließ das „Rumpfparlament" Frankfurt, das zu sehr in der Machtsphäre der preußischen Truppen lag, und siedelte, hundert und etliche Mitglieder stark, nach Stuttgart über. Am 30. Mai sagten sie der Paulskirche Lebewohl, und am 6. Juni hielten sie ihre erste Sitzung in Stuttgart. Eine Reichsregentschaft von fünf Mitgliedern: Raveaux, Vogt, Heinrich Simon aus Breslau, Schüler und Becher, wurde ernannt, die Absetzung des Reichsverwesers ausgesprochen, die badische und pfälzische Erhebung gutgeheißen und von der württembergischen Regierung Geld und Mannschaft verlangt. Nur wenige Tage Zögerung, und man hatte auch in Württemberg badische Zustände. Die Volksvereine drängten dazu, die Reutlinger Volksversammlung vom 27. Mai wollte die Rolle der Offenburger nachahmen, und der republikanische Fickler, Heckers Freund, wurde von Karlsruhe nach Stuttgart mit ziemlichen Geldmitteln abgeschickt, um sie unter dem Militär flüssig zu machen. Um das Land nicht durch die Beschlüsse einer Versammlung, welche thatsächlich den Volkswillen Deutschlands nicht mehr repräsentirte, sondern nur noch eine Partei war, der äußersten Gefahr preiszugeben, wurde vom württembergischen Ministerium dem Rumpfparlament das Gastrecht gekündigt und das Verlangen ausgedrückt, daß es seinen Sitz anderswohin verlegen möchte. Da diesem nicht entsprochen und immer noch auf die Majestät

der Volkssouveränetät gepocht wurde, so that Römer, die Seele des Ministeriums, „ein Mann mit fester Hand und hartem Kopf", einen kühnen Griff, ließ am 18. Juni das Sitzungslokal im Reithaus sperren und die in gemeinschaftlichem Zuge sich dahin begebenden Abgeordneten, worunter sein Schwiegervater Schott und sein Freund Uhland sich befanden, durch Fußvolk und Reiterei auseinander treiben. Es war ein tragisches Verhängniß, daß ein Mann, welcher zur Berufung des Parlaments so viel beigetragen hatte, welcher im Siebener-Ausschuß und im Vorparlament gesessen war, seinem eigenen Werk den Todesstoß geben und sich von seiner eigenen Partei sein ganzes Leben lang den Vorwurf machen lassen mußte, daß er das Parlament gesprengt habe. Die auswärtigen Mitglieder erhielten den Befehl zur alsbaldigen Abreise und begaben sich theils nach Baden, theils in die Schweiz; der freigebige Fickler wurde auf die Festung Asberg gebracht, das Militär in der Treue erhalten.

So fand der badisch-pfälzische Aufstand in den Nachbarstaaten keine Unterstützung und hatte den Angriff der herbeigerufenen Preußen allein auszuhalten. Während die Reichstruppen unter General Peuker, dem früheren Reichskriegsminister, durch eine preußische Heeresabtheilung unter General Gröben verstärkt, auf der Bergstraße vordrangen, rückte der Prinz von Preußen, welcher den Oberbefehl über die Hauptmacht führte, von der Nahe aus in der Pfalz ein, drängte die Freischaren mit leichter Mühe über den Rhein zurück und entsetzte die von Truppen fast entblößten Festungen Landau und Germersheim. Nach der Einnahme der Pfalz, welche sofort von bairischen Truppen unter dem Fürsten Taxis wieder besetzt wurde, giengen die Preußen bei Philippsburg über den Rhein und schlugen am 20. Juni das etwa 15,000 Mann starke badische Heer unter Mieroslawski zuerst bei Waghäusel, dann bei Durlach und zuletzt am 29. und 30. Juni an der Murg. Trotz aller Tapferkeit blieb den Aufständischen keine Aussicht mehr, und sie mußten sich, 10,000 Mann stark, auf Schweizergebiet zurückziehen. Die Festung Rastadt, vergebens auf die rothe Republik in Frankreich und auf einen Sieg der Ungarn hoffend, ergab sich am 29. Juli auf Gnade und Ungnade. Das ganze Land war in der Gewalt der Sieger. Die Kriegsgerichte, welche über die gefangenen Führer gehalten wurden, fielen nicht milder aus als in Wien. Mehrere Personen wurden erschossen, darunter der Reichstagsabgeordnete von Trützschler, Tiedemann, der Gouverneur von

Rastadt, Elsenhans, der Redakteur des „Festungsboten", Böning, ein Veteran aus den griechischen Befreiungskämpfen. Auch der Dichter Gottfried Kinkel, welcher den Zeughaussturm in Siegburg mitgemacht hatte, wurde im Badischen ergriffen, zu lebenslänglicher Zuchthausarbeit verurtheilt, entkam aber, nach einjähriger leiblicher und geistiger Tortur, glücklich nach England. Hecker war auf die Einladung der provisorischen Regierung aus Amerika zurückgekehrt, um durch den Zauber seines Namens das Volk zu großen Thaten zu begeistern. Er kam am 16. Juli in Straßburg an, um zu hören, daß alles verloren sei, worauf er wieder die Rückreise nach seiner transatlantischen Farm antrat. Den nämlichen Weg betrat Brentano, Struve, Sigel und viele andere, während die Unterofficiere und Soldaten nach einiger Zeit aus der Schweiz in die Heimat zurückkehrten. Bis das badische Heer wieder organisirt war, blieb das Land von den Preußen besetzt und erholte sich erst langsam wieder von den Wunden, welche ihm diese Revolution geschlagen hatte. Auch der Großherzog Leopold war durch die letzten Erfahrungen aufs tiefste erschüttert, erkrankte bald und starb am 24. April 1852.

Mit Eifersucht sah Oesterreich, wie Preußen seinen Adler siegreich den Rhein aufwärts bis nach Konstanz trug und durch Erwerbung der hohenzollerschen Lande und der Stammburg, welche die verwandten Fürsten von Hohenzollern-Sigmaringen und Hechingen gegen einen Jahrgehalt abtraten, festen Fuß in Süddeutschland faßte. Allein der Prinz von Preußen ließ sich von dem durchgreifenden Schwarzenberg nicht verdrängen, und dieser hatte ebendamals noch in Ungarn die letzten Kämpfe zu bestehen. Die Mißhelligkeiten zwischen den Ungarn und dem Wiener Kabinet waren von altem Datum. Jene strebten nach möglichster Unabhängigkeit von Oesterreich, nach einer bloßen Personalunion, wobei selbst das Heer und die Finanzen von dem guten Willen des Reichstags abhängig gemacht werden sollten; dieses, darin den Anfang zur Zerbröckelung des polyglotten Kaiserstaates sehend, suchte die Konsequenzen der ungarischen Verfassung möglichst zu umgehen. Als die Seele der neuen Opposition galt Ludwig Kossuth, ein Advokat und Journalist, welcher weder durch eine Fülle von positiven Kenntnissen noch durch staatsmännische Begabung glänzte, aber, was in aufgeregten Zeiten am schwersten wiegt, eine hinreißende Beredsamkeit besaß. Schon bei dem ungarischen „Schutzverein", wobei der Gebrauch der österreichischen Fabrikate zu Gunsten

der heimischen Industrie verpönt war, so daß selbst die reichsten Familien sich in rauhe Zeuge kleideten, war Kossuth hauptsächlich der Agitator. Seine Bedeutung stieg, als er 1846 in den Reichstag gewählt wurde, wo er bald wie ein gebietender Feldherr auftrat. Am 12. November 1847 eröffnete Kaiser Ferdinand den letzten Reichstag in Preßburg mit einer ungarischen Thronrede, indem er damit dem Beschluß desselben, statt der lateinischen Sprache die ungarische als die officielle zu gebrauchen, eine Koncession machte. Zum Dank hiefür wurde Erzherzog Stephan, an der Stelle seines kurz vorher verstorbenen Vaters Josef, vom Reichstag zum Palatinus von Ungarn erwählt. Seit der Februarrevolution wurde die Sprache des Reichstags immer kühner. Kossuths Rede vom 3. März, in welcher er eine Verfassung für alle Länder Oesterreichs verlangte, zeigte der Wiener Revolution vom 13. März ihr nächstes Ziel, und als am 15. eine ungarische Deputation nach Wien kam, um dem Kaiser in einer Adresse die Forderungen des Reichstags vorzulegen, war, wie schon bemerkt wurde, Kossuth der Löwe des Tages. In der Noth des Augenblickes gewährte der Kaiser, wie dies auch andere gethan haben, alles. Er schloß am 10. April persönlich den Reichstag und bestätigte seine Beschlüsse, welche ein unabhängiges Ministerium, allgemeines Stimmrecht bei den Deputirtenwahlen, Vereinigung Ungarns und Siebenbürgens, Abschaffung der Steuerfreiheit des Adels, Aufhebung aller Feudallasten und anderes betrafen.

Das neue ungarische Ministerium, in welchem Graf Ludwig Batthyani den Vorsitz führte und Kossuth das Finanzwesen übernahm, richtete sich in Pesth ein, wo auch von nun an die Reichstage gehalten wurden. Der erste wurde am 5. Juli 1848 von Erzherzog Stephan als souveränem Stellvertreter des Kaisers eröffnet. Er bestand aus der Magnatentafel, die nun Oberhaus hieß, und der Ständetafel, dem Unterhaus. Es lag im Zeitgeist, daß jene, einst von entscheidender Bedeutung, alle Geltung verlor, und daß auch diese weniger selbst schob, als von den Pesther Studenten und der übrigen Jugend, welche wie die Wiener die Politik diktirten, geschoben wurde. Diese Herren thaten bereits, als ob es für sie kein Oesterreich mehr gebe, lehnten die Uebernahme eines Theils der österreichischen Staatsschuld ab und behandelten die sogenannten ungarischen Nebenländer, Kroatien, Slavonien, Militärgrenze nebst Siebenbürgen, mit der nämlichen Rücksichtslosigkeit, über welche sie seither, als sie von Wien aus gegen sie

geübt wurde, so entrüstet sich beklagt hatten. Dies trug seine Früchte. Während die Magyaren in Wien die Vereinigung dieser Länder mit Ungarn zu einem großen Königreiche verlangten und durchsetzten, bestürmte eine kroatische Deputation das kaiserliche Kabinet um Abwendung dieses Uebels und bat um gänzliche Lostrennung von Ungarn und Errichtung des dreieinigen Königreichs: Kroatien, Slavonien, Dalmatien und der Militärgrenze, was diesen Ländern zugleich eine größere Selbständigkeit Oesterreich gegenüber gegeben hätte. Diese Eifersucht der Nationalitäten wurde von der österreichischen Regierung dazu benützt, die eine durch die andere im Schach zu halten, zu bekriegen, zu unterdrücken. Sie ernannte den Magyarenfeind Baron Jellachich, welcher bei Hof sehr beliebt war, zum Banus von Kroatien, unterstützte ihn in seinen Rüstungen gegen Ungarn, entsetzte ihn auf die Beschwerde der ungarischen Minister, ließ ihn aber, als der Hof sich seiner annahm, wieder im Amt. Nun stellte sich Jellachich an die Spitze seiner Truppen und rückte als Vertheidiger des „einigen" Oesterreichs in Ungarn ein, während im südöstlichen Theile desselben, im Banat, die Serben und Grenzer sich mit den ungarischen Truppen herumschlugen. Um den offenen und den noch drohenden Gefahren die Stirne bieten zu können, setzte Kossuth beim Reichstag eine Aushebung von 200,000 Mann Nationaltruppen (Honveds) und die Ausgabe von 42 Millionen Gulden Papiergeld (Kossuthnoten) durch. Die Verhältnisse waren nach allen Seiten hin so verwickelt, daß nur das Schwert den Knoten lösen konnte. Die Vermittlungsversuche des Erzherzogs Stephan scheiterten, er legte seine Palatinuswürde nieder und begab sich in eine Art freiwillige Verbannung auf sein Erbgut Schaumburg an der Lahn. Auch Batthyani trat aus dem Ministerium, wo nur Kossuth und die Kriegspartei etwas galten. Zur Vermeidung der Feindseligkeiten übertrug der Hof dem mit Batthyani befreundeten General Graf Lamberg den Oberbefehl über sämtliche ungarischen und kroatischen Truppen, wodurch Jellachich vorläufig wieder beseitigt war. Als aber Lamberg nach Pesth kam, hörte er von der Protestation des Reichstags gegen seine Ernennung; die Menge schrie über Verrath und schlug ihn am 27. Sept. auf der Donau-Schiffbrücke mit Aexten und Knütteln todt.

Dieser abscheuliche Mord und die schwache Verfolgung der Mörder riefen das kaiserliche Manifest vom 3. Oktober hervor, in welchem die Auflösung des Reichstags, die Ungiltigkeit seiner vom Kaiser nicht

bestätigten Beschlüsse, die Verhängung des Kriegszustandes über ganz Ungarn und die Uebertragung des Oberbefehls und der Statthalterwürde in Ungarn an Jellachich ausgesprochen wurde. Umgekehrt erklärte der ungarische Reichstag das Manifest für ungesetzlich und ungiltig und Jellachich für einen Hochverräther. Der seit dem 22. Sept. errichtete Landesvertheidigungs-Ausschuß verwandelte sich in eine provisorische Regierung, in welcher Kossuth als Diktator schaltete. Jellachich wurde mit seinen Truppen nach der österreichischen Grenze gedrängt, das Bestreben Latours, ihm von Wien aus neue Truppen zuzuschicken, verursachte die Oktober-Revolution in Wien und Latours Ermordung, und Jellachich wurde zur Unterwerfung Wiens von Ungarn abberufen und unter den Fürsten Windischgräz gestellt. Dieser, der Besieger Prags und Wiens, schien der rechte Mann für die Ungarn zu sein. Sein Programm lautete: die untheilbare österreichische Monarchie mit der Centralgewalt in Wien. Da aber damit die von Kaiser Ferdinand den Ungarn aufs feierlichste bewilligten Zugeständnisse nicht übereinstimmten, so fand, wie schon erwähnt, am 2. December seine Abdankung und Franz Josefs Thronbesteigung statt. Auch dagegen protestirte der Reichstag und verweigerte die Anerkennung des neuen Kaisers, so lange er nicht als König von Ungarn gekrönt sei und die Verfassung beschworen habe.

Windischgräz erhielt den Oberbefehl über die mehr als 100,000 Mann starken Truppen und rückte mit der Hauptarmee am 15. December an der oberen Donau vor, während kleinere Abtheilungen von Mähren aus unter General Simonich, von Galizien unter Schlick, von Siebenbürgen unter Puchner, von Steiermark unter Nugent eindringen sollten. Der Kriegsplan, welcher eine gänzliche Umzinglung der Ungarn, ein gemeinsames Vorrücken gegen Pesth zum Ziel hatte, bedurfte zu seiner Ausführung ein entschlossenes Vorgehen der Hauptarmee und ein präcises Ineinandergreifen sämtlicher Aktionen. An beidem fehlte es vollständig. Windischgräz trieb zwar die ungarischen Heerhaufen zurück, nahm die Städte Oedenburg, Preßburg, Raab, ließ eine Deputation des Reichstags gar nicht vor, unbedingte Unterwerfung verlangend, und zog am 5. Januar 1849 in Ofen und Pesth ein, nachdem kurz vorher der Sitz der Regierung und des Reichstags nach Debreczin verlegt worden war und die Armee nach dem Süden sich zurückgezogen hatte. Aber auf dem Schlosse von Ofen blieb Windischgräz drei kostbare Monate unthätig sitzen, als ob

mit der Einnahme der Hauptstadt der Feldzug schon so gut als gewonnen sei. Und von den anderen Heerführern kam eine Hiobsbotschaft um die andere. Schlick wurde durch die tüchtigen ungarischen Generale Görgei und Klapka zurückgedrängt, Puchner samt den zu Hilfe gerufenen 10,000 Russen von dem polnischen General Bem, der sich mit den siebenbürgischen Szeklern verband, aus Siebenbürgen nach der Walachei gejagt, auch im Banat waren von dem Ungarn Perczel Erfolge errungen. Zum Glück für die Oesterreicher machte Kossuth mit der Ernennung des Polen Dembinski zum Oberbefehlshaber einen militärischen und politischen Fehler. Denn dieser war seiner Stellung nicht gewachsen, fand bei den eifersüchtigen ungarischen Generalen als Ausländer wenig Gehorsam und gab dem Kriege neue Zielpunkte in Polen, wodurch Rußland auf den Kampfplatz gerufen werden konnte. Als er gegen Pesth vordrang und am 26. Februar bei Kapolna geschlagen wurde, verlangte das Heer seine Absetzung, und Kossuth mußte nachgeben.

Dagegen drang Görgei, welcher an Feldherrnkunst alle anderen Generale in Schatten stellte und außer Kossuth den populärsten Namen hatte, mit 50,000 Mann in der Richtung gegen Pesth vor und schlug zwischen Gödöllö und Isaszeg am 6. April die Truppen des Fürsten Windischgräz. Das Olmützer Kabinet sah nun ein, daß Städte zu bombardiren und eine streitbare Nation zu besiegen, zwei sehr verschiedene Sachen seien, rief Windischgräz ab und übertrug das Kommando dem nicht gerade fähigeren General Welden. Dieser räumte Pesth und ließ in Ofen eine Besatzung unter dem tapferen General Henzi, einem Schweizer. Görgei erhielt Befehl, Ofen zu erstürmen, was ihm auch trotz der muthigsten Gegenwehr Henzi's, der dabei umkam, am 21. Mai gelang. Aber schon hatte das Zerwürfniß unter den Leitern der Revolution einen hohen Grad erreicht. Denn gegen den Rath und den Willen Görgei's hatte Kossuth, als das Ministerium Schwarzenberg eine Verfassung für Gesamt-Oesterreich oktroyirte und ebendamit Ungarn auf das Niveau aller übrigen Provinzen herabdrückte, am 14. April in dem Reichstag zu Debreczin „das Haus Habsburg der Herrschaft verlustig, aus Ungarn für ewige Zeiten verbannt" erklärt. Ungarn war nun ein selbständiger Staat, mitten unter den alten Monarchien eine Republik, von welcher jedenfalls das sicher war, daß ihre Existenz allen ihren Nachbarn gefahrdrohend erschien. Kossuth wurde zum Oberhaupt der Republik als der ver-

antwortliche „Gouverneur-Präsident" von Ungarn ernannt und umgab sich mit einem neuen Ministerium, in welchem der eifersüchtige Görgei neben dem Oberkommando das Kriegswesen leitete. Der Reichstag wurde wieder nach Pesth zurück verlegt.

Es waren kurze Flitterwochen, welche die siegreichen Ungarn in der wiedergewonnenen Hauptstadt feierten. Oesterreich, für welches der Besitz Ungarns eine Lebensfrage war, bot zu dessen Wiedereroberung all seine Kräfte auf, übertrug den Oberbefehl dem durch seine rücksichtslose Kriegführung von Brescia her bekannten Baron Haynau und wandte sich mit einem Hilfegesuch an Rußland. Zweierlei hatte der Gefühlspolitiker Kossuth, welcher als ächter Magyare sich stets einer optimistischen Anschauung hingab, nicht in Rechnung gebracht: daß Oesterreich so rasch in Italien Herr werde, und daß eine zweite Macht interveniren könnte. Und doch lag das Letztere bei der Theilnahme der Polen an dem ungarischen Befreiungskrieg und bei der Nachbarschaft ihres Landes so nahe. Daß nach der vollzogenen Losreißung Ungarns Polen nicht mehr zu halten sei, konnte niemand zweifelhaft sein. Daher besann sich Kaiser Nikolaus keinen Augenblick, den Wunsch Franz Josefs zu erfüllen, zumal er diesen jugendlichen Monarchen durch einen solchen Dienst dauernd an seine Politik fesseln und bei Gelegenheit einen Gegendienst fordern zu können hoffte.

Mit dem Eingreifen Rußlands war die Sache so gut als entschieden, der Kampf Ungarns nur noch ein heldenmüthiger Todeskampf. Während Paskewitsch mit 80,000 Russen über die Karpathen zog und gegen die obere Donau vorrückte, andere russische Abtheilungen von der Bukowina und Walachei aus in Siebenbürgen eindrangen, trat Jellachich mit einem serbisch-kroatischen Heere wieder im südlichen Ungarn auf, und Haynau gieng von Westen her über Raab geradezu auf Komorn los, drängte nach mehrtägigen Kämpfen Görgei, der in Komorn den General Klapka zurückließ, gegen die Theiß zurück und hielt am 12. Juli seinen Einzug in den Schwesterstädten Ofen und Pesth. Zum zweitenmal hatte Kossuth die Hauptstadt verlassen müssen, hatte Reichstag und Banknotenpresse, welche indessen tüchtig gearbeitet hatte, nach Szegedin an der Theiß und zuletzt nach Arad an der Maros verlegt. Zwar gelang es Görgei, auf seinem Rückzug die Russen unter Rüdiger bei Waizen zu schlagen und durch meisterhafte Manöver sein Heer mitten durch die Russen

hindurch unversehrt bis nach Arad zu bringen. Aber weder Bem noch Dembinski vermochten ihren Gegnern Stand zu halten: jener wurde von dem russischen General Lüders bei Schäßburg (31. Juli) und an anderen Orten geschlagen und aus Siebenbürgen verdrängt, dieser von dem rasch vordringenden Haynau bei Szöreg und Temeswar (5. und 9. August) besiegt. Die ungarischen Truppen waren um Arad koncentrirt, große Rathlosigkeit herrschte im Hauptquartier; nur eine militärische Diktatur schien noch einen obgleich schwachen Halt zu geben. Kossuth mußte am 10. August seine Gouverneursstelle niederlegen, Görgei übernahm die Diktatur und streckte, von Russen und Oesterreichern eingeschlossen, am 13. August bei Vilagos mit 23,000 Mann und 130 Kanonen vor dem russischen General Rüdiger die Waffen. Zu gewinnen war allerdings nichts mehr; aber die Ehre der Nation hatte einen anderen Ausgang verlangt. Die Hoffnung, für sein Vaterland günstigere Bedingungen zu erhalten, der Wunsch, nachdem für die Waffenehre schon so viel gethan war, ein nutzloses Blutvergießen zu vermeiden, die Abneigung gegen die polnischen Generale und die republikanische Regierung, die mehrmals daran war, ihm den Oberbefehl zu entziehen, hatten Görgei, der schon einige Zeit mit Paskewitsch in Unterhandlungen stand, zu diesem auffallenden Schritte bewogen. Der Groll Haynau's, daß Görgei sich nicht ihm, sondern den Russen ergeben habe, wurde durch die stolze Meldung des Fürsten Paskewitsch an Kaiser Nikolaus: „Ungarn liegt besiegt zu den Füßen Eurer Majestät!“ nicht geschwächt. Mit Recht konnte jener erwidern, daß die österreichische Armee „den Feind in sechs Schlachten bis zur Vernichtung besiegt und auch die Unterwerfung des Görgei'schen Corps bewirkt habe.“ Görgei erhielt übrigens nur für seine eigene Person Begnadigung und lebte von da an in der Zurückgezogenheit in Klagenfurt.

Nach der Katastrophe von Vilagos kapitulirten alle Festungen, Komorn, wo Klapka befehligte, erst am 27. Sept. Die kleineren Truppenabtheilungen ergaben sich, die Honveds eilten der Heimat zu. Nur etwa 5000 Mann mit Kossuth, Bem, Dembinski und anderen retteten sich auf türkisches Gebiet, welches ihnen trotz der Drohungen Oesterreichs und Rußlands ein Asil gewährte. Ueber die Zurückgebliebenen und Gefangenen hielt Haynau ein strenges Strafgericht. In Pesth und Arad wurden Kriegsgerichte eingesetzt, welche viele von den ersten Männern Ungarns zu Pulver und Blei und zum Galgen

verurtheilten, darunter den früheren Premierminister Grafen Batthyani. Die Güter der Hingerichteten und Flüchtlinge wurden konfiscirt. Viele schmachteten im Gefängniß, mehrere tausend wurden unter die österreichische Armee eingereiht. Die Verfassung wurde aufgehoben, Ungarn als ein neu erobertes Land betrachtet, das alle früheren Rechte verwirkt habe. Ob diese Racheakte, welche an das Blutgericht von Eperies im Jahr 1687 erinnern, von politischer Klugheit zeugten, war freilich eine andere Frage.

Während Ungarn mit dem Tode rang, hatte im Norden noch ein anderes Land zu bluten, Schleswig-Holstein. Die Herzogthümer hatten sich mit bewundernswerther Ergebung in den Waffenstillstand von Malmö gefügt, welcher in Frankfurt die Septembergreuel veranlaßt hatte, und stellten nach Ablauf desselben ein Heer von 14,000 Mann unter dem tüchtigen preußischen General Bonin auf. Von der Frankfurter Centralgewalt wurde an die Stelle der von Dänemark und Preußen errichteten „gemeinschaftlichen Regierung" eine Statthalterschaft eingesetzt und dieser Posten den beiden wackeren Männern, Graf Reventlow-Preetz und Wilhelm Beseler, übertragen. Zugleich rückten die Reichstruppen, Baiern und Württemberger, Preußen und Hannoveraner, ein, um die deutschen Stammländer vor dem unerträglichen Dänenthum zu beschützen. Am 26. März 1849 wurde von den Dänen der Waffenstillstand gekündigt, und am 5. April im Hafen von Eckernförde von den Strandbatterien der Schleswig-Holsteiner das dänische Linienschiff „Christian VIII." in Brand geschossen und die Fregatte „Gefion" so übel zugerichtet, daß sie sich ergeben mußte. Die Düppeler Schanzen wurden am 13. April von den Reichstruppen erstürmt und die Dänen auf die Insel Alsen zurückgeschlagen. Auch die Schleswig-Holsteiner unter Bonin drangen siegreich vor. Sie erstürmten die jütische Grenzstadt Kolding (20. Mai), verloren sie zwar wieder, eroberten sie aber in einem neuen Kampfe und zwangen die Dänen zum Rückzug nach der Festung Fridericia. Während der Befehlshaber der Reichstruppen, General Prittwitz, in Folge höherer Weisungen, sich unthätig verhielt, wurde die schleswig-holsteinische Armee in der Nacht vom 5. auf den 6. Juli von dem überlegenen dänischen Heere unter General Rye in einem Ausfall vor Fridericia geschlagen, und als jene, nicht entmuthigt, aufs neue den Kampf aufnehmen wollte, so kam die Nachricht von dem Abschluß eines Waffenstillstandes zwischen Dänemark und Preußen

(10. Juli), welchem geraume Zeit nachher, am 2. Juli 1850, der definitive Friede zwischen beiden Staaten folgte, wobei Preußen zugleich im Namen des deutschen Bundes auftrat. In Folge des Waffenstillstandes mußten die deutschen Truppen Schleswig räumen, dessen nördlicher Theil von schwedischen, dessen südlicher von preußischen Soldaten besetzt wurde. Das Land erhielt eine besondere Landesverwaltung, die aus einem preußischen und einem dänischen Kommissär bestand. Die schleswig-holsteinische Armee mußte sich hinter die Eider zurückziehen.

Alles dies geschah in Folge einer diplomatischen Intervention Englands und Rußlands, welche die meerumschlungenen Herzogthümer lieber in den Händen des kleinen Dänemarks als Deutschlands oder vielmehr Preußens sahen, und deßwegen in dem Londoner Protokoll vom 2. Juni den kühnen Satz aufstellten, die Vereinigung Schleswig-Holsteins mit Dänemark sei im Interesse des europäischen Gleichgewichts. Friedrich Wilhelm IV. von Preußen und seine Armee hatten zwar ihre Ehre für das Recht der Herzogthümer verpfändet; aber des Königs Charakter war doch zu friedliebend, seine Scheu vor neuen Volksbewegungen noch zu reizbar, als daß er nicht vor einem Kampf von möglicherweise europäischen Dimensionen zurückgeschreckt wäre. Er unterschrieb den Frieden und lieferte Schleswig an die Dänen aus. Denn dieses sollte von Holstein getrennt werden, von Dänemark zwar durch eine besondere Verfassung geschieden, aber politisch doch verbunden sein, welche unklare Bezeichnung die Dänen natürlich so sehr als möglich benützten, wie dies ihr Kommissär, der Herr von Tillich, während des Waffenstillstands bereits bewiesen hatte.

Die Statthalterschaft erkannte den Berliner Frieden nicht an, verstärkte das schleswig-holsteinische Heer und berief an die Stelle des abberufenen Bonin den preußischen General Willisen, zum Oberkommando, entschlossen, den Kampf auf eigene Faust zu unternehmen. Die Wahl war insofern keine glückliche, als Willisen zwar als militärischer Schriftsteller, aber nicht als praktischer Stratege einen Namen hatte, und zu fürchten war, daß ihm Entschlossenheit und der rasche Ueberblick fehle. Nach dem Abzug der preußischen Truppen rückten die Dänen von Jütland und Alsen aus in Schleswig ein und trafen zwischen Flensburg und Schleswig auf Willisen, der von Süden aus vorgedrungen war. Bei Idstedt kam es am 25. Juli 1850 zwischen 37,000 Dänen und 26,000 Schleswig-Holsteinern zur

Schlacht, und letztere, welche den Sieg schon in den Händen hatten, wurden zuletzt geschlagen, mußten sich nach der Festung Rendsburg zurückziehen und ganz Schleswig den Dänen preisgeben. Ein Angriff bei Missunde (12. Sept.) und ein Sturm auf Friedrichsstadt (4. Okt.) wurde von den Dänen zurückgeschlagen. Die Statthalterschaft glaubte durch einen Wechsel im Oberkommando die Verluste wieder zu ersetzen, entließ Willisen und berief den General von der Horst, welcher bei Idstedt rühmlich gekämpft hatte. Aber es war schon zu spät. Auf der Olmützer Konferenz wurde der schleswig-holsteinische Kampf auf eine Linie mit dem badischen und pfälzischen Aufstand gestellt und von den deutschen Großmächten die Erstickung dieser letzten Flamme der deutschen Revolution beschlossen. Wie Metternich keinem Volke, nicht einmal dem griechischen, ein Recht zur Erhebung eingeräumt hatte, so handelte hier auch Schwarzenberg. Nach dem Katechismus dieser hochgeborenen Herren hatten immer nur die Fürsten Recht. Ein österreichischer und preußischer Kommissär erschienen am 6. Januar 1851 in Holstein, übernahmen die Regierung des Landes, und ein österreichisches Armeecorps unter Feldmarschall Legeditsch besetzte nebst einer Abtheilung Preußen die wichtigsten Orte. Die Statthalterschaft legte ihr Amt nieder, die Armee wurde aufgelöst, die rechtmäßige Verbindung der beiden Herzogthümer aufgehoben, die Idee des dänischen Gesamtstaates nicht mehr bloß, wie die Eiderdänen gewollt hatten, auf Schleswig, sondern auch auf das deutsche Bundesland Holstein ausgedehnt, in ähnlicher Weise wie Schwarzenberg von einem Gesamt-Oesterreich sprach. Die deutschen Truppen zogen wieder ab, die Regierung wurde dem dänischen Könige übergeben, das ganze Kriegsmaterial der schleswig-holsteinischen Armee ausgeliefert, und damit die Erbfolge keinen Anlaß zu Zwistigkeiten mehr gebe, wurde in dem neuen Londoner Protokoll vom 8. Mai 1852, mit Umgehung der weiblichen (hessischen) und der Augustenburgischen Linie, von sämtlichen Großmächten Prinz Christian von Glücksburg und seine männliche Nachkommenschaft als Thronfolger der ungetheilten Monarchie anerkannt. Daß aber weder der deutsche Bundestag noch die Stände in Schleswig und in Holstein dem Protokoll ihre Zustimmung gaben, konnte größere Folgen haben, als die Weisheit der Kabinette sich träumen ließ.

Von einem Volke wie von den Dänen konnte niemand eine anständige Behandlung erwarten. Daß aber allen Friedensbestimmungen

in solchem Grade Hohn gesprochen, Schamlosigkeiten und Brutalitäten gegen Leute jeden Standes und Geschlechts ausgeübt, das Deutschthum in Schleswig durch empörende Mittel ausgerottet werden dürfe, das hatte doch kaum jemand geglaubt. Kein Land in ganz Europa wurde mit solchem Cynismus ausgesogen und gemaßregelt wie Schleswig, und jeder ehrenhafte Deutsche fluchte einer Diplomatie, welche im 19. Jahrhundert die Völker noch wie Schafherden behandelte, fluchte einer Regierung, die gegen ein deutsches Stammland das Banditenthum im Großen trieb, und erröthete vor Scham und Wuth, wenn er den Namen „Schleswig-Holstein" hörte. Solch unnatürliche Zustände mußten ihre Früchte tragen. Die Zeit der Rache konnte nicht ausbleiben.

Der letzte Akt der deutschen Revolution war damit beendigt. Wo nur irgend dieselbe aufgetreten war, war sie niedergeschmettert, überall hatten die Märzminister ihren Abschied erhalten, und Männer, wie man sie vor 1848 dem Volke zu bieten nicht gewagt hätte, rückten an deren Stelle. Was sollte aber nun aus Deutschland werden? Unter welcher Form sollten die auseinandergerissenen Glieder wieder zusammenkommen? Sollte auf den Ruf des deutschen Volkes nach Einheit, nach Parlament, nach freiheitlicher Gestaltung keine Rücksicht genommen werden? Sollten die beiden letzten Jahre aus dem politischen Kalender der Monarchien ebenso gestrichen werden, wie der Kurfürst von Hessen im Jahre 1814 die französische Herrschaft ausstrich und die alten Zöpfe einführte? Sollten immer wieder die alten Fehler gemacht, die Revolutionen mit Pulver und Blei unterdrückt, nie durch vernunftgemäße Zustände geschlossen werden? Wenn man Fürst Schwarzenberg fragte, so erklärte er rund heraus, daß von einem Parlament und dergleichen keine Rede mehr sei, daß Deutschland wieder zum alten Bundestag unter Oesterreichs Vorsitz zurückkehren müsse. Gegen diese Schmach sträubte sich Preußen lange. Es wollte den Forderungen des deutschen Volkes theilweise nachgeben, auf Grund der Reichsverfassung ein neues Deutschland aufbauen, die Hegemonie, welche es von dem souveränen Volke nicht angenommen, durch Vereinbarung mit den deutschen Fürsten erringen. So entstand das sogenannte Dreikönigsbündniß vom 28. Mai 1849 zwischen Preußen, Hannover und Sachsen, worin dem ersteren die militärische und diplomatische Leitung des Bundes übertragen wurde. Dies sollte der Anfang zu einem engeren Bundesstaat, der Union,

sein, von dem sich freilich Oesterreich, schon was die Berathungen betraf, ganz fern hielt und Baiern nach sich zog. Dagegen interessirte sich die Frankfurter Kaiserpartei für den Plan, veranstaltete am 26. Juni eine Zusammenkunft der Gesinnungsgenossen in Gotha und sprach sich für das preußische Projekt aus. Um aber einstweilen etwas Gemeinsames zu haben, übernahmen Oesterreich und Preußen in dem sogenannten „Interim", welcher Namen schon von der Reformation her in einem schlechten Andenken stand, „die Ausübung der Centralgewalt für den deutschen Bund", bis etwas Definitives geschaffen war. In die Hände dieser Interimskommissäre legte am 20. December 1849 der Reichsverweser Erzherzog Johann sein Amt nieder.

Preußen gieng auf der betretenen Bahn weiter. Dadurch, daß bei dem Landtag in Berlin, der nach einem neuen, oktroyirten Wahlgesetz zusammengekommen war, auf dem Wege der Vereinbarung zwischen Volk und Regierung eine Verfassung hergestellt und am 6. Februar 1850 vom König beschworen wurde, hatte der preußische Staat an Vertrauen bei dem deutschen Volke gewonnen. Um so hartnäckiger widersetzten sich die Fürsten. Baiern, Sachsen und Württemberg stellten dem preußischen Plane einen neuen Verfassungsentwurf entgegen, wonach Oesterreich, die 5 Königreiche und beide Hessen eine Bundesregierung von 7 Mitgliedern bilden sollten. Doch kam das Erfurter Parlament, wozu Preußen die Staaten des engeren Bundes eingeladen hatte, am 20. März 1850 zu Stande. Der Entwurf der Unionsverfassung, wie er schon dem Dreikönigsbündniß zu Grunde gelegen hatte, wurde von dem Erfurter Parlament angenommen und dem Fürstenkongreß in Berlin, wozu sämtliche Unionsfürsten im Mai eingeladen wurden, zur Annahme vorgelegt. Hier herrschte nicht die größte Einmüthigkeit, und man vereinigte sich mit Mühe zu einem provisorischen Fürstenkollegium, als der Centralgewalt der Union. Der größere Theil der deutschen Fürsten, fast alle Kleinstaaten, nahm an der Union theil, einige aber nur noch äußerlich; die Mittelstaaten steuerten mit vollen Segeln der österreichischen Fahne zu, welche nach den Triumphen in Italien und Ungarn auch in Frankfurt wieder sich entfalten sollte. Schon saßen dort die Gesandten von 13 Regierungen und bildeten eine „außerordentliche Plenarversammlung". Durch eine Cirkulardepesche vom 14. August wurden alle früheren Bundestagsglieder von Oesterreich eingeladen, auf den 1. September den alten Bundestag wieder zu beschicken. Preußen lehnte seine Be-

theiligung ab und sprach sich in einer besonderen Denkschrift gegen die Wiederherstellung des 1848 einstimmig aufgehobenen Bundestags aus. Die Gegensätze, welche im Frankfurter Parlament so hart zusammengestoßen waren, hatten sich in die Kabinette verpflanzt. Deutschland war in zwei Lager gespalten: Preußen nebst dem Fürstenkollegium und Oesterreich nebst dem Bundestag schienen sich so unversöhnlich gegenüberzustehen wie die Republikaner und die Reaktionäre der Paulskirche. Aufs neue hörte man Säbelgerassel und Sporengeklirr. Und wie kriegerisch lauteten die Nachrichten aus Bregenz, wo am 11. Oktober Kaiser Franz Josef mit den Königen von Baiern und von Württemberg zusammenkam, und König Wilhelm mit jugendlichem Feuer, als ob es noch einmal gegen die Franzosen gienge, ausrief: „Wenn der Kaiser befiehlt, so werde ich folgen, wohin er mich ruft!"

In Bregenz wurde der Einmarsch eines aus Oesterreichern und Baiern bestehenden Bundesexekutionsheeres in Kurhessen beschlossen. Dort hatte sich wieder einmal der Kurfürst in seiner ganzen Liebenswürdigkeit gezeigt. Nachdem er sein liberales Ministerium entlassen, hatte er den in Hessen schon längst verhaßten, in Preußen wegen Fälschung sogar gerichtlich verfolgten Hassenpflug an die Spitze eines neuen Ministeriums berufen. Das Volk, welches ihn „Hessenfluch" nannte, hatte eben damit das kürzeste Urtheil über ihn gefällt. Nach Auflösung von zwei Ständeversammlungen, welche seine ungesetzlichen Finanzvorschläge nicht genehmigten, wollte er ohne Landstände regieren und willkürlich die Steuern forterheben. Da dies bei den Gerichten Anstand fand, verhängte er am 7. September 1850 über das ganze Land den Kriegszustand, und als das ganze Beamtenthum, sogar Polizei und Militär ihm den Gehorsam versagte, so beredete er den Kurfürsten zur Flucht nach Frankfurt, wo er persönlich die Bundesversammlung um Hilfe angieng. Hier herrschte wieder die alte Metternich'sche Ansicht, daß man einen Fürsten nie stecken lassen dürfe, daß ihm gegenüber das Volk stets im Unrecht sei. Somit wurde durch Beschluß vom 17. September dem Kurfürsten bereitwillig Bundeshilfe zugesagt. Aber Preußen protestirte. Noch hielt es an seiner Union fest, noch hatte es seinen Gegenfüßler, den Bundestag, nicht anerkannt und konnte daher auch nicht dulden, daß letzterer in einem ihm befreundeten Gebiete ohne seine Zustimmung mit Exekutionstruppen auftrete. Der feingebildete und dem König Friedrich Wilhelm IV. sehr befreundete General von Radowitz, ein entschiedener

Anhänger der Union, wurde ins Ministerium berufen und übernahm die auswärtigen Angelegenheiten. Das Heer wurde auf den Kriegsfuß gestellt, die Landwehr einberufen, die in Baden stehenden Truppen, als ein zu weit vorgeschobener Posten, zurückgezogen, die bundesgemäß Preußen zustehenden Militärstraßen besetzt. Das bairisch-österreichische Corps rückte in Hessen ein und marschirte gegen Kassel, das von den Preußen besetzt war, daher hier ein Zusammenstoß unvermeidlich schien. Aber am 2. November hatte die Friedenspartei in Berlin gesiegt, Radowitz seine Stelle niedergelegt, Manteuffel das Ministerium des Auswärtigen übernommen. Dieser sah, wie der Bundestag, in Kurhessen nichts als Revolution und verabscheute einen Krieg, der nur mit Hilfe der konstitutionellen und demokratischen Partei durchzuführen war. Daher erhielt der preußische Befehlshaber in Kassel, Graf von der Gröben, Befehl zum Rückzug; bei Bronzell kam es am 8. November mit den Baiern zu einem kleinen Vorpostengefecht, dem man die unschuldige Deutung eines „militärischen Mißverständnisses" gab, und Manteuffel selbst reiste nach Olmütz, um dort mit dem Fürsten Schwarzenberg Frieden um jeden Preis zu machen. Es war für Preußen ein hoher Preis. Der an Kühnheit und diplomatischer Gewandtheit dem preußischen Minister weit überlegene Schwarzenberg trug einen vollständigen Sieg davon. In dem Olmützer Vertrag vom 29. November 1850 wurde ausgemacht, daß Preußen der Besetzung Kurhessens sich nicht widersetzen dürfe, daß in Schleswig-Holstein, wie dies schon angeführt ist, von beiden Großmächten der Friede im Sinn des dänischen Gesamtstaates diktirt werde, und daß zur endlichen Erledigung der deutschen Bundesverhältnisse Konferenzen sämtlicher Regierungen in Dresden stattfinden sollten.

In Kurhessen begann nun unter dem Schutz der fremden Bajonette und unter den Augen eines österreichischen und preußischen Bundeskommissärs die reine Willkürherrschaft: massenhafte Einquartierung, Beamtenentsetzung, Einkerkerung. Das ohnedies schon arme Land wurde immer ärmer, und die Auswanderung nahm überhand. Die Dresdener Konferenzen, welche vom 23. December 1850 bis zum 15. Mai 1851 dauerten, blieben vollständig resultatlos. Eine Menge von Vorschlägen wurde gemacht: Oesterreich und Preußen wollten ein Direktorium mit der unumschränkten Entscheidung über Krieg und Frieden bilden; Oesterreich wollte mit seiner ganzen Ländermasse in den deutschen Bund eintreten; Baiern beantragte ein dreiköpfiges

Direktorium, die sogenannte Trias, Württemberg ein deutsches Parlament. Unter lebhafter Betheiligung Rußlands, das besonders gegen die zwei ersten Vorschläge sein damals noch entscheidendes Veto einlegte, wurden alle Neuerungen beseitigt und einfach zum alten Regiment zurückgegriffen. Preußen löste seine Union auf, und am 30. Mai 1851 war der Bundestag als Vertreter des deutschen Fürstenbundes ganz in der alten Weise wiederhergestellt. Reichsverfassung und Grundrechte wurden in den Einzelstaaten, von denen sie anerkannt worden waren, in den Papierkorb geworfen, Verfassungsveränderungen in reaktionärem Sinne vorgenommen, gegen die Presse und Vereine eingeschritten, die ultramontane Partei wieder gehätschelt, Konkordate von unglaublichem Kaliber sei's geschlossen, sei's erstrebt, und dem Volke gegenüber von den Regierungen der Mittel- und Kleinstaaten in ihrem Verhältniß zum Bundestag jene Taktik befolgt, welche einst der Minister Römer als Abgeordneter der württembergischen Kammer eine „Fickmühle" nannte.

Von allen deutschen Staaten gieng keiner so unbefriedigt aus dieser Krisis hervor als Preußen. Eine Gelegenheit, wie nie vorher eine, war ihm geboten worden. Es brauchte nur „Ja" zu sagen, um endlich aus dieser Zwitterstellung zwischen Mittelstaat und Großstaat herauszukommen und als gebietende europäische Macht dazustehen, die das Jahrhundert in die Schranken fordern konnte. Aber es fehlten ihm damals die rechten Persönlichkeiten, und unter lauter Bedenklichkeiten und Rücksichten gieng das, was es beanspruchte, die militärische und diplomatische Führung Norddeutschlands, ihm verloren. Es mußte unter das alte Joch zurück; aber die Wunde von Olmütz brannte. Gesehen hatte es nun, wie es nicht zum Ziele gelangen könne; wollte es dasselbe doch noch erringen, so mußte es einen anderen Weg einschlagen.

§. 18.

Der Krimkrieg.

Die größten Staaten des Kontinents waren von der Revolution aufs heftigste erschüttert worden; nur Rußland blieb unberührt. Sogar die Polen hatten, eingedenk der blutigen Erfahrungen von 1831, keinen Aufstand gewagt, nur hoffnungsvoll und theilnehmend nach Ungarn hinübergeschaut. Die Katastrophe von Vilagos legte ihnen

weiteres Zuwarten auf. Um so stolzer stand Kaiser Nikolaus da. Sein Ansehen als Autokrator hatte nicht die geringste Einbuße erlitten, vielmehr hatte es durch seine Hilfeleistung in Ungarn bedeutend gewonnen. Oesterreichs glaubte er wie eines Vasallen sicher zu sein, und mit dem Könige von Preußen stand er in so intimen Beziehungen, daß dieser den Kriegsminister General Bonin entließ, weil derselbe beim Beginn dieses orientalischen Krieges geäußert hatte, eine Allianz mit Rußland in dieser Frage wäre für Preußen ein Selbstmord, und den Ritter von Bunsen des Gesandtschaftspostens in London enthob, weil derselbe zu sehr in die englischen Anschauungen eingieng. Frankreich, wo kurz vorher Louis Napoleon auf dem Kaiserthron sich niedergesetzt hatte, schien ihm zu erschöpft und zu zerrissen, als daß es auf große, entfernte Unternehmungen sich einlassen könnte, und in England, das bei allen orientalischen Streitigkeiten das größte Interesse an den Tag gelegt hatte, hatte er ebendamals an dem Premierminister Lord Aberdeen einen so vieljährigen Freund, daß er nicht zweifelte, auch mit dieser gefürchteten Seemacht leicht ins Reine zu kommen. Einzeln war von diesen beiden Mächten, wenn es sich um einen Angriffskrieg gegen Rußland handelte, keine dem nordischen Kaiserreich gewachsen, und daß zwischen den Westmächten eine Allianz zu Stande komme, schien Nikolaus bei dem tiefen Mißtrauen der englischen Staatsmänner gegen Napoleon undenkbar. Welch günstige Konstellationen, die Plane Katharina's II. wieder aufzunehmen und „die Schlüssel zu seinem Hause zu holen!“ Geflissentlich verbreitete man, es sei eine alte Prophezeiung, daß im Jahre 1853, nach dem vierhundertjährigen Bestehen der türkischen Herrschaft in Europa, dieser ein Ziel gesetzt sei. In den Gesprächen mit dem englischen Gesandten in Petersburg, Sir Hamilton Seymour, nannte Nikolaus die Türkei einen „kranken Mann“, dem kein Doktor mehr helfen könne, daher es an der Zeit sei, jetzt schon über seine Hinterlassenschaft Bestimmungen zu treffen. Dazu gehöre, daß Bulgarien, Serbien und Bosnien zu selbständigen Staaten erhoben und nebst der Moldau und Walachei unter das russische Protektorat gestellt werden. Wenn England dafür Aegypten und die Insel Kandia sich aneignen wolle, so habe er nichts einzuwenden. Nur auf sie beide, England und Rußland, komme es an; sie allein haben in der Türkei ein greifbares Interesse; seien sie in dieser Sache handelseinig, so habe man nach den anderen Mächten nichts zu fragen.

Das englische Kabinet war von dem Krankenbericht seines Gesandten nicht sehr erbaut. Es wußte recht wohl, daß ein russisches Protektorat nur ein diplomatischer Name für eine russische Herrschaft sei, die sich, wenn sie einmal Bulgarien habe, rasch über den Balkan nach Konstantinopel ausdehnen und nicht ruhen werde, bis die ganze olympische Halbinsel, von der Donau bis zum Kap Matapan, sich unter ihr Scepter beuge. Die Gründung einer solchen Macht zu dulden, erlaubten weder die englischen Interessen im Mittelmeere, noch seine asiatischen Besitzungen. Die Besitznahme Aegyptens aber war für England ein Anerbieten von sehr zweifelhaftem Werth, da es darüber nothwendig mit Frankreich in einen Krieg verwickelt worden wäre. Daher wies England das Projekt entschieden von sich und erklärte, daß der kranke Mann weit mehr Lebensfähigkeit besitze, als manchem lieb sei. Darauf soll sich Nikolaus an Napoleon gewandt, aber auch bei diesem, trotz des lockend hingestellten linken Rheinufers, keine günstige Aufnahme gefunden haben. Doch ließ er sich dadurch nicht abschrecken. Im Vertrauen auf die unbedingte Ergebenheit Oesterreichs und Preußens rüstete er im Süden seines Reiches Flotte und Heer und schickte, in der Hoffnung, durch ein gebieterisches Auftreten die Pforte einzuschüchtern, den Admiral Fürst Menzikow als außerordentlichen Gesandten nach Konstantinopel, um für Rußland ein religiöses Protektorat über alle griechischen Christen zu verlangen. Menzikow erschien am 2. März 1853 im Paletot und mit bestaubten Stiefeln in der feierlichen Sitzung des Divans und setzte durch diese übermüthige Mißachtung der Etikette das türkische Kabinet ebensosehr in Erstaunen als durch den Inhalt seiner Aufträge. An ein Eingehen auf seine Vorschläge war nicht zu denken; denn damit wäre der russische Kaiser Mitregent der Türkei geworden und hätte bald Gelegenheit gefunden, diesen Titel um eine Silbe zu verkürzen. Menzikow erhielt also eine abschlägige Antwort und reiste am 21. Mai unter lauten Drohungen von Konstantinopel ab.

Um bei dem bevorstehenden Kriege nicht eine wehrlose Beute des Mächtigen zu sein, ergriff Sultan Abdul Meschid, welchem der europäisch gebildete Großvezier Redschid Pascha zur Seite stand, hauptsächlich zwei Maßregeln: er suchte die Christen seines Reiches bei guter Laune zu erhalten, indem er ihnen in einem besonderen Ferman ihre Rechte feierlich bestätigte, und wandte sich mit einem Hilfegesuch an die Westmächte. Napoleon, welcher sich berufen glaubte, den Sturz

des großen Oheims zu rächen und die Verträge von 1815 zu zerreißen, war der türkische Schmerzensschrei eine sehr willkommene Gelegenheit, das feindselige Rußland zu demüthigen und seinen neuen Kaiserthron mit glänzenden Trophäen zu umgeben. Er zog das englische Kabinet trotz der Bedenklichkeiten des Lord Aberdeen nach sich, die Flotten wurden gerüstet und legten sich am 14. Juni in der Besikabai, am Eingang der Dardanellen, vor Anker. Auf dies hin gab Nikolaus, welcher sich in den Augen seines Volkes als den Vertheidiger der griechisch-katholischen Kirche hinstellte, dem Fürsten Michael Gortschakow den Befehl, mit zwei Armeecorps, welche je aus 40,000 Mann bestanden und von den Generalen Lüders und Danneberg befehligt wurden, in die Donaufürstenthümer einzurücken und dieselben als „materielles Pfand" in Besitz zu nehmen, bis die Pforte seine Forderungen erfüllt habe. Der Einmarsch erfolgte am 2. Juli. Die öffentlichen Kassen wurden in Beschlag genommen, Steuern ausgeschrieben, Soldaten ausgehoben, die beiden Länder, Moldau und Walachei, wie 1789 unter Potemkin dem Taurier, als russische Provinzen angesehen. Um so eifriger waren die Anstrengungen der Diplomatie, noch in der letzten Stunde das Losbrechen des Kriegsgottes aufzuhalten. Die Gesandten der Großmächte hielten in Wien Konferenzen und vereinigten sich zu einer Vermittlungsnote, wonach die Pforte die Forderungen Rußlands bewilligen sollte mit Ausnahme des Protektorats, das übrigens nicht verweigert, sondern nur mit Stillschweigen übergangen wurde. Indem man aber so die Hauptfrage umgieng, wurde sie doch sicherlich nicht gelöst. Nikolaus nahm die Note an, gab ihr aber die Auslegung, daß sie alle seine Ansprüche, auch das Protektorat gutheiße. Darüber entstand in London und in Konstantinopel großer Lärm. Dort griff Layard, welcher die orientalischen Verhältnisse genau kannte, im Unterhaus das russenfreundliche Ministerium heftig an und verlangte entschiedene Theilnahme für die Türkei; hier ließ die alttürkische Partei dem Sultan keine andere Wahl als Abdankung oder Verwerfung der Note.

Sofort wurde in der Türkei aufs thätigste gerüstet, Freiwillige aufgerufen, die Kontingente der Vasallenstaaten Aegypten und Tunis aufgeboten, die Steuern auf mehrere Jahre zum voraus erhoben und auch hier der religiöse Haß aufgestachelt. Am 4. Oktober wurde an Rußland der Krieg erklärt, falls nicht die Donaufürstenthümer sogleich geräumt würden. Darauf erwiderte Rußland mit einem Kriegsmanifest

vom 1. November. Die ersten Kämpfe begannen. Die Hauptmacht der Türken stand auf dem rechten Donauufer unter dem Oberbefehl Omer Pascha's. Er gieng bei Widdin auf das linke Ufer, befestigte Kalafat und schlug am 4. November in verschanzter Stellung bei Oltenizza die Angriffe der an Zahl überlegenen Russen zurück. Freilich wurde dieser Glücksfall durch ein anderes Ereigniß mehr als aufgewogen. Der russische Admiral Nachimow überfiel an einem nebeligen Tage, am 30. November, von Sebastopol aus ein türkisches Geschwader unter Osman Pascha bei Sinope und vernichtete es fast vollständig. Nun war der englische Leopard, welcher ein maritimes Aufsichtsrecht zu besitzen glaubte, nicht mehr zu halten. Lord Aberdeen mußte abtreten, und Lord Palmerston, welcher mit Napoleon in engen Beziehungen stand und vor kriegerischen Verwicklungen nicht zurückschreckte, trat an die Spitze des Ministeriums. Noch einmal sandte die Wiener Konferenz eine Note vom 5. December an Rußland, worin einige Zugeständnisse gemacht, aber zugleich die Räumung der Donaufürstenthümer gefordert wurde. Als Nikolaus sich weigerte, darauf einzugehen, so schloßen die Westmächte am 12. März 1854 mit der Türkei ein Offensiv- und Defensivbündniß und erklärten am 28. März an Rußland den Krieg. Wenn Oesterreich und Preußen das Gleiche thaten, so mußte Nikolaus nachgeben. Es lag ihm alles daran, sie wenigstens in der Neutralität zu erhalten. Eine Zusammenkunft mit Franz Josef in Olmütz und eine Reise nach Berlin (1853) dienten diesem Zwecke. Die Interessen der zwei deutschen Großmächte waren bei dieser Frage nicht gleich betheiligt. Was „hinten in der Türkei" vorgieng, berührte Preußen nicht unmittelbar, um so mehr aber Oesterreich. Es ließ sich daher das Versprechen geben, daß die russischen Heere die Donau nicht überschreiten. Wie dies nun doch geschah, schloß Oesterreich mit Preußen ein Schutz- und Trutzbündniß, worin sich beide verbindlich machten, Rußland zu bekriegen, wenn es die Donaufürstenthümer sich einverleibe oder über den Balkan gehe. Auch schickten sie eine Note nach Petersburg und verlangten die sofortige Räumung der Donaufürstenthümer. Dies machte auf Nikolaus wenig Eindruck, da er Preußens sicher zu sein glaubte und auf Oesterreichs Dankbarkeit noch rechnete. Die Sache wurde aber verdächtiger, als Oesterreich am 14. Juni einen Vertrag mit der Pforte schloß, worin diese jenem erlaubte, mit seinem bereits hart an der Grenze stehenden Heere in den Donaufürstenthümern einzurücken und diese zu besetzen. Wurde

dieser Vertrag ausgeführt, so war die Rückzugslinie der Russen bedroht, und sie standen zwischen zwei Feuern.

Auch andere Hoffnungen wollten sich nicht erfüllen. Nikolaus hatte darauf gerechnet, daß auf sein Vorrücken alle christlichen Unterthanen des Sultans nebst den Bewohnern Griechenlands zu einem Kreuzzug gegen den Halbmond sich erheben werden. Allein die Bosnier, Serben und Bulgaren waren theils durch Omer Pascha niedergehalten und durch Oesterreich bedroht, theils wollten sie, um sicher zu gehen, entschiedene Siege der russischen Heere abwarten. In Griechenland dagegen entstand eine große Bewegung. Der Haß gegen den alten Dränger regte sich, die Enge der Nordgrenzen wurde fühlbarer, die Gelegenheit zu ihrer Ausdehnung schien gekommen, ja man sprach schon von der Erneuerung eines byzantinischen Reiches. Zur Dämpfung dieser kriegerischen Gelüste schickten die Westmächte einige Schiffe in den Piräus, französische Truppen landeten und zwangen die Regierung, in Gemeinschaft mit ihnen die unruhigen Köpfe im Zaume zu halten. Außer einigen Einfällen raublustiger Klephten in Thessalien und Epirus kam hier nichts von Bedeutung vor. Doch wurde König Otto seine Energielosigkeit in dieser Sache von dem hellenischen Volke sehr übel genommen und schon damals an eine Aenderung in der Person des Monarchen gedacht.

So war Rußland auf seine eigene Macht angewiesen und mußte sich mit dem alten Satze trösten: „viel Feind', viel Ehr'!" Mit der letzteren gieng es aber nicht so rasch. Die Expedition gegen Kalafat, wo Achmet Pascha mit 16,000 Mann stand, mißlang; die Russen wurden sogar bei Cetate von Iskender Bey, dem ehemaligen polnischen Grafen Jelinski, einem kühnen Reiterführer, überfallen und geschlagen. Nun übernahm Fürst Paskewitsch den Oberbefehl, gieng über die Donau und belagerte Silistria, während Omer Pascha sich nach der Festung Schumla zurückzog. Aber alle Angriffe der Russen auf Silistria, alle Geschicklichkeit des im Ingenieurwesen ausgezeichneten Generals Schilder scheiterten an der tapferen und umsichtigen Vertheidigung des Kommandanten Mussa Pascha und des preußischen Artillerieofficiers Grach. Beide wurden tödtlich verwundet, auch Schilder. Paskewitsch erhielt einen Streifschuß, zog, an der Eroberung der Stadt verzweifelnd, am 21. Juni ab und führte sein geschwächtes Heer über die Donau, ja selbst über den Pruth zurück. Denn bereits war eine Truppenabtheilung der Westmächte in Varna

gelandet, und ein österreichisches Heer rückte von Siebenbürgen aus gegen die Donaufürstenthümer an und besetzte dieselben nach dem Abzug der Russen.

Zu gleicher Zeit war eine englische Flotte unter dem Admiral Charles Napier, an welche sich französische Schiffe unter Baraguay d'Hilliers anschloßen, in die Ostsee eingelaufen, um Schweden zum Anschluß an die Westmächte zu veranlassen und den Kriegsschrecken in den finnischen Meerbusen bis nach Kronstadt und Petersburg zu tragen. Aber Schweden blieb neutral, und das in der letzten Zeit zur uneinnehmbaren Festung gemachte Kronstadt spottete der englischen Schiffskanonen. Napier mußte gegen den Herbst unverrichteter Sache wieder umkehren und hatte außer der Wegnahme einiger Handelsschiffe, dem Bombardement friedlicher finnischen Dörfer, der Anzündung von Theer- und Holzmagazinen keine Heldenthat aufzuweisen. Auch die Franzosen mußten sich mit der Eroberung der Festung Bomarsund (16. August), welche auf einer der Alandinseln lag, begnügen.

Doch die Entscheidung lag im Süden. Wenn die Westmächte der Türkei wirksame Hilfe leisten wollten, so mußten sie mit einer starken Landmacht kommen. England schiffte ein Heer von 20,000 Mann unter dem Oberbefehl Lord Raglans ein, welcher ein Waffengefährte Wellingtons war und bei Waterloo einen Arm verloren hatte. Das französische Landungsheer bestand aus etwa 50,000 Mann, die meist in Algier gedient hatten, und wurde von Marschall St. Arnaud kommandirt, der, seit seiner Verdienste um den Staatsstreich vom 2. December, bei Napoleon in hoher Gunst stand. Auch der Herzog von Cambridge und der Prinz Napoleon, ein Vetter des Kaisers, schloßen sich den Heeren an; doch machte sich der Letztere durch seinen Mangel an Muth allgemein lächerlich. Der Truppentransport dauerte mehrere Wochen, während welcher Zeit die verbündete Flotte Odessa bombardirte, ohne jedoch die wehrlose Handelsstadt, wo auch viele englischen Güter lagen, gar zu stark mitzunehmen. Endlich kamen die Landtruppen an, landeten in Galipoli und wurden von da theils zur See theils zu Land nach Varna geführt. Dort machten sie bald Bekanntschaft mit der Cholera; ein Brand legte fast die ganze Stadt in Asche, kaum konnte das große Pulvermagazin gerettet werden, und der nutzlose Marsch in die Dobrutscha während der glühenden Augusthitze kostete 2000 Mann. Nach dem Abzug der

Russen hatte Varna keine Bedeutung mehr, und man berieth sich in einem Kriegsrath darüber, an welchem Punkte man der russischen Herrschaft einen empfindlichen Schlag beifügen könne. Die türkischen Befehlshaber wünschten eine Landung in Asien, um die Russen aus den Kaukasusländern zu vertreiben; aber St. Arnaud, welcher die Wirkungen des Fiebers, das er schon von Marseille aus mitgebracht hatte, immer heftiger spürte und die letzten Tage seines Lebens mit einer glänzenden Waffenthat beleuchten wollte, drang auf einen Angriff auf Sebastopol, den bedeutendsten Kriegshafen in der Krim. Da hiedurch die russische Seemacht in der Krim vernichtet werden sollte, war Lord Raglan auch von der Partie.

Rasch gieng es an die Ausführung der Krim-Expedition. 55,000 Franzosen und Engländer nebst 6000 Türken landeten am 14. September 1854 bei Eupatoria auf der Westseite der Halbinsel und schlugen am 20. September an dem Flusse Alma den Fürsten Menzikow, Gouverneur von der Krim. Die Tapferkeit des Generals Bosquet, welcher mit seinen Zuaven die von den Russen besetzten Höhen erstieg, entschied hauptsächlich diesen Tag. Als aber die Verbündeten am 27. September vor Sebastopol erschienen, fanden sie, daß die nördlichen Festungswerke der Stadt zu stark seien, als daß sie ohne Belagerungsgeschütz, das erst geholt werden mußte, einzunehmen waren. Das Eindringen in den Hafen war von den Russen durch Versenkung sieben großer Kriegsschiffe unmöglich gemacht, die Vertheidigungswerke wurden durch die rastlose Thätigkeit des genialen Artillerieofficiers Tottleben von Woche zu Woche fester, und aus dem inneren Rußland rückten über die Landenge von Perekop bedeutende Verstärkungen an. Die Verbündeten entschloßen sich daher zu einer regelmäßigen Belagerung und lagerten sich im Süden der Stadt, die Franzosen an der Bucht von Kamiesch, die Engländer an der von Balaklawa. Vielleicht hätte ein rascher Angriff auf die Nordseite der Stadt zu einem schnellen Ziele geführt; aber der sich verschlimmernde Zustand St. Arnauds war für energische Operationen nicht günstig. Er übergab den Oberbefehl an den General Canrobert, schiffte sich nach Konstantinopel ein, starb aber schon am 29. September an der Cholera auf dem Schiffe.

Die Belagerungskämpfe, welche nun begannen, gehören zu den hartnäckigsten und blutigsten, welche die Geschichte kennt. Um vor dem Eintritt des Winters Herren der Festung zu werden, unter-

nahmen die Verbündeten am 17. Oktober von den Landbatterien und von der Flotte aus ein Bombardement, erlitten aber, namentlich auf den Schiffen, mehr Schaden, als sie zufügten. Darauf giengen die Russen zur Offensive über. Der General Liprandi griff am 25. Oktober die Engländer bei Balaklawa an und brachte ihrer Reiterei große Verluste bei; noch heftiger war der Angriff vom 5. November, wo die Engländer bei Inkermann nur durch die rasche Hilfe Canroberts und Bosquets einer Niederlage entgiengen. Die Russen wurden geschlagen und zu eiligem Rückzug nach der Festung genöthigt. Damit waren für das Jahr 1854 die Kämpfe beendigt. Denn das Eintreten des Winters, besonders der strömende Regen machte die Thätigkeit im Freien unmöglich. Und doch waren die Truppen für einen Winterfeldzug gar nicht eingerichtet. Die Engländer und Türken, bei denen das Verpflegungswesen sehr schlecht bestellt war, litten ungeheuer; Cholera und Ruhr rafften Tausende weg. Die Franzosen waren theils von Hause aus besser versorgt, theils wußten sie bei ihrer angeborenen Beweglichkeit und Munterkeit sich eher zu helfen, und sie hatten noch Humor genug, in ihrem Lager ein Theater zu improvisiren.

Auch die Diplomatie benutzte die Winterzeit. Die Wiener Konferenz trat aufs neue zusammen. Aber Rußland, dem es bloß darum zu thun war, die Verbündeten zu trennen, verwarf die ihm gestellten Bedingungen, so daß Oesterreich am 2. December mit den Westmächten ein förmliches Schutz- und Trutzbündniß eingieng und seine Heere in Siebenbürgen und Galizien verstärkte. Da aber Preußen durchaus nicht zum Kampfe gegen Rußland zu bringen war und die deutschen Mittelstaaten über eine Kriegsbereitschaft nicht hinausgiengen, so wagte auch Oesterreich nicht, wenn es überhaupt je daran dachte, bei ungedecktem Rücken seine Heere gegen Osten zu führen. Während es auf diese Weise auf keiner Seite Dank einerntete, seinem Ansehen als Großmacht viel vergab und durch seine Truppenaufstellungen finanziell sich verblutete, trat das kleine Sardinien durch den Vertrag vom 26. Januar 1855 in die Reihe der kriegführenden Mächte und schickte 15,000 Mann unter dem General Lamarmora nach der Krim. Graf Cavour mit seinem politischen Scharfblick hatte sogleich erkannt, welch günstige Chancen der damalige Augenblick Sardinien darbiete. Das Bündniß der drei Ostmächte, die heilige Allianz, war durch Oesterreichs „Undankbarkeit" vernichtet; Frankreich und England war

dem König von Sardinien für die Hilfe seiner tapferen Soldaten zum Dank verbunden; es war also vorauszusehen und durch eine geschickte italienische Politik, wozu Graf Cavour ganz der Mann war, leicht einzuleiten, daß, wenn noch einmal in der Po-Ebene gekämpft werde, Sardinien einen mächtigen Bundesgenossen zur Seite habe und Oesterreich vollständig isolirt stehe.

Kaiser Nikolaus strengte die Wehrkraft seines Volkes aufs äußerste an und sandte beträchtliche Truppenmassen nach der Krim, von denen viele das Ziel nicht erreichten und in den Schneefeldern Südrußlands zu Grunde giengen. Von Petersburg aus ergieng der Befehl, die unter Omer Pascha bei Eupatoria stehenden Türken zu überfallen. General Chruleff unternahm am 17. Februar 1855 den Angriff und wurde von den wachsamen Türken zurückgeschlagen. Diese vielen Hiobsbotschaften erschütterten die Gesundheit des stolzen Zaren, und am 2. März 1855 starb er. Sein Nachfolger war sein ältester Sohn, Alexander II., ein milder, friedliebender Monarch. Aber die Ehre Rußlands und die Manen des zürnenden Vaters forderten gebieterisch die Fortsetzung des Kampfes, obgleich Rußland in diesem Kriege bereits 250,000 Mann, größtentheils durch Krankheiten, verloren hatte. Doch rief Alexander den Fürsten Menzikow ab und übertrug den Oberbefehl dem Fürsten Gortschakow. Umgekehrt konnten auch die Westmächte vor der Eroberung Sebastopols keinen Frieden schließen, zumal nicht Napoleon, dessen erste größere Unternehmung ihm nothwendig den Sieg bringen mußte, wenn nicht sein Kaiserthron gefährdet werden sollte. Er schickte daher seinen tüchtigsten Kriegsingenieur, den Artilleriegeneral Niel, nach der Krim, um an Ort und Stelle seine Rathschläge zu ertheilen. Dieser erkannte bald die richtige Stelle für einen Hauptangriff und ließ hier die Laufgräben und Verschanzungen immer näher gegen die südliche Vorstadt Karabelnaja vorschieben. Sein Gegner Tottleben kam ihm wo möglich auf halbem Weg entgegen, legte auf dieser neuen Angriffsseite neue Verschanzungen an und machte den sogenannten Malakoffthurm zu einem fast unbezwinglichen Fort. Ueber und unter der Erde wüthete Tag und Nacht der Krieg. Die Armee der Verbündeten war auf 174,000, die der Russen auf 150,000 Mann verstärkt worden. Am 6. April wurde die Stadt aus 500 Geschützen beschossen und das Bombardement 14 Tage nacheinander fortgesetzt. Aber die russischen Kanonen blieben keine Antwort schuldig, und was von Be-

festigungen zerstört wurde, ließ Tottleben auf der Stelle wiederherstellen. Inzwischen machte die verbündete Flotte einen Abstecher nach dem asow'schen Meere, um die Städte Kertsch, Jenikale, Mariopol, Taganrog und Anapa mit ihren reichen Vorräthen zu vernichten. Dies gelang ihnen zwar, doch war dabei so wenig als in der Ostsee Ruhm zu holen, und es wurde nicht gebilligt, daß Kertsch, das ehemalige Panticapäum, wo der alte Mithridates sich den Tod gegeben hatte, mit seiner werthvollen Sammlung von Alterthümern von den Soldaten des „civilisirtesten" Volkes nicht geschont wurde.

In Paris, wo man sehnsüchtig einer Siegesbotschaft entgegensah, war man mit Canroberts Erfolgen nicht zufrieden. Sein Verhältniß zu Lord Raglan war ein sehr gespanntes. Dadurch litt das Ineinandergreifen der Operationen Noth. Daher schien ein Wechsel im Oberkommando am Platz, worauf Canrobert selbst antrug. General Pelissier, der Höhlenräucherer von Algier, schien bei seiner rücksichtslosen Energie der rechte Mann zu sein, und Canrobert besaß Selbstverleugnung genug, um als Divisionsgeneral unter seinem Nachfolger zu dienen. Die Folgen des Wechsels zeigten sich sogleich. So viele Menschen auch zu Grunde giengen, Pelissier rückte mit seinen Verschanzungen immer vor und ließ am 7. Juni den „grünen Mamelon" erstürmen. Doch mißlang der allgemeine Sturm, welcher am 18. Juni, dem Waterlootag, unternommen wurde, und kostete die Verbündeten 7000 Mann. Lord Raglan, welcher den von ihm gehegten Erwartungen nicht entsprochen hatte, starb am 28. Juni an der Cholera, und an seiner Stelle übernahm der gleichfalls schon alte General Simpson den Oberbefehl über die englischen Truppen. Auch die Russen verloren um jene Zeit einen Führer. Admiral Nachimow, der Sieger von Sinope, wurde am 11. Juli, wie er mit gewohnter Unerschrockenheit die Festungswerke besichtigte, von einer Kugel tödtlich getroffen.

Auch in der Ostsee machten die verbündeten Flotten wieder einen Besuch, konnten aber der Festung Kronstadt so wenig als im vorigen Sommer beikommen. Das Bombardement der finnischen Stadt Sweaborg am 7. August war die einzige bemerkenswerthe That dieser Seeexpedition.

Vor Sebastopol wurde den Russen die Nähe der feindlichen Arbeiten sehr bedenklich. Wenn sie in diesem Tempo vorschritten, so waren die Tage Sebastopols gezählt. Daher unternahm General

Read am 16. August einen Ausfall. Die Belagerungsarbeiten sollten zerstört, die dichte Kette der Feinde zersprengt werden. Vom Nebel begünstigt überraschte er den Feind, wurde aber von den Franzosen und Sardiniern, die sich rasch wieder sammelten, mit Verlust von mehreren tausend Mann zurückgeschlagen. Pelissier verfolgte seinen Plan mit mathematischer Unerbittlichkeit. Der Kugelregen war vom 19. August an so fürchterlich, daß in 3 Tagen 5000 Russen auf den Wällen und in den Straßen verwundet oder getödtet wurden. 800 Feuerschlünde waren gegen die Stadt gerichtet, die Erde erbebte, die Einwohner wurden wie betäubt; an ein Ausbessern der zusammengeschossenen Werke war nicht mehr zu denken; gegen ein solches Höllenfeuer vermochte auch Tottlebens Kunst nichts mehr. Es war ein fortwährendes Donnern, das von den Russen nicht in solchem Grade erwidert werden konnte. Auf den 8. September wurde der Sturm beschlossen. Mittags Punkt zwölf Uhr schwieg auf der ganzen Linie der Verbündeten plötzlich die Kanonade, und im nämlichen Augenblick giengen die Franzosen auf den Malakoffthurm, die Engländer auf den Redan (Sägewerk) los. Die französischen Sturmkolonnen unter Mac Mahon erstiegen rasch die Außenwerke des Malakoff, fanden aber im Innern einen furchtbaren Widerstand, und als sie auch diesen überwältigt hatten, drohte ihnen die Gefahr, samt dem Thurm in die Luft geschleudert zu werden; denn von dem Pulvermagazin führten unterirdische Drähte nach der Stadt. Diese wurden rasch durchschnitten und ein Graben gezogen. Auch den kleinen Redan und die Centralbastion erstürmten die Franzosen, verloren aber bei diesen Angriffen in wenigen Stunden 7300 Mann. Weniger glücklich waren die Engländer. Sie drangen zwar trotz des schrecklichen Kartätschenfeuers der Russen in den großen Redan ein, wurden aber mit einem Verlust von 2400 Mann wieder hinausgetrieben. Doch war nach Einnahme des Malakoffs Sebastopol nicht mehr zu halten. Fürst Gortschakow, welcher durch den Sturm 13,000 Mann verloren hatte, ließ die noch übrigen Festungswerke der südlichen Stadt in die Luft sprengen, den Rest seiner Schiffe versenken, zog sich, die Schiffbrücke hinter sich zerstörend, nach der Nordseite des Meerbusens und nahm in dem östlich gelegenen Gebirge eine feste Stellung. Hier war er mit Perekop und dem übrigen Rußland in Verbindung und hatte von den Verbündeten, die über ihre eigenen Verluste nachzudenken hatten, zunächst nichts zu fürchten. Diese fanden in der

Stadt noch ungeheure Vorräthe an Kriegsmaterial und Schiffsbauholz. Die Belagerung hatte elf Monate gedauert und die Kräfte aller Betheiligten sehr erschöpft. Jedermann wünschte Frieden, und es kam Rußland sehr zu Statten, daß der General Murawiew in Kleinasien am 28. November die Festung Kars zur Uebergabe zwang, nachdem sie von dem Kommandanten Wassif Pascha, unter Beihilfe des Engländers Williams und des Ungarn Kmety, einige Monate lang tapfer vertheidigt worden war.

Diesen Sieg in die Friedens-Wagschale werfend, schickte es den Grafen Orlow zum Friedenskongreß nach Paris, an welchem, außer Rußland, Frankreich, England, Oesterreich und der Türkei, auch Sardinien in der Person des Grafen Cavour und des Marquis von Villamarina theilnahm. Zuletzt wurde auch noch Preußen wegen etwaiger Abänderungen der Wiener Verträge zugelassen. Am 30. März 1856 wurde der Pariser Friede unterschrieben. Rußland bekam nach demselben Sebastopol, und was es sonst verloren hatte, zurück, mußte Kars herausgeben, einen kleinen Landstrich an der Donaumündung an die Türkei abtreten und dem Protektorat über die Donaufürstenthümer und die griechischen Christen in der Türkei entsagen. Es sollte am schwarzen Meere keine Arsenale mehr errichten und nicht mehr Kriegsschiffe halten als die Türkei. Die Donauschiffahrt wurde für frei erklärt, die Integrität der Pforte bestätigt und das Schicksal der dortigen Christen, deren Gleichberechtigung mit den Türken bereits verkündigt war, unter den Schutz sämtlicher Großmächte gestellt.

Durch diese Friedensbestimmungen sollte Rußland die Macht und die Gelegenheit, in die inneren Angelegenheiten der Türkei sich einzumischen, benommen werden. Es brauchte wieder längere Zeit, um seine Kräfte zu einem neuen Schlage zu sammeln, welchen es, so oft er auch mißglückt, immer wieder erneuern wird, bis es sein Kreuz auf der Sophienkirche zu Konstantinopel aufgepflanzt hat. Der Glaube an seine unerschöpflichen Hilfsquellen, an seine Unüberwindlichkeit, wie ihn Nikolaus zu verbreiten wußte, war freilich dahin. Deutschland war von einem Druck erlöst. Die erste Rolle, welche in der europäischen Politik längere Zeit Rußland gespielt hatte, gieng jetzt auf Napoleon über, der aus einem geringgeschätzten Parvenü auf einmal eine sehr höflich behandelte Majestät wurde, zu deren Palast die Fürsten wallfahrteten. Frankreich strahlte wieder in altem Kriegsruhm, war die erste Großmacht, während Oesterreich und Preußen

durch ihre ewigen Rivalitäten zur Ohnmacht verurtheilt, das übrige Deutschland als kaum den Kinderschuhen entwachsen behandelt und England, das weder zur See noch zu Land etwas Großes geleistet hatte, als im Niedergang begriffen angesehen wurde.

Der „kranke Mann" befand sich nach der Aussage seiner Leibärzte wieder in durchaus flottem Zustande. Daß freilich ein Theil seines Vermögens, seine christlichen Unterthanen, unter die Kuratel der Großmächte gestellt war, zeugte von einiger Abnormität. Schon im Hattischerif von Gülhane (3. Nov. 1839) hatte Sultan Abdul Meschid allen seinen Unterthanen Gleichheit vor dem Gesetz zugesichert. Nach dem Krimkrieg erließ er, auf das Andrängen des englischen Gesandten, Lord Redcliffe, den sogenannten Hat Hümayun vom 18. Februar 1856, worin den Christen in allen Stücken die gleichen bürgerlichen Rechte wie den Türken zugesichert waren, aller Unterschied zwischen beiden im staatlichen Leben aufgehoben sein sollte. Aber wenn es schon den christlichen Regierungen nicht selten begegnet, daß ihre Versprechungen und ihre Handlungen in einem merkwürdigen Mißverhältniß zu einander stehen, was kann man dann von einem unter Vormundschaft gestellten Muhamedaner erwarten? Der vielgerühmte Hat Hümayun war und blieb ein Blatt Papier. Von dem Christenhaß der türkischen Race zeugten jene entsetzlichen Greuel, welche die türkische Bevölkerung 1860 in Syrien, besonders in Damaskus, an den Christen verübte, was den Franzosen Anlaß zu einer zehnmonatlichen Occupation Syriens gab. Zu Ende derselben, am 26. Juni 1861 starb Abdul Meschid, nachdem er all seine Kraft in den Genüssen des Harems vergeudet hatte. Sein Bruder Abdul Aziz folgte ihm und wandelte, nach einigen schüchternen Versuchen zur Herstellung kräftigerer Zustände, bald die nämlichen Wege. Er konnte es nicht hindern, daß die Moldau und Walachei, welche beide 1859 den Oberst Alexander Kusa zu ihrem Hospodaren erwählt hatten, am 23. December 1861 ihre Vereinigung unter dem Namen Rumänien proklamirten, wodurch die Oberhoheit der Pforte vollends ganz zu einem Schatten wurde. Die Willkürlichkeiten und Verschwendungen des Fürsten veranlaßten zuletzt eine Verschwörung, und in der Nacht vom 23. auf den 24. Februar 1866 wurde Kusa in seinem Palast überfallen und zur Abdankung genöthigt. An seine Stelle wurde Prinz Karl von Hohenzollern-Sigmaringen gewählt und von der Pforte als erblicher Fürst von Rumänien bestätigt.

Mit dem Pariser Frieden, welcher der Türkei ihre Grenzen garantirte, war Griechenland sehr unzufrieden. Seit jener Zeit hatte König Otto einen schweren Stand. Die Nation konnte es ihm nicht verzeihen, daß er während des Krimkriegs keinen kriegerischen Ehrgeiz, keinen Unternehmungsgeist gezeigt habe, und hielt ihn von da an für ganz untauglich, die „große Idee" eines Großgriechenthums durchzuführen und seine Residenz nach Konstantinopel zu verlegen. Als dann der italienische Feldzug von 1859 im Sinn des Nationalitätsprincips entschieden wurde, Garibaldi 1860 seinen Zug nach Sicilien und Neapel antrat und 1862 zur Eroberung Venetiens den ganzen östlichen Theil der adriatischen Küste in Aufruhr setzen wollte, da fragten sich die Hellenen, ob ihnen denn verwehrt sein solle, was den Italienern eben erlaubt und größtentheils gelungen war, ob sie nicht das nämliche Recht haben sollten, den Schmerzensschrei ihrer griechischen Brüder, die unter der Herrschaft eines Barbarenvolkes seufzen, zu vernehmen und alle griechischen Provinzen der olympischen Halbinsel zu einem Einheitsstaat zu vereinigen. Italienische Agenten und wohl selbst der italienische Gesandte in Athen schürten das Feuer, und so brach im Februar 1862 ein Militäraufstand in Nauplia aus, welcher unterdrückt wurde und an König Otto einen milden Richter fand. Aber während der König mit seiner Gemahlin Amalie von Oldenburg im Oktober den Peloponnes besuchte, erhoben sich gegen ihn die Städte Vonizza, Patras und Athen; eine provisorische Regierung bildete sich und sprach die Thronentsetzung Otto's aus. Auf die Nachricht von dieser Militärempörung kehrte das Königspaar am 23. Oktober in den Piräus zurück, durfte jedoch nicht mehr landen, fuhr nach Salamis zurück und bestieg dort ein englisches Schiff, mit welchem es nach Triest fuhr, um sich von da in die Heimat zu begeben. Darauf wählten die Griechen den zweiten Sohn der Königin von England, den Prinzen Alfred, zu ihrem König, und als das englische Kabinet diese Ehre ablehnte, so ernannten sie hiezu am 30. März 1863 den Prinzen Georg von Glücksburg, dessen Vater durch das Londoner Protokoll zum König von Dänemark bestimmt war. Der junge Georg I. landete am 30. Oktober im Piräus. Zur Bedingung der Annahme hatte er die Vereinigung der jonischen Inseln mit Griechenland gemacht. England willigte ein, und die griechische Nation sah es als ein günstiges Prognostikon an, daß der neue König diese Erwerbung als Morgengabe mitbringe, und hoffte,

daß er auch der Türkei gegenüber den nationalen Wünschen entsprechen werde. Diese Hoffnung fand 1866 einige Bestätigung, als König Georg bei dem Aufstand der Kandioten gegen die Türken sich offen auf die Seite der ersteren stellte und die Freischarenzüge nach Kandia nicht hinderte.

Dieses feindselige Auftreten Griechenlands und die Aufstände griechisch-türkischer Provinzen werden von Rußland sehr begünstigt, so lange es sich um eine Bekämpfung, nicht um eine Theilung der Türkei handelt. Sollte es zu der letzteren kommen, so würde Griechenland an Rußland sicherlich einen sehr eigennützigen Miterben finden, der eher geneigt wäre, nicht bloß die Rechte eines Universalerben für sich in Anspruch zu nehmen, sondern Griechenland selbst noch zu verschlingen, wie ja auch Nikolaus in seinen Unterredungen mit Seymour von einer Vergrößerung Griechenlands, vollends von der Wiederherstellung eines byzantinischen Reiches durchaus nichts wissen wollte. Sein Sohn Alexander II. kündigte sich zunächst als den Förderer der Civilisation an. Eine Zusammenkunft mit Napoleon, welche er im September 1857 in Stuttgart am Hofe des Königs Wilhelm von Württemberg hatte, begründete freundliche Beziehungen im persönlichen Verkehr der beiden Kaiser. In den inneren Beziehungen des Landes suchte Alexander durch den Bau von Eisenbahnen, durch Handelsverträge, durch Verbesserung des Unterrichtswesens die geschlagenen Wunden zu heilen und Rußland seiner asiatischen Formen immer mehr zu entkleiden. Seine bedeutendste That, zu der nicht weniger Muth als Einsicht und guter Wille gehörte, ist die Aufhebung der Leibeigenschaft, in welcher 23 Millionen Menschen lebten. Die leibeigenen Bauern sollten von den Grundherren ein bestimmtes Gehöfte erhalten und in einer bestimmten Frist von Jahren durch eine Art Ablösung, die in Geld oder anderen Leistungen bestehe, dieses als Eigenthum bekommen, während solche Leibeigene, welche Gewerbe treiben und häusliche Dienste besorgen, innerhalb zwei Jahre ihrer Verpflichtungen gegen die bisherigen Herren entledigt sein sollten. Alexander gieng mit einem guten Beispiel voran, erklärte alle Leibeigenen des kaiserlichen Hauses für frei und überließ ihnen die von ihnen bebauten Güter unentgeltlich. Weder der Widerstand des in seiner Macht bedrohten Adels, noch Aufstände von Bauern, welche es noch praktischer fanden, die Güter ohne Ablösung zu erhalten, konnten den Kaiser in der Ausübung seines civilisatori-

schen Berufes aufhalten. Sein Manifest vom 17. März 1861 legte nach allen Seiten hin sein Verfahren klar dar, und die Ausführung desselben wird die socialen und politischen Verhältnisse Rußlands ganz umgestalten.

Mitten in diese Reformbewegungen fiel ein neuer Aufstand der Polen. Obgleich ihnen Alexander auf materiellem und geistigem Gebiet bedeutende Erleichterungen gewährte und andere in Aussicht stellte, so entstand doch nach dem italienischen Krieg von 1859, wo die Frage der Nationalitäten zu ihrem Rechte gekommen war, eine große Aufregung unter den Polen, welche sich auch diesmal wieder auf Frankreichs Hilfe verließen. Die Herstellung eines selbständigen Königreichs, sogar in seiner alten Ausdehnung, wie es vor der ersten Theilung 1772 bestanden hatte, war das Ziel der Bewegung. Großartige Trauerfestlichkeiten zu Ehren des Beginns der Revolution von 1830, der Schlacht bei Grochow und des in Paris verstorbenen Fürsten Czartoryski erhielten vom November 1860 an die politischen Leidenschaften in Athem. Die bürgerlichen Kreise der Städte, die studirende Jugend, die katholische Priesterschaft waren die hauptsächlichsten Stützen der Bewegung. Der Kaiser stellte dem Fürsten Gortschakow, dem Vertheidiger von Sebostopol, welcher dem verstorbenen Fürsten Paskewitsch als Statthalter von Polen gefolgt war, den polnischen Markgrafen Wielopolski, einen gemäßigten Patrioten, für die Verwaltung des Kultus und Unterrichts zur Seite. Aber weder diese, noch andere Koncessionen befriedigten das Volk, das die Trauerfarbe zur Nationalfarbe machte und in den Kirchen revolutionäre Lieder sang, während der Adel den „landwirthschaftlichen Verein" für seine politischen Zwecke ausbeutete. Bald gab es in Warschau blutige Konflikte zwischen Volk und Militär; Graf Lambert, der Nachfolger Gortschakows, erklärte am 14. Oktober 1861 ganz Polen in Belagerungszustand, und General Lüders, welcher ihn ablöste, ließ mehrere angesehene Männer verhaften. Doch ließ es die Regierung an versöhnlichen Schritten nicht fehlen: der Priester Felinski wurde zum Erzbischof von Warschau, der Großfürst Konstantin, des Kaisers Bruder, zum Statthalter von Polen ernannt und Wielopolski ihm für die Civilverwaltung beigegeben. Eine Reihe nationaler Reformen begann. Aber die Bevölkerung Warschau's stand wie unter dem Bann einer geheimen Verschwörung. Mordversuche auf General Lüders, auf den Großfürsten, auf Wielopolski

zeigten den Abgrund, an welchem man stand. Um mit der revolutionären Bevölkerung aufzuräumen, veranstaltete die Regierung, nachdem mehrere Jahre keine Rekrutenaushebung stattgefunden hatte, in der Nacht des 14. Januar 1863 eine gewaltsame Militäraushebung, bei welcher alle jungen Leute in Warschau, welche verdächtig schienen, ergriffen und unter das Militär gesteckt wurden. Dies gab den Ausschlag zur Entzündung des Volkskriegs. Eine provisorische Nationalregierung konstituirte sich, rief das Volk zur Freiheit auf, suchte die bisher zurückhaltenden Bauern durch die Erklärung, daß sie die freien und erblichen Eigenthümer der von ihnen bebauten Grundstücke sein sollten, für den nationalen Kampf zu gewinnen, und ernannte den aus den Jahren 1848 und 1849 bekannten General Mieroslawski zum Diktator. Aber nach wenigen Tagen wurde er von den Russen geschlagen und floh nach Preußen, worauf der aus Posen stammende Langiewicz als Diktator auftrat. Nur wenige Tage bekleidete er diese Würde; auch er mußte am 19. März flüchten, wandte sich nach Oesterreich und erhielt nach längerer Haft die Erlaubniß zur Auswanderung nach der Schweiz. Darauf übernahm die Nationalregierung wieder die Leitung und stellte sich, wie ein Femgericht, Befehle ertheilend, Steuern ausschreibend, Mord aussendend, neben die officielle russische Regierung. Auf die Länge konnte dieser Bandenkrieg in den polnischen Wäldern, diese Revolutionstribunale in Warschau nicht bestehen, besonders seitdem der energische General Berg, nach Entlassung Wielopolski's, an die Spitze der Verwaltung gestellt wurde (31. Oktober 1863). Das ganze Land war voll von russischen Soldaten; der Adel in Polen, in Podolien und der Ukräne wurde durch Einkerkerungen unschädlich gemacht; der katholischen Geistlichkeit eine außerordentliche Einkommenssteuer auferlegt, die Bauern durch Verleihung des Eigenthumsrechts auf ihre Pachtgüter gewonnen, in Lithauen dem polnischen Element durch General Murawiew ein Vernichtungskrieg angekündigt.

Mit dem Ende des Jahres 1863 erlosch der Aufstand, und der russische Minister des Auswärtigen, Fürst Alexander Gortschakow, ein Bruder des Generals und Statthalters, konnte dem französischen Kabinet mittheilen, daß zu diplomatischen Noten durchaus kein Anlaß mehr vorliege. Denn auch diese Gelegenheit hatte Napoleon benützen wollen, um als Schiedsrichter Europa's aufzutreten. Allein er hatte es nicht weiter gebracht als zu gleichlautenden Noten Frankreichs,

Englands und Oesterreichs, auf welche Gortschakow erwiderte, daß der Aufstand um so rascher erlöschen werde, je energischer diese Mächte der Revolutionspartei ihrer eigenen Länder das Handwerk und das Schüreisen niederlegen. England und Oesterreich wollten sich in keinen Krieg mit Rußland wegen Polens einlassen, der ja für Oesterreich die Bedeutung einer Abtretung Galiziens gehabt hätte, und so mußte Napoleon durch den Vorschlag eines allgemeinen Kongresses als eines obersten Areopags in allen europäischen Angelegenheiten sich aus der Schlinge zu ziehen suchen. Der Kongreß kam nicht zu Stande, und der Tod des Königs von Dänemark rief ganz andere Verwicklungen in den Vordergrund der politischen Bühne. Preußen hatte auch diesmal seine russischen Sympathien gezeigt. Am 8. Februar 1863 hatte es mit Rußland einen geheimen Vertrag zur Unterdrückung des polnischen Aufstandes geschlossen, der sowohl in der preußischen Kammer als bei den auswärtigen Kabinetten entschiedene Proteste veranlaßte und nicht zur Ausführung kam.

§. 19.

Italienischer Krieg.

Auf dem Friedenskongreß zu Paris hatte Graf Camillo Cavour, welcher seit 1852 Ministerpräsident in Sardinien war, eine Denkschrift vorgelegt, worin er erklärte, daß Europa nicht zu einem dauernden Frieden kommen werde, bevor die nationalen Forderungen der Italiener erfüllt seien. Diese präcisirte er dahin, daß die Großmächte die nationale Einheit Italiens anerkennen, daß Oesterreich im lombardisch-venetianischen Königreiche eine liberale Verfassung geben, daß die fremden Truppen aus dem Kirchenstaat entfernt werden und ein weltlicher Statthalter unter der Oberhoheit des Papstes dort regieren, und daß der willkürlichen Regierung in Neapel und Sicilien durch eine Intervention ein Ende gemacht werden solle. Dieses Programm konnte und wollte nicht den Anspruch machen, in Paris zur Berathung zu kommen; aber die bloße Erwähnung desselben, die sichtbare Billigung Frankreichs und Englands, die kaum verhehlte Schadenfreude Rußlands, bedeutete so viel, daß gleich nach der orientalischen Frage die italienische in Scene gesetzt werde. Und der Augenblick war nicht schlecht gewählt.

Oesterreich, um dessen Bekämpfung es sich hier allein handelte, war vollständig isolirt. Es gebot scheinbar über eine ungeheure Macht. Seine vielen Provinzen hatten eine Bevölkerung von 38 Millionen Einwohnern und unerschöpfliche Hilfsquellen, am Bundestag führte es immer noch das erste Wort, und in Italien folgten, außer Sardinien, alle Staaten seiner Stimme. Aber im Innern des eigenen Reiches befolgte es, die Erfahrungen der letzten Revolutionen bei Seite werfend, ein abgelebtes Regierungssystem, hatte am 31. December 1851 die oktroyirte Verfassung vom 4. März 1849 wieder aufgehoben, kehrte zum vormärzlichen Absolutismus zurück und gab durch sein Konkordat vom 25. September 1853 der katholischen Geistlichkeit einen so unbeschränkten Einfluß auf das Unterrichtswesen und auf die Presse, daß zu einer förmlichen Inquisition nur noch wenige Schritte fehlten. Religiöse Intoleranz, Beeinträchtigung der Rechte der „Akatholiken“, unbefugte Einmischung in die konfessionelle Erziehung der Kinder waren an der Tagesordnung. In Folge dessen fehlte es dem Staate an den nothwendigsten Bedingungen eines gesunden Lebens: an Luft und Licht. Woher sollte unter solchen Verhältnissen Intelligenz, patriotische Begeisterung, Opferwilligkeit kommen, wie sie bei heftigen Erschütterungen des Staates so nothwendig sind? Auch das Uebergewicht am Bundestag mochte ihm in einem auswärtigen Kriege, welcher die Grenzen Deutschlands nicht berührte, nicht gar viel helfen. Allerdings bargen sich die meisten deutschen Regierungen unter dem Schutze des Doppeladlers und wirthschafteten in diesem Stile. Die kurhessische Verfassung von 1831 wurde vom Bundestag, als unvereinbar mit den Bundesgesetzen, am 27. März 1852 aufgehoben und von Hassenpflug eine andere oktroyirt, die alle Volksrechte zur Illusion machte. Dieses Unwesen dauerte fort, bis endlich 1862 Preußen für die Wiederherstellung der Verfassung von 1831 in die Schranken trat. In Mecklenburg griff man, nach Beseitigung des Staatsgrundgesetzes von 1849, sogar bis zum Grundgesetz von 1755 zurück, um die Ansprüche der ritterschaftlichen Pascha's zu befriedigen. Allein diese Nachbildungen und Sympathien der Mittel- und Kleinstaaten brachten Oesterreich keinen greifbaren Nutzen, da sie sich, wie dies die Bamberger Konferenzen während des Krimkrieges gezeigt hatten, nicht zu einem gemeinsamen und energischen Entschlusse aufraffen konnten, und wenn je, so war von da an bis zur That noch ein weiter Weg. Alles kam hier auf

die Haltung Preußens an. Nur wenn Oesterreich dessen sicher war, konnte es über die Kräfte von ganz Deutschland gebieten; sonst kaum über ein einziges Bataillon. Zwar verfolgte auch Preußen sehr reaktionäre Ziele, suchte durch eine gefügige Kammer die Verfassung auf verfassungsmäßigem Wege zu verschlechtern und brachte sich unter dem geistlosen und kleinmüthigen Ministerium Manteuffel im Inland und Ausland um alle Achtung. Aber an Licht fehlte es diesem Staate nicht. Die Wissenschaften wurden trotz dem Kultminister Raumer und seinen Schulregulativen kaum irgendwo so sehr gefördert. Namen wie Alexander von Humboldt, Karl Ritter, Jakob und Wilhelm Grimm, Ranke gehören zu den bedeutendsten in ganz Europa. So lange Friedrich Wilhelm IV. lebte, welcher nur in friedlichen Bahnen sich wohl fühlte, war keine Systemsänderung zu erwarten. Nur auf dem Gebiet des deutschen Zollvereins erfocht Preußen einen Sieg über Oesterreich. Dieses sah neidisch auf die glückliche Leitung des Vereins durch Preußen und verlangte, in denselben aufgenommen zu werden. Von den Regierungen, besonders den süddeutschen angefeindet, aber von den Gewerbtreibenden unterstützt, gab Preußen nicht nach und setzte es durch, daß sich Oesterreich mit dem Abschluß eines Handelsvertrags vom 19. Februar 1853 begnügte. Zu jener Zeit erwarb Preußen von Oldenburg das Hafengebiet am Jahdebusen und damit für die Anfänge seiner Seemacht einen festen Punkt an der Nordsee.

Nur einmal noch schien der König Friedrich Wilhelm in eine kriegerische Verwicklung zu kommen. Am 2. Sept. 1856 stellte sich Graf Friedrich von Pourtalès in Neuenburg an die Spitze einer kleinen königlichen Partei, sprengte die republikanische Regierung, welche 1848 den Kanton von der preußischen Oberhoheit losgerissen und das Fürstenthum zu einer Republik gemacht hatte, und pflanzte auf dem Schlosse Neuenburg die hohenzollersche Fahne auf. Aber schon nach zwei Tagen war dieser royalistische Putsch unterdrückt und die Führer ins Gefängniß geführt. Preußen verlangte ihre Freilassung. Unter Frankreichs Vermittlung kam zwischen den zwei sich bereits rüstenden Parteien ein Vergleich zu Stande, wonach die Royalisten entlassen wurden, und der König von Preußen seinen Rechten auf Neuenburg entsagte (26. Mai 1857). Aber die Tage Friedrich Wilhelms waren von nun an gezählt. Er fiel noch im nämlichen Jahre in eine unheilbare Gehirnkrankheit und mußte am

24. Oktober 1857 seinen Bruder, den Prinzen von Preußen, zu seinem Stellvertreter ernennen. Das Leiden nahm solche Dimensionen an, daß eine bloße Stellvertretung keinen Sinn mehr hatte, daher der Prinz von Preußen am 8. Oktober 1858 unter dem Titel eines Regenten die volle Regierungsgewalt übernahm, ein Verhältniß, das bis zum 2. Januar 1861 fortdauerte, an welchem Tage Friedrich Wilhelm im Schlosse zu Sanssouci starb, und der Prinz von Preußen als König Wilhelm I. die Regierung antrat. Von ihm hatte Oesterreich weniger Nachgiebigkeit zu erwarten als von dem verstorbenen Bruder. Schon an den Antritt der Regentschaft knüpfte sich die „neue Aera" in Preußen, welche sich unter dem liberalen Ministerium Hohenzollern-Sigmaringen in einer selbständigeren Haltung in der auswärtigen Politik ankündigte. Die Schmach von Bronzell und Olmütz, die Gewaltthätigkeiten des Fürsten Schwarzenberg, welcher die Großmacht Preußen zu einem deutschen Mittelstaat herabdrücken wollte, empfand man in diesen Kreisen tief. Es zeigte sich in allen Dingen ein lebhaftes Gefühl für Preußens Größe. War es unter der vorigen Regierung Oesterreich gelungen, die preußischen Vergrößerungsplane in dem Unionsprojekt, in Kurhessen und in Schleswig-Holstein aus dem Feld zu schlagen und den lästigen Rivalen in alte, brandenburgische Bahnen zurückzuwerfen, so war jetzt eher das umgekehrte Verhältniß zu fürchten. Auf seinen Bruder hinweisend hätte Friedrich Wilhelm, wie einst der Vater Friedrichs des Großen, sagen können: „Da steht einer, der mich rächen wird." Schwarzenberg war übrigens schon 1852 gestorben, und sein Nachfolger, Graf Buol-Schauenstein, huldigte einer milderen Praxis. Dazu zwang ihn besonders diese italienische Frage. Je mehr es den Anschein hatte, daß Sardinien an Frankreich einen Alliirten haben werde, desto mehr bemühte sich Oesterreich um Preußens Allianz. Sie war unter der neuen Aera nur gegen Koncessionen in der Leitung der deutschen Angelegenheiten zu gewinnen.

Nicht besser stand es mit Oesterreichs Macht in Italien. Allerdings erstreckte sich dort seine unmittelbare Herrschaft gerade über die fruchtbarsten Landstriche mit etwa ein Fünftheil der Gesamtbevölkerung Italiens, und in Toskana und Modena herrschten Prinzen seines Hauses, gewohnt, ihr Losungswort aus Wien zu erhalten. In den wichtigen Festungen Ferrara und Piacenza hatte Oesterreich das Garnisonsrecht, in Parma, Rom und Neapel war sein Einfluß der

überwiegende. Aber all diese Vasallenstaaten waren in einem Kriege, wo es sich um die Unabhängigkeit Italiens handelte, für Oesterreich mehr eine Last als eine Stütze; denn das Mißverhältniß zwischen Regierung und Volk war dort noch weit schlimmer als in den deutschen Kleinstaaten, als selbst in Kurhessen. Mit dem Sturze der österreichischen Herrschaft in Italien mußten all diese Throne nicht bloß wanken, sondern fallen. Waren doch in einigen derselben die Verhältnisse von der Art, daß man nicht im neunzehnten Jahrhundert, sondern noch in der dicksten Barbarei des Mittelalters zu stehen glaubte. Der Herzog von Modena, der alte Schildknappe Oesterreichs, trieb nach Besiegung der Revolution sein jesuitisch-absolutistisches Handwerk so schwunghaft wie zuvor. Unter dem Herzog Karl III. von Parma, einem spanischen Bourbon, wüthete gegen alle patriotisch Gesinnten das Prügelsystem, und sein englischer Stallmeister Ward wurde zum Minister erhoben. Der Herzog wurde 1854 auf offener Straße ermordet, und sein Günstling, der Gensdarmerieoberst Graf Anviti fiel 1859 unter den Dolchen des empörten Volkes. In Toskana herrschte Großherzog Leopold, wie früher, nicht ohne Milde; aber die Aufhebung der Verfassung und den Einfluß des Wiener Kabinets verzieh man ihm nicht. Papst Pius IX. hatte bei seiner Rückkehr von Gaëta die Einführung von Reformen in der Staatsverwaltung zugesagt; aber die Schrecken der Revolution saßen ihm so brennend auf der Seele, daß er sich nicht entschließen konnte, sein Versprechen zu halten. Er zog sich immer mehr in die Falten seiner geistlichen Würde zurück und überließ das Steuerruder am Schifflein Petri dem Kardinal-Staatssekretär Antonelli. Die Verfolgung der Republikaner wurde aufs äußerste ausgedehnt; man zählte 1854 im Kirchenstaat 13,000 politische Gefangene und 19,000 politische Flüchtlinge. In Neapel füllte König Ferdinand II., vom Volke König Bomba genannt, die Gefängnisse und Galeeren mit den Gegnern seiner Despotie, politische Verurtheilte vornehmer Abkunft mit den gemeinsten Verbrechern zusammensperrend, stützte sich auf seine schweizerischen Söldner, war taub gegen die Mahnungen des Erdbebens von 1857, das 20,000 Häuser zerstörte und 10,000 Menschen verschüttete, taub gegen die Aufstände des Barons Ventivenga in Sicilien und des Oberst Pisacane und gegen den Mordversuch des Soldaten Milano und zog sich aus Scheu vor den Menschen meist in sein wohlverwahrtes Schloß Caserta oder nach Gaëta zurück.

Während des Krimkrieges war er unpolitisch genug, seine Sympathie für Rußland an die große Glocke zu hängen und durch ein Ausfuhrverbot die Westmächte zu reizen. Die Briefe des englischen Staatsmannes Gladstone stellten sein Schreckenssystem an den Pranger von Europa und machten seine Dynastie in England zu einem Gegenstand des Abscheus.

Oesterreich war, wenn es um seine italienische Herrschaft kämpfen mußte, auf sich selbst angewiesen. Die Bevölkerung der Lombardei und Venedigs wurde durch Militärdruck niedergehalten, die wohlhabenden Städter und der reiche Adel durch Polizeimaßregeln und Steueraufschlag aufgereizt, die Güter der Ausgewanderten mit Beschlag belegt und dadurch Konflikte mit Sardinien hervorgerufen, welches, wenn jene in seinem Gebiet naturalisirt waren, gegen die Sequestrationen protestirte und dabei von den Westmächten unterstützt wurde. Die Reise des Kaisers Franz Josef und seiner Gemahlin, Elisabeth von Baiern, und ihr längerer Aufenthalt in Mailand im Winter 1856 änderte trotz der Aufhebung der Güter-Sequestration und trotz der Amnestie in dem Verhältniß zwischen Regierung und Volk nicht das Geringste. Eine Versöhnung war schlechterdings unmöglich; diese ewigen Reibungen, diese fortwährenden Scharmützel, dieser geheime Krieg konnte nur mit der Vernichtung des einen Theiles enden. Daran arbeitete Sardinien aus allen Kräften und wurde dabei von einer kriegslustigen Presse, von den Agitationen Mazzinis und Garibaldis und von dem über ganz Italien verbreiteten Nationalverein unterstützt.

Unter den trostlosen Zuständen einer rachsüchtigen Reaktion und gehaßten Fremdherrschaft bildete die sardinische Regierung eine Oase. König Viktor Emanuel hatte ein Herz für Italiens Größe, und seine Politik war der österreichischen in allem schnurstraks entgegengesetzt. Er führte die Verfassung in freiheitlichem Sinne fort, nahm alle flüchtigen Patrioten Italiens in seinem Staate auf und brach vollständig mit den ultramontanen Ideen, unbekümmert um das Grollen Roms und seiner Bischöfe. Seine Regierung, von Cavour mit Einsicht und Kühnheit geleitet, galt als der Hort aller liberalen Bestrebungen, seine Dynastie, obgleich aus dem französischen Savoyen abstammend, durch hundertjährige Einbürgerung als die einzige nationale auf der ganzen Halbinsel. Obgleich ein Staat von kaum 5 Millionen Einwohnern, war Sardinien doch mächtig; denn ganz

Italien stand hinter ihm. Nicht zum erstenmal hegte es Vergrößerungs- und Nationalitätsplane. Schon im Anfang dieses Jahrhunderts vertheidigten die sardinischen Staatsmänner in London und Petersburg den Satz von der Nothwendigkeit des Ausschlusses Oesterreichs aus Oberitalien und der Errichtung eines starken norditalienischen Königreichs. Der sardinische Gesandte am russischen Hof, Josef de Maistre, schrieb schon 1814: „Es gibt für das Haus Savoyen kein höheres Interesse — und dasselbe hat ganz Italien — als daß Oesterreich auf der Halbinsel nicht eine Handbreit Landes besitze. Der König muß sich zum Haupt der Italiener machen, er muß in alle Civil- und Militärposten selbst seiner Residenz sogar Revolutionäre berufen.“ Er kannte keine andere Wahl für Sardinien, als entweder von Oesterreich sich verschlingen zu lassen oder Oesterreich aus Italien hinauszujagen und sich an seine Stelle zu setzen. Wenn die Erreichung dieses Zieles bisher mißlang, so hatte es seinen Grund darin, daß Sardinien mit dem nämlichen Regierungsprincip, welches Oesterreich hatte, dieses überwältigen zu können wähnte. Und doch war ein Gelingen nur möglich, wenn Sardinien sein Staatswesen von Grund aus reformirte, dem Stabilitätsprincip Oesterreichs das der freiesten Volksentwicklung entgegensetzte und ganz Italien zum klaren Bewußtsein brachte, daß der neue Krieg kein sardinischer, sondern ein italienischer, kein Kabinetskrieg, sondern ein Nationalitätskrieg, daß das Interesse des Hauses Savoyen und Italiens eins und dasselbe sei. Erst Cavour schlug diese Richtung in der Politik ein; ohne einen Mann wie ihn wäre das Ziel unerreichbar gewesen. Für die Unabhängigkeit und Größe Italiens begeistert, besaß er ungemeinen Scharfsinn, die feinsten Plane zu entwerfen, auf mehrere Jahre hinaus die Wege vorzubereiten, und was die Mittel betraf, so war er zu sehr Italiener und Nachkomme Machiavellis, als daß er sich so leicht von Gewissensskrupeln beunruhigen ließ.

Aber bei all' dem wäre es selbst einem Cavour nicht möglich gewesen, auf die Kräfte Sardiniens allein angewiesen, den Kampf gegen Oesterreich siegreich zu bestehen. Nur die damalige Isolirtheit Oesterreichs und die Hilfe einer Großmacht konnte ihm den Sieg in Aussicht stellen. Die Früchte des Krimkriegs kamen nun zur Reife; die sardinische Hilfe konnte nun verwerthet werden. Der Sympathien Englands, das einen fast krankhaften Haß gegen den König „Bomba“, gegen die päpstliche Regierung, gegen das ganze katholisch-

absolute System in Italien zeigte, konnte man auch unter dem Tory-ministerium des Grafen Derby sicher sein. Rußland gerieth bei dem Gedanken an den ungarischen und den Krimkrieg in eine solche Wuth, daß es den Augenblick kaum erwarten konnte, wo auch Oesterreich der Friede diktirt wurde. Obgleich sardinische Truppen vor Sebastopol standen, so kokettirte doch Rußland förmlich mit seiner sentimentalen Freundschaft für Sardinien. Die russische Großmacht und der sardinische Kleinstaat drückten einander bei einem Besuche der Kaiserin-Mutter in Nizza 1856 aufs zärtlichste die Hände, und der russischen Flotte wurde sogar der Hafen von Villafranca überlassen.

Doch wichtiger als dieser Gefühlsaustausch waren die Beziehungen zu Frankreich. Napoleon, in der Rolle des Siegers sich gefallend, seit dem Pariser Frieden der anerkannte Schiedsrichter Europa's, fand den österreichischen Einfluß in Italien unerträglich. Dieses Land, wo seit dem König Franz I. von Frankreich der habsburgische und der französische Einfluß sich bekämpften, wo der große Oheim seine ersten und herrlichsten Triumphe errungen hatte, betrachtete er vorzugsweise als eine Staatsdomäne von Frankreich. Den Verträgen von 1815 auch auf diesem Gebiet sein neues Staatsrecht entgegenzusetzen, war sein erklärter Wunsch, und mit der Besetzung Roms 1849 war ein Anfang schon gemacht. Was konnte ihm gelegener sein als eine Allianz mit Sardinien, das durch die Eroberung Mailands und Venedigs groß genug werden sollte, um einen Damm gegen Oesterreich zu bilden, und doch noch so klein bleiben sollte, daß es der Hilfe Frankreichs stets bedurfte. Dieses norditalische Königreich dachte er dann mit den übrigen Staaten der Halbinsel zu einem italienischen Bund, ähnlich dem ohnmächtigen deutschen Bund, zu vereinigen, und durch die Stimme seines Schützlings in demselben die Rolle eines Protektors zu spielen.

Ein unerwartetes Ereigniß beschleunigte die Zeitigung dieser Plane. Als Napoleon am Abend des 14. Januars 1858 mit seiner Gemahlin in die Oper fuhr, wurden Handgranaten gegen seinen Wagen geschleudert, wodurch eine Menge von Personen getödtet oder verwundet, das Kaiserpaar nur leicht geritzt wurde. Es war die verzweifelte That Felix Orsini's, welcher Mitglied der konstituirenden Versammlung in Rom, dann Gefangener in Mantua gewesen war, und nach seiner Flucht von dort in England sich mit drei anderen Flüchtlingen, Pieri, Rudio und Gomez, verbunden hatte, um Napoleon zu er-

worden. An diesem sollte Rache genommen werden dafür, daß er, der 1831 in den Carbonaribund aufgenommen war, die römische Republik gestürzt habe und die Schatten seines napoleonischen Despotismus über den ganzen Erdtheil werfen wolle. Seine Person schien der Mazzinischen Partei das Haupthinderniß der italienischen Unabhängigkeit, und darum sollte er fallen. Beim Verhör erklärte Orsini, daß er früher Napoleon für den künftigen Retter Italiens gehalten habe, und richtete zwei Schreiben an ihn, worin er ihn erinnerte, daß „Italiens Söhne ihr Blut für seinen Oheim vergossen", und mit den Worten schloß: „Befreien Sie mein Vaterland, und der Segen von 25 Millionen Bürgern wird Ihnen auf die Nachwelt folgen!" Orsini und Pieri wurden hingerichtet, die anderen deportirt. Wegen eines fünften Verschworenen, des Franzosen Bertrand, welcher in England zurückgeblieben war, kam es beinahe zum Bruch zwischen Frankreich und England, als jener vom englischen Schwurgericht freigesprochen wurde. Da aber England in Ostindien beschäftigt war und Napoleon seinen italienischen Krieg vorhatte, so war eine Aussöhnung im Interesse der beiden Staaten, und durch die persönliche Theilnahme der Königin Viktoria an der Hafeneinweihung zu Cherbourg (5. August 1858) wurde sie, äußerlich wenigstens, besiegelt. Nun gieng es rasch an die Ausführung des Orsini'schen „Testaments". Im Herbst 1858 fand die Zusammenkunft Napoleons und Cavours im Badeort Plombières statt, wobei die Plane hinsichtlich Italiens festgestellt und die Vertragsbestimmungen verabredet wurden. Die Vermählung der ältesten Tochter Victor Emanuels, der Prinzessin Klotilde, mit dem Prinzen Napoleon Bonaparte, dem Sohne Jerome's, sollte das neue Bündniß durch ein verwandtschaftliches Band noch enger knüpfen.

Wenige Wochen darauf äußerte Napoleon am Neujahrstag 1859 bei der Gratulationscour in den Tuilerien zu dem österreichischen Gesandten, Baron Hübner: „Ich bedaure, daß unsere Beziehungen nicht so gut sind, als ich sie zu sehen wünsche; aber ich bitte Sie, dem Kaiser zu melden, daß meine persönlichen Gefühle für ihn immer die nämlichen sind." Viktor Emanuel drückte sich bei Eröffnung der sardinischen Kammern am 10. Januar noch deutlicher aus, indem er sagte, daß er „trotz aller Achtung vor den Verträgen nicht unempfindlich sein könne für den Schmerzensschrei, der aus so vielen Theilen Italiens zu ihm töne." In der Presse der

beiden Staaten wurde viel von der „Berechtigung der Nationalitäten“ und von der „Revision der Verträge“ gesprochen. Oesterreich verstand diese Sprache und rüstete sich zum Krieg. Erzherzog Maximilian, der Bruder des Kaisers, welcher als General-Gouverneur des lombardisch-venetianischen Königreichs die Härte der Fremdherrschaft möglichst zu mildern suchte, wurde abberufen, das Land unter das Kriegsgesetz gestellt, Truppen über Truppen nach Oberitalien geschickt. Auch Sardinien ließ es an Rüstungen nicht fehlen, und Frankreich hielt seine kriegstüchtigsten Truppen in Algerien zur Einschiffung bereit. Die Diplomatie suchte die Schwerter noch in der Scheide zu halten. Aber vergebens reiste der englische Gesandte in Paris, Lord Cowley, nach Wien und sprach von Koncessionen; vergebens schlug Rußland einen Kongreß der Großmächte vor, auf welchem die italienische Frage entschieden werden sollte. Oesterreich wußte recht wohl, zu wessen Gunsten die Sache entschieden würde, und zog eine rasche Entscheidung durch die Waffen einem Friedenszustande vor, bei dem es finanziell zu Grunde gehen mußte, und nur seine Gegner, die noch nicht vollständig gerüstet waren, gewannen. Daher übergab es am 23. April in Turin in einem Ultimatum die Erklärung, daß es den Krieg beginnen werde, wenn die sardinische Armee nicht innerhalb drei Tage entwaffnet sei. Am 25. April kam eine ablehnende Antwort, und am folgenden Tage ließ Napoleon durch seinen Gesandten in Wien eröffnen, daß er den Uebergang der Oesterreicher über den Ticino als eine Kriegserklärung an Frankreich ansehe.

Die Oesterreicher giengen am 29. April über den Ticino, und damit war der Krieg eröffnet. Aber es wurden auf ihrer Seite gleich anfangs Fehler um Fehler gemacht. Radetzky, der Sieger von Novara, war seit dem vorigen Jahre todt. An seine Stelle wurde Graf Franz Gyulai zum Oberfeldherrn ernannt, der außer seinem alten, ungarischen Adel nichts aufzuweisen hatte, was ihn vor gewöhnlichen Menschenkindern auszeichnete. Man konnte es im Interesse Oesterreichs schon tadeln, daß es nicht die Strategie Friedrichs des Großen vom Jahr 1756 nachahmte und, sobald es von der „Verschwörung von Plombières“ Kunde hatte, mitten im Winter in Sardinien einbrach und den Feind vernichtete, bevor auch nur ein einziger Franzose im Lande war. Nachdem es sich zu solcher Kühnheit nicht hatte aufschwingen können, war es Sache des Oberfeldherrn, rasch auf Turin loszugehen, an Truppen und Kriegsmaterial

zu vernichten, was ihm in die Hände fiel, die Straßen nach Savoyen und Genua zu besetzen und die französischen Heeresabtheilungen, wie sie einzeln ankamen, zu schlagen und ins Gebirge und auf ihre Schiffe zurückzuwerfen. Statt dessen besetzte Gyulai den zwischen Ticino und Sesia gelegenen fruchtbaren Landstrich, die Lomellina, und glaubte damit ein Pfand in der Hand zu haben, bei dessen Besitz er, wie bei einem gerichtlichen Prozeß, dem weiteren Verlauf der Dinge ruhig zusehen könne. Inzwischen marschirten die Franzosen über den Mont Cénis und Mont Genèvre, der größere Theil kam zur See in Genua an, darunter Napoleon selbst mit seinen berühmtesten Generalen, Canrobert, Mac Mahon, Niel. Obgleich mehr Theoretiker im Kriegswesen, übernahm Napoleon den Oberbefehl über die französisch-sardinische Armee. Um endlich über die Stellung des Feindes sich zu orientiren, ordnete Gyulai eine größere Recognoscirung an, welche zu dem Gefecht bei Montebello (20. Mai) Anlaß gab, das zum Nachtheil der Oesterreicher ausschlug. Auf dies hin lenkte er seine Aufmerksamkeit auf seinen linken Flügel, während die Verbündeten am 30. und 31. Mai über seinen rechten Flügel bei Palestro siegten und Garibaldi mit seinen Alpenjägern im Norden der Lombardei vordrang, Como besetzte und Mailand bedrohte.

Nun konnte sich Gyulai nicht mehr halten, mußte sein Pfand zurückgeben und am 1. Juni bei Pavia über den Ticino zurückgehen. Die Verbündeten folgten ihm rasch, eine Zeitlang war Napoleon mit seiner Garde an der Brücke von Buffalora in großer Gefahr, aber das wenn auch verspätete Eintreffen Mac Mahons entschied die Schlacht bei Magenta (4. Juni) zu Gunsten der Verbündeten und verschaffte dem General den Titel eines Herzogs von Magenta. Heldenmüthig kämpften die österreichischen Soldaten; aber in der Oberleitung war keine Einheit; niemand wußte, wer Feldherr war; die einzelnen Corpsführer waren sich selbst überlassen. Mit dieser Niederlage war der Verlust der Lombardei entschieden. Gyulai gab Mailand und die anderen Städte auf, ließ die Festungswerke von Pavia und Piacenza sprengen, rief die österreichischen Besatzungen aus allen Städten des Kirchenstaats ab und zog sich mit seinem ganzen Heere über den Mincio zurück, um durch das Festungsviereck gedeckt zu sein. Napoleon und Viktor Emanuel hielten am 8. Juni unter dem Jubel der Bevölkerung ihren Einzug in Mailand, und jener erklärte in einer Proklamation an die Italiener, daß er nicht aus selbstsüchtigen Grün-

den, sondern nur zur Befreiung Italiens gekommen sei. Mit dem Abzug der Oesterreicher erhob sich in Mittelitalien die Revolution. Der Herzog Franz von Modena, die Herzogin Luise von Parma mit ihrem minderjährigen Sohne Robert und der Großherzog Leopold von Toskana mußten ihre Staaten verlassen, in Oesterreich und in der Schweiz Schutz suchen, und hinter ihnen wurden provisorische Regierungen errichtet und der Anschluß an Sardinien verkündigt. In Bologna mußte der päpstliche Legat zugleich mit den Oesterreichern abziehen, und die Bevölkerung proklamirte die Diktatur Viktor Emanuels. Auch andere Städte des Kirchenstaats fielen ab; nur die blutige Erstürmung Perugia's durch die Schweizertruppen hielt noch einige im Zaum.

Um den Muth der Truppen zu beleben und die Einheit des Oberbefehls herzustellen, begab sich Kaiser Franz Josef selbst zur Armee und übernahm das Kommando. Alles brannte vor Ungeduld, die Niederlage von Magenta zu rächen. Daher beschloß der Kaiser, sich nicht in der Defensive zu halten und es auf einen langwierigen Festungskrieg ankommen zu lassen, sondern selbst den Feind anzugreifen. Zwischen den Flüssen Mincio und Chiese war das österreichische Heer in einem Halbkreis aufgestellt, um von drei Seiten concentrisch gegen den Feind anzurücken. Die Linie war zu lang, gegen vier Stunden ausgedehnt und das Centrum dadurch zu schwach, nicht gehörig mit Reservetruppen versehen. Eine Anhöhe bei dem Dorfe Solferino bildete den Mittelpunkt des Centrums. Napoleon, von allen Anordnungen des Gegners vollständig unterrichtet, ließ sich nicht überraschen und richtete am 24. Juni seinen Hauptangriff gegen das schwache Centrum der Oesterreicher. Die Franzosen, welche durch ihre gezogenen, auf weite Entfernung hin treffenden Kanonen im Vortheil waren, erstürmten mehrmals die Höhe von Solferino, wurden jedesmal wieder zurückgeschlagen, blieben aber gegen vier Uhr Abends Herren derselben, als eben ein furchtbares Gewitter ausbrach, welches dem Kampfe auf den meisten Punkten ein Ende machte. Die Oesterreicher zogen sich in guter Ordnung über den Mincio zurück, während General Benedek auf ihrem rechten Flügel, nachdem er bei San Martino zweimal die Sardinier zurückgeschlagen hatte, den Kampf noch bis gegen acht Uhr Abends fortsetzte. Auf Seiten der Verbündeten hatte sich General Niel, welcher dem linken Flügel der Oesterreicher gegenüberstand, am meisten ausgezeichnet und hätte die Verluste derselben

noch bedeutend vermehrt, wenn er von General Canrobert rechtzeitig unterstützt worden wäre. Die Oesterreicher verloren an Todten, Verwundeten und Gefangenen gegen 22,000 Mann, die Verbündeten gegen 20,000, darunter an Todten und Verwundeten weit mehr als jene. Einen Theil der Schuld an dieser Katastrophe hatte die schlechte Armeeverwaltung, bei welcher schändliche Beispiele von Nachläßigkeit und Unterschleif vorkamen. Ungeheure Vorräthe an Schlachtvieh, Brot und Wein waren in Anrechnung gebracht, aber nie abgeliefert, so daß die armen Soldaten Tage lang hungern mußten und erschöpft in die Schlacht giengen.

Die Verbündeten zogen den Oesterreichern nach, giengen am 28. Juni über den Mincio und verstärkten sich durch das Corps des Prinzen Napoleon, das dieser, nach seiner Landung in Livorno, in Toskana gesammelt hatte, zunächst zu dem Zwecke, in diesem schönen Lande für einen französischen Prinzen Sympathien hervorzurufen. Da sich aber für diesen Prinzen durchaus keine zeigen wollten, so gieng er über den Po. Eine französische Flotte erschien vor Venedig, und so erwartete ganz Europa die weitere Entwicklung des Krieges, in welchem die Oesterreicher von zwei Seiten, von Westen und von Süden, angegriffen würden. Um so mehr wurde es durch die Nachricht überrascht, daß in Villafranca am 8. Juli ein Waffenstillstand geschlossen und am 11. Juli bei einer persönlichen Zusammenkunft Franz Josefs und Napoleons die Friedenspräliminarien bereits verabredet seien. Man wußte nicht, über wen man sich mehr wundern solle, über Franz Josef, daß er nach einer Niederlage, die den Feind ebensosehr als ihn selbst geschwächt hatte, schon den Kampfpreis bezahlte, oder über Napoleon, daß er seinem Programm: „Italien frei bis zur Adria!“ untreu wurde und nach zwei glänzenden Siegen anstatt nur mit dem Ganzen, auch mit der Hälfte sich begnügte. Und doch lagen die Gründe für das Verhalten beider Monarchen ziemlich klar vor. Napoleon brauchte für seinen militärischen Ruhm keine weiteren Kämpfe, dagegen hatten die bisherigen die Reihen seiner besten Truppen furchtbar gelichtet, und während für ihn die Verstärkung und Versorgung des Heeres immer schwieriger wurde, wurde sie für das österreichische Heer, das sich seinen Reserven näherte, immer leichter. Zudem begann jetzt eine ganz andere Art von Krieg, bei welcher das ungestüme Losstürzen und Dreinschlagen der Zuaven nicht von so großem Gewicht war. Die Belagerung des Festungsvierecks wäre, was Schwie-

rigkeit und Hartnäckigkeit des Unternehmens betrifft, sicherlich ein würdiges Seitenstück zu der von Sebastopol gewesen. Zu gewinnen war da nimmer viel, jedenfalls nicht schnell, wohl aber zu verlieren. Auch war die Entwicklung der italienischen Sache nicht ganz nach Napoleons Geschmack. Daß Sardinien die ganze Halbinsel an sich reiße und zu einem Staate anwachse, der weder einen Protektor noch einen Mentor brauche, war in Plombières nicht ausgemacht worden, und doch lief schon damals alles darauf hinaus. Eher lag es in seinem Plan, die vakant gewordenen und werdenden Throne mit seinen Vettern Mürat und Napoleon zu besetzen, was freilich für Italien ein Tausch von sehr zweifelhaftem Werth gewesen wäre. Somit schien ihm Sardinien durch den Besitz der Lombardei, voraussichtlich auch der Herzogthümer schon mächtig genug zu sein, und das französische Interesse verlangte nach seiner Ansicht, der Cavour'schen Lawine vorerst Halt zu gebieten. Freilich ist es auch für Kaiser eine schwierige Sache, mit Lawinen wie mit Bataillonen reden zu wollen.

Andere beachtenswerthe Gründe lagen in Deutschland. Hier hatte das Vorgehen Frankreichs und die Bedrängniß des deutschen Kaiserstaates große Aufregung verursacht. In Süddeutschland verlangte man eine offene Unterstützung Oesterreichs, sprach sogar von einem Heereszug nach Paris. In Berlin herrschte eine ziemlich kühlere Temperatur. Dort hatte Franz Josef schon einigemal bei dem Prinzregenten angeklopft, die Allianz Preußens gefordert und den Satz aufgestellt, daß es sich Napoleon gegenüber nicht bloß um den Po, sondern in noch weit höherem Grade um den Rhein handle, daß also Preußen keine andere Wahl habe, als entweder mit Oesterreich und dem übrigen Deutschland vereint unter günstigen Aussichten über Frankreich herzufallen oder nach einer etwaigen Besiegung Oesterreichs das nächste Objekt eines napoleonischen Krieges zu bilden und gerade so isolirt wie jetzt Oesterreich dazustehen. Auch bei dem Neffen gelte der Grundsatz des Oheims: l'un après l'autre. Zuerst habe Rußland herhalten müssen, dann Oesterreich, und nach diesem werde es an Preußen und wohl auch noch an England kommen. Dies sei so gewiß, als daß auf ein Jahr 1805 (Austerlitz) das Jahr 1806 (Jena) gekommen sei. Dann erst sei Leipzig und Waterloo gerächt und der neue Cäsar befriedigt. Bei der Undurchdringlichkeit seiner Plane, der Offenkundigkeit seines Ehrgeizes und dem schon mehrmals bethätigten Bestreben, seinen Oheim zu kopiren, hatten diese politischen

Sätze und Prophezeiungen einiges Bestechende. Die Antwort Preußens fiel nicht geradezu ablehnend aus, aber die Politik der „freien Hand“, welche so sehr betont wurde, war auch keine Zusage und gab den schlimmsten Hintergedanken Raum. Jedenfalls war es gut, sich zu rüsten. Preußen machte sein ganzes Heer mobil, beantragte am Bund die Aufstellung des 7. und 8. Armeecorps am Oberrhein und verlangte den Oberbefehl über die sämtlichen Streitkräfte Deutschlands. Es schien entschlossen, für Oesterreichs italienischen Besitzstand unter gewissen Bedingungen eintreten zu wollen, aber nicht als mittelalterlicher Vasall, sondern als europäische und deutsche Großmacht. Die Bedingungen waren in Deutschland zu suchen, wo das Berliner Kabinet, das sich aus der Schmach von Olmütz mit einem kräftigen Schlage herausarbeiten wollte, eine erhöhte Machtstellung und eine straffere Bundeskriegsverfassung forderte. Oesterreich handelte nach dem Grundsatz, den ein österreichischer Minister im ersten schlesischen Kriege 1741 ausgesprochen hatte: „man müsse lieber alle italienischen Besitzungen dem Könige von Sardinien abtreten als einen Fuß breit Land an Preußen.“ Die preußischen Hegemoniegelüste, welche Schwarzenbergs hochfahrende Politik unterdrückt hatte, schienen mit so frischer Naturgewalt wieder hervorzubrechen, daß Oesterreich, um den Rivalen in die alten Grenzen der Bescheidenheit zurückzuwerfen, in Italien zu Konzessionen sich bereit zeigte. Hatte es ja schon den Oberbefehl beanstandet und dem Prinzregenten zugemuthet, das Amt eines Bundesfeldherrn, der vom Bundeskriegsrath in Frankfurt abhängig sei, zu übernehmen, statt daß er als Regent von Preußen die oberste Leitung des Krieges allein in seiner Hand habe. Die Schroffheit der Gegensätze trat aufs entschiedenste hervor.

Um so leichteres Spiel hatte Napoleon, als er in Villafranca den Kaiser Franz Josef für einen raschen Frieden gewinnen wollte. Indem er auf die preußischen Plane hinwies und ihn, für den Fall, daß er den Krieg in Italien fortsetzen wolle, auf die Gefahr aufmerksam machte, daß Preußen seine Verlegenheiten benützen, die deutschen Mittel- und Kleinstaaten unterwerfen, sich selbst an die Spitze Deutschlands stellen und Oesterreich aus demselben hinausdrücken werde, hatte er, zumal er die französischen Farben sehr stark auftrug, seinen Gegner matt gemacht und das Schachspiel gewonnen. Franz Josef willigte ein, die Lombardei, mit Ausnahme der Festungen Mantua und Peschiera, an Frankreich abzutreten, das sie dann an Sardinien übergeben

wollte, aus Italien einen Staatenbund unter dem Ehrenvorsitz des Papstes, welcher um Einführung von Reformen im Kirchenstaat zu ersuchen sei, zu bilden und die Wiedereinsetzung der Fürsten von Toskana und Modena an die Bedingung ihrer förmlichen Zurückberufung durch ihre Unterthanen und der Nichtintervention einer fremden Macht zu knüpfen. Was vorläufig in diesen Präliminarien von Villafranca ausgemacht war, wurde am 10. November 1859 durch den Züricher Frieden bestätigt und dadurch der österreichische Einfluß in Italien beseitigt. Wenn es auch Venedig und einen kleinen Theil der Lombardei noch behielt, so machte doch das übrige Italien so rasche Fortschritte in der Einigung, daß es bei der nächsten Gelegenheit auch jene Gebiete als sein Eigenthum zurückfordern konnte.

Mit der Ausführung derjenigen Bestimmungen des Züricher Friedens, welche mehr im Sinne Oesterreichs waren, beeilten sich die Italiener nicht. Sie wollten von der Kleinstaaterei nichts mehr wissen, wollten keinen Bundesstaat, geschweige einen Staatenbund, sondern einen Einheitsstaat, und versprachen sich wenig Gutes von dem Präsidium des Papstes, dessen Regierung ja im eigenen Lande eine wahre Monstrosität war. Sie grollten Napoleon, daß er sie nicht bis zur Adria geführt habe. Um so begieriger griffen sie nun im Süden zu. Die Nationalversammlung von Bologna erklärte am 6. September 1859, daß der ganze nördliche Theil des Kirchenstaates, die sogenannte Emilia, nicht mehr unter die Herrschaft des Papstes zurückkehre, sondern an Sardinien sich anschließe. Viktor Emanuel nahm das Anerbieten an, und Napoleon forderte den Papst auf, freiwillig auf diese Provinzen zu verzichten. Dieser wies die Zumuthung zurück. Die französische Schrift: „Der Papst und der Kongreß“, bei deren Redaktion Napoleon selbst betheiligt war, stellte noch weitere Abtretungen in Aussicht: denn sie stellte den Satz auf, daß der Papst um so mehr Papst sein könne, je weniger Land er zu regieren habe. Durch die Volksabstimmung im März 1860 sprach sich auch Toskana, Modena und Parma für den Anschluß an Sardinien aus, und um das Wort Napoleons, daß er nicht wegen einer Gebietsvergrößerung, sondern für eine „Idee“ das Schwert ziehe, Lügen zu strafen, wurde auch in Savoyen, dem Stammland der Dynastie Viktor Emanuels, und in Nizza eine Volksabstimmung in Scene gesetzt, deren Resultat die Welt glauben machen wollte, daß die ungeheure Mehrheit der Bevölkerung den Anschluß an Frankreich wünsche. Die Annectirung

dieser beiden Provinzen war wohl eine der Bedingungen Napoleons in Plombières.

Bei diesen Fortschritten der nationalen Partei konnte Neapel und Sicilien nicht ruhig bleiben. Ferdinand II. war dort am 22. Mai 1859 gestorben und hinterließ die Regierung seinem unerfahrenen, von der Königin Mutter und der Kamarilla am Gängelband geleiteten Sohne Franz II. Zu einer Zeit, wo ganz Italien einem Vesuv glich, wurde in Neapel der Absolutismus als das Völker beglückende System beibehalten und alle Rathschläge und Warnungen des englischen und französischen Gesandten verworfen. Um so günstiger war der Boden für die Wühlereien der Mazzinisten, welche es auch dahin brachten, daß gerade diejenigen Truppen, auf welche allein der König sich verlassen konnte, die Schweizersöldner, damals, wo er sie am nothwendigsten brauchte, entlassen wurden. Im April 1860 fanden Aufstände in Palermo und Messina statt, die schnell wieder unterdrückt wurden. Aber am 6. Mai schiffte sich Garibaldi mit mehr als 1000 Freiwilligen in Genua unter den Augen der Behörden ein. Gelang sein Unternehmen, so wurde das Resultat desselben von der sardinischen Regierung angenommen; mißlang es, so wurde er desavouirt. Am 11. Mai landete er unter dem Schutz zweier englischen Korvetten bei Marsala an der Westküste Siciliens, brachte seine Mannschaft durch die Zuzüge von der Insel schnell auf 4000 Mann, erließ eine Proklamation, in welcher er die Diktatur über Sicilien im Namen Viktor Emanuels, des „Königs von Italien", übernahm, und stand am 27. Mai vor den Thoren von Palermo. In wenigen Stunden war die eine Hälfte der Stadt genommen; doch wurde sie von dem neapolitanischen General Lanza, der 25,000 Mann unter sich hatte, bombardirt und zum Theil in einen Trümmerhaufen verwandelt. Zuletzt mußte Lanza, der die ganze Bevölkerung gegen sich hatte, kapituliren und nach Neapel sich einschiffen (6. Juni). Wenige Wochen darauf ergab sich auch Messina, und die ganze Insel war frei. Sofort segelte Garibaldi mit 5000 Mann über die Meerenge, in welcher die neapolitanische Flotte kreuzte, und landete glücklich auf dem Festlande. Nirgends fand er Widerstand. Alle Besatzungen ergaben sich; die alten Behörden lösten sich auf; alles gieng zu ihm über; sein Zug über Reggio, Cosenza und Salerno war ein Triumphzug, und am 7. September langte er mit einem Extrazug, fast ohne militärisches Gefolge, mit der rothen Bluse und dem Filzhut, in Neapel an, von dem Volke

mit ungeheurer Begeisterung empfangen. Den Tag vorher hatte Franz II. seine Hauptstadt verlassen und sich nach Gaëta eingeschifft. Seine Armee, etwa 40,000 Mann stark, verlegte er hinter den Volturno in die Gegend von Kapua. Er hatte sich zu spät zum Nachgeben entschlossen, nach der Uebergabe Palermo's die Verfassung von 1848 wiederhergestellt, ein liberales Ministerium berufen und Sardinien seine Allianz angetragen. Diese Nothbehelfe hatten sich gerade in Neapel schon zu oft wiederholt, als daß sie irgend welchen Glauben gefunden hätten, und so war ihm nichts anderes übrig geblieben, als vor der Revolution sich in seine Festungen zurückzuziehen.

Garibaldi übernahm nun auch die Diktatur von Neapel und hegte den Plan, nach Besiegung der königlichen Truppen im Kirchenstaat einzurücken und in Rom auf dem Kapitolium zum zweitenmal seine Fahne aufzupflanzen. Er proklamirte daher die Annexion Neapels und Siciliens an Sardinien noch nicht, sondern hatte sich, wie er erklärte, in den Kopf gesetzt, „vom Quirinal aus" das Königreich Italien zu verkündigen. Dadurch kam nicht bloß der Papst und die katholische Welt, sondern auch Napoleon in Aufregung. Im Kirchenstaat war alles zum Abfall reif; wo nicht französische Truppen standen, hörte das päpstliche Regiment auf, und doch wollte dieses von einer Vermittlung nichts wissen und vertraute auf die Wirkung seines Bannstrahls gegen die Räuber der Kirche Petri, als ob man in dem Zeitalter der Gregor und Innocens lebte, nicht in einem Jahrhundert, das solche Dinge nur mit dem Auge eines Antiquitätensammlers ansieht. In allen Ländern wurde der Klerus aufgefordert, für den „Peterspfennig" zu agitiren und junge Leute zum Eintritt in die neu zu organisirende päpstliche Armee zu bewegen. An die Spitze derselben wurde der Freund des Kriegsministers Merode, der französische General Lamoricière gestellt. Aber das Unmögliche zu leisten war auch ihm nicht möglich. Napoleon wollte um jeden Preis Garibaldi die Gewalt entwinden, da er hinter ihm Mazzini und die republikanische Partei vermuthete, welcher er, wenn sie in den Besitz von Rom kam, das Schlimmste zutraute. Daher ließ er auf seiner Reise durch Savoyen Viktor Emanuel sagen, „er solle freie Hand haben, die Marken und Umbrien mit seinem Reiche zu vereinen und mit seiner Armee in Neapel einzurücken, um daselbst statt der revolutionären Diktatur Garibaldi's ein geordnetes monarchisches Regiment einzurichten, wenn er nur Rom selbst und das sogenannte Patrimonium Petri, das die

Franzosen besetzt halten würden, unangetastet lasse." Darauf besetzte der sardinische Kriegsminister Fanti Umbrien, und General Cialdini rückte in den Marken ein. Ihm stellte sich Lamoricière trotz seiner Minderzahl am 18. September bei Castelfidardo entgegen, mußte aber nach kurzem Gefecht der Uebermacht weichen, warf sich mit wenigen Begleitern nach Ankona und gab sich, zu Land und zur See angegriffen, am 29. September mit der ganzen Besatzung kriegsgefangen. Darauf erklärte sich eine Volksabstimmung in den Marken und Umbrien für den Anschluß an Viktor Emanuel.

Dieser traf am 9. Oktober in Ankona ein, übernahm den Oberbefehl über seine Truppen und zog nach Neapel. Dort stand noch Garibaldi, und es war ihm, obgleich er gegen 25,000 Mann unter sich hatte, noch nicht gelungen, die Volturnolinie zu sprengen oder die neapolitanische Armee zum Abfall zu bringen. Nach der Ankunft Viktor Emanuels hielt er mit ihm einen feierlichen Einzug in Neapel, legte, nachdem auch dort der Anschluß an Viktor Emanuel verkündigt war, seine Diktatur in dessen Hände und kehrte, jede Auszeichnung verschmähend, nach der Insel Kaprera zurück. Viktor Emanuel drängte nun die neapolitanische Armee hinter den Garigliano in die Festung Gaëta. Dort hielt sich König Franz mit seiner muthigen Gemahlin, Maria von Baiern, drei Monate, den Untergang seines Hauses mit dem Abendroth einer ruhmvollen Vertheidigung umsäumend. Als aber die französische Flotte, welche den Hafen besetzt gehalten hatte, abgerufen wurde, die dem König Viktor Emanuel jetzt gehorchende neapolitanische an ihre Stelle trat, Mangel an Lebensmitteln und Munition in der Festung eintrat, der Typhus wüthete und nirgends sich ein Hoffnungsstern zeigte, da kapitulirte am 13. Februar 1861 König Franz, schiffte sich mit seiner Gemahlin auf einem französischen Schiffe nach Terracina ein und begab sich nach Rom, wo er vergebens kleinere Banden organisirte, um in Neapel die bourbonische Fahne zu erheben. Diese royalistischen Räuber kosteten ihn viel Geld, und die Schandthaten, welche sie ausübten, ließen bald die Glorie von Gaëta vergessen.

Am 18. Februar 1861 wurde das erste „italienische Parlament" von Viktor Emanuel in Turin eröffnet, und dieser nahm mit Zustimmung desselben den Titel „König von Italien" an. Wie gering erschien nun das, was Cavour bei dem Pariser Friedenskongreß gefordert, was Napoleon in Plombières zugegeben, was der Züricher Friede

bestimmt hatte, gegen diese Resultate einer zweijährigen Anstrengung! Mit Ausnahme Venedigs und der zu Rom gehörigen Gebietstheile waren alle Provinzen Italiens, so verschiedenartig sie auch waren, zu einem Einheitsstaate vereinigt. Aber diese Einheit war denn doch mehr äußerlich, und es galt nun, sie auch innerlich herzustellen, sämtliche Theile zu einem unauflöslichen Ganzen zu verschmelzen. Dazu gehörte, daß man sich in den nächsten Jahren von allen weiteren Unternehmungen fern hielt und einige Friedensjahre mit Energie und Glück ausbeutete, um im Heerwesen, in den Finanzen, in der Civilverwaltung den alten bourbonischen Stall zu säubern und ein wohnliches Gebäude herzurichten. Auch diese Aufgabe, welche noch schwieriger war als die der Eroberung, griff Cavour mit Geschick an. Er hatte hier die tobenden Republikaner, dort den grollenden Napoleon zu versöhnen, welcher übel dazu sah, daß seine Lehre von dem Nationalitätsprincip und von dem Selbstbestimmungsrecht der Nationen gegen seinen Willen durchgeführt war, und zuletzt noch blitzte und donnerte es in der Rüstkammer des Papstes, welcher für den Cavour'schen Satz von der „freien Kirche im freien Staate" wenig Verständniß zeigte. Mitten in diesen zum Theil noch chaotischen Zuständen starb Graf Cavour am 6. Juni 1861, durch die Riesenarbeit aufgerieben. Sein Nachfolger Ricasoli, welcher Frankreich gegenüber eine reservirte Stellung annahm, folgte in der inneren Politik den Fußstapfen des großen Staatsmanns. Gegen das Brigantenwesen in Neapel schickte er den General Cialdini, welcher mit rücksichtsloser Energie einschritt und durch massenhafte Erschießungen Ruhe herstellte. Dieses selbständige Auftreten war nicht nach Napoleons Geschmack. Ricasoli, welcher sich nicht zu einem französischen Präfekten hergeben wollte, mußte abtreten und Ratazzi Platz machen. Unter ihm sollten alle Parteien, die sich mitunter wieder scharf bekämpften, vereinigt und besonders die sogenannte Actionspartei, an deren Spitze Garibaldi stand, versöhnt werden. Er nahm die Reste der Freischaren, welche, nachdem sie ihre Schuldigkeit gethan hatten, mit auffallender Zurücksetzung behandelt wurden, in die Armee auf und erklärte den Beschluß des Parlaments vom 27. März 1861, daß Rom die künftige Hauptstadt des Königreichs Italien sein sollte, als noch zu Recht bestehend. Dadurch wurde die Actionspartei und ganz Italien aufs neue in Flammen gesetzt. „Rom und Venedig!" riefen die Italianissimi, und nicht zufrieden damit, sprachen sie von der Eroberung des südlichen

Tirols, Istriens und der dalmatinischen Küste. Garibaldi wollte sein Werk vollenden und zuerst mit der Lösung der für seine patriotische Ungeduld viel zu verwickelten römischen Frage anfangen. Er segelte nach Sicilien, sammelte gegen 3000 Freiwillige und landete in Kalabrien unter dem Rufe: „Rom oder den Tod!" Aber die Regierung, welcher von Napoleon ein absolutes Halt geboten war, erklärte in einer Proklamation sein Beginnen für strafbar und schickte den General Cialdini gegen ihn. Bei Aspromonte traf der Oberst Pallavicino am 28. August 1862 mit Garibaldi und seinen Freischaren zusammen, es entspann sich ein Gefecht; mehrere Freiwillige fielen, Garibaldi wurde am rechten Fußgelenk gefährlich verwundet und mußte sich mit seinen Leuten ergeben. Sie wurden bald darauf entlassen; Garibaldi, welcher eine Zeit lang in Todesgefahr schwebte, wurde von einem französischen Arzt in Pisa die Kugel aus der Wunde gezogen, und im December schiffte er wieder nach seiner Einsamkeit in Caprera, von der Theilnahme einer halben Welt begleitet.

Die Regierung hatte gezeigt, daß sie Herr im eigenen Hause sei und sich von niemand, auch nicht von ihren edelsten Söhnen zu Unbesonnenheiten drängen lasse. Es war daher Zeit, daß Frankreich einen Stein des Anstoßes entferne und das Nichtinterventionsprincip, das es anderen Mächten so gerne predigte, selbst auch befolgte. Die französische Besatzung in Rom war eine beständige Bedrohung und Bevormundung Italiens, und damit mußte es ein Ende nehmen. Der am 15. September 1864 zwischen Frankreich und Italien geschlossene Vertrag bestimmte, daß die französischen Truppen längstens innerhalb zwei Jahre abziehen, Italien das dem Papst gehörige Gebiet nicht angreifen, gegen jeden Angriff von außen beschützen, einen Theil der römischen Staatsschuld übernehmen, auf Rom als Hauptstadt verzichten und seine Hauptstadt von Turin nach Florenz verlegen sollte. Diese Bestimmungen wurden eingehalten. Der König und das Parlament siedelten 1865 nach Florenz über, und am Schluß des Jahres 1866 befand sich kein französischer Soldat mehr in dem Gebiet des Patrimoniums Petri.

§. 20.

Außereuropäische Länder.

Nicht bloß in Italien, auch in Ostindien gab es eine Frage der Nationalitäten, und eine „Revision der Verträge“ wäre auch dort sehr willkommen gewesen. Nur gezwungen ertrugen die Hindu's die Herrschaft eines so fremden Volksstammes, welcher eine andere Religion hatte und die ihrige so sehr verachtete. Daß eine Gesellschaft von Kaufleuten, die ostindische Kompagnie, ein Reich von 180 Millionen beherrschte und für ihre Handelsinteressen ausbeutete, war etwas in der Geschichte noch nie Vorgekommenes. Die englische Regierung hatte nur den Generalgouverneur und den Oberbefehlshaber zu erwählen; alle Verwaltungsbeamten wurden von den zwölf Direktoren der ostindischen Kompagnie eingesetzt und von dem Gouverneur bestätigt; die Verwaltung selbst unterlag nur in den wichtigsten Angelegenheiten der Kontrole einer königlichen Kommission. Wo die Regierung als ein kaufmännisches Geschäft betrieben wurde, konnte sie nicht anders als eine habsüchtige sein, welche durch Steuerdruck empörte, die mit den einheimischen Fürsten geschlossenen Verträge nicht respektirte, die Wage der Themis nach Willkür lenkte und in den Genüssen des orientalischen Reichthums sich wohl sein ließ. Was uns die Geschichte von den Erpressungen der römischen Prokonsuln und ihrem Schwarm von Beamten erzählt, wiederholte sich hier. Die Bewohner Ostindiens gehören theils dem Brahmaismus theils dem Islam an; beide sahen in den Engländern und ihren Missionären ihren gemeinschaftlichen Feind, von welchem sie ebendamals mit großer Verachtung behandelt wurden, und verschworen sich mit einander zum Sturze desselben. Bald war auch die Armee dafür gewonnen, von welcher der bei weitem größere Theil aus Eingeborenen, den Sipahis, bestand, die jedoch höchstens bis zum Hauptmannsrang aufsteigen konnten. Unter einer Armee von 250,000 Mann waren nur 30,000 Engländer, die übrigen alle Sipahi's und größtentheils für den Aufstand gewonnen. Die Tage der britischen Herrschaft schienen sich zu neigen; der Machtstellung Englands drohte ein ungeheurer Stoß. Eine alte Prophezeiung wurde in Umlauf gesetzt, daß die Fremdherrschaft, welche gerade vor einem Jahrhundert durch die Siege Lord Clive's begründet worden war, nicht länger als ein Jahrhundert dauern werde.

Ein für abendländische Anschauung unbedeutender Umstand warf den Funken in die Pulverkammer. Bei den neuen Patronen, welche ausgetheilt wurden, waren die Kugeln mit Ochsen- oder Schweinefett eingerieben. Die Eingeborenen hielten dies für eine Mißachtung ihrer Religion, welche den Hindus dieses, den Muhamedanern jenes zu berühren verbot. In Mirut, in der Nähe von Delhi, weigerten sich am 9. Mai 1857 einige Sipahi's, diese Fettkugeln anzunehmen. Sie wurden verhaftet, von ihren Kameraden befreit, die englischen Officiere mit ihren Frauen und Kindern niedergehauen. Zwei Tage darauf erhob sich die bedeutende Stadt Delhi. 150 Kanonen, ungeheure Kriegsvorräthe, 2 Millionen Pfund Sterling fielen in die Hände der Sipahi's. Der Aufstand ergriff ganz Nordindien, alle Garnisonsstädte des oberen Ganges. In der Person des 92jährigen ehemaligen Großmoguls Akbar wurde ein Schattenkaiser aufgestellt. Fürchterlich waren die Mißhandlungen, welchen die Engländer und ihre Familien ausgesetzt waren. Die bloße Ermordung genügte nicht; unter den ausgesuchtesten Martern wurden sie hingeschlachtet; „nicht eine Seele der verruchten Frengibrut sollte am Leben bleiben.“ Die Schreckensscenen von Cawnpore, wo Nana Sahib wüthete, gehören zu den gräßlichsten Bildern eines erbitterten Racenkampfes.

Zum Glück für die Engländer brach der Aufstand nicht überall zu gleicher Zeit aus, sondern beschränkte sich zunächst auf das Gebiet von Delhi und Audh. So gelang es ihnen, wie Napoleon in Italien, den Krieg zu „lokalisiren“, keimende Aufstände zu ersticken und durch ein furchtbares Rachesystem Schrecken zu verbreiten und die Zaghaften im Gehorsam zu erhalten. England schickte einen Truppentransport um den anderen nach Ostindien, über 100,000 Mann, und von den eingeborenen Regimentern blieben ihnen die kriegerischen Sikh's, welche das Pendschab, und die Ghorka's, welche Theile des Himalajagebirges bewohnten, treu. General Wilson eroberte nach dreimonatlicher Belagerung Delhi, General Havelock brachte dem in der Citadelle von Lucknow, der Hauptstadt von Audh, mit 400 Frauen und Kindern eingeschlossenen Lawrence Hilfe. Beide wurden von dem neuen Oberbefehlshaber Campbell, der von Kalkutta herbeieilte, zu einer Zeit, wo die Lebensmittel auszugehen anfiengen, entsetzt. Zur Erstürmung der Stadt, welche von 50,000 Sipahi's vertheidigt wurde, hatte Campbell zu wenige Truppen, und erst nachdem er andere Siege errungen und aus Kalkutta Verstärkung erhalten hatte,

eroberte er am 13. März 1858 nach dreitägigem Sturm Lucknow und ließ der Rache seiner Soldaten freien Lauf. Ueber die Aufständischen wurde strenges Gericht gehalten, viele Hunderte gehenkt oder an die Kanonen gebunden und „weggeblasen". Nana Sahib gelang es, zu entkommen; sein Gefährte Tantia Topi, einer der tüchtigsten Rebellenführer, wurde gefangen und starb am Galgen. Mit dem Jahre 1858 erlosch der Aufstand, bei welchem beide Theile in blutiger Grausamkeit mit einander wetteiferten. Die Mäßigung des Generalgouverneurs Lord Canning, eines Sohnes des berühmten Staatsmannes, konnte wieder zu ihrem Rechte kommen. In England sah man ein, daß die Aufgabe, ein so großes Reich zu regieren, über die Kräfte einer Privatgesellschaft gehe, daher das Parlament das Privilegium der ostindischen Kompagnie aufhob und beschloß, daß die englische Regierung die Herrschaft über Ostindien selbst in die Hand nehmen, einen besonderen Staatssekretär hiefür aufstellen und einen „Vicekönig" als Stellvertreter der Krone dahin schicken solle. Dadurch wurde Ostindien aus einer Handelsniederlassung zu einer englischen Provinz, womit aber noch nicht gesagt ist, daß die Bevölkerung durch den Tausch namhaft gewonnen habe.

Anderer Natur waren die Kämpfe in Nordamerika, wo die in stetem Fortschreiten begriffene Union (die vereinigten Staaten) in zwei feindselige Lager sich spaltete und der Schauplatz eines mehrjährigen blutigen Bürgerkrieges wurde. Seit mehreren Jahrzehnten waren die Südstaaten gewohnt, der Union einen Präsidenten aus ihrer Mitte zu geben, alle bedeutenden Aemter mit ihren Leuten zu besetzen, im Kongreß die Gesetze zu diktiren. Denn diese Männer des Südens bildeten eine „kleine, aber mächtige Partei", wie wir eine solche noch heute in einigen monarchischen Staaten Europa's an der Spitze sehen. Diese amerikanischen Junker waren, wie einst die römischen Großen, im Besitze von ausgedehnten Ländereien, welche sie zum Anbau von Tabak und Baumwolle, von Mais und Reis, zu Kaffee- und Zuckerplantagen benützten. Und damit die Aehnlichkeit mit den Römern vollkommen werde, wurden auch hier alle Dienste von Sklaven verrichtet. Zur Herrschaft geboren, im Reichthum aufwachsend, in traditioneller Staatskunst sich ausbildend, durch gesellschaftliche Tugenden glänzend, waren diese Südstaatenmänner ein Geschlecht voll Selbstgefühl, voll Prätensionen, dünkten sich um einige Stufen höher als andere Sterbliche, welche durch ihre Geisteskraft

sich erst Bahn brechen mußten, und hatten einen entschiedenen Corpsgeist. Ist der kalte, nackte Egoismus eine der unliebenswürdigsten Eigenschaften des amerikanischen Volkes, so trat er hier im Süden in seiner widerwärtigsten Gestalt auf, woran das Sklavenhalten nicht wenig Schuld war. An diesem Princip der Sklaverei hielten sie mit wahrem Fanatismus fest, da sie wohl erkannten, daß auf diesen 4 Millionen Sklaven, welche in ihrem Gebiete lebten, ihr Wohlstand und ihre Macht beruhe. Aber gerade deßwegen, um mit der Sklaverei dieses südliche Junkerregiment zu sprengen, kündigten die „Republikaner" des Nordens, welche durch die dem Sklavenwesen abgeneigten einwandernden Europäer an Zahl von Jahr zu Jahr verstärkt wurden, den Sklavenhaltern den Krieg an, suchten sie von Posten zu Posten zu verdrängen, im Kongreß die Mehrheit zu erhalten und mit der Präsidentenstelle das ganze Regierungssystem in ihre Hand zu bringen. Lange dauerten die Vorpostengefechte, und die Sklavenhalter trugen in diesen manchen Sieg davon. Sie machten mit den „Demokraten" (Gemäßigten) des Nordens gemeinschaftliche Sache, setzten das berüchtigte Sklaven-Auslieferungsgesetz durch, widersetzten sich der bedingungslosen Verleihung des amerikanischen Bürgerrechts an Einwanderer, da diese sich immer nur im Norden ansiedelten, erhoben es 1854 zum Beschluß, daß die sogenannten freien Territorien nach eigener Willkür Sklaven halten konnten oder nicht, woraus sie sich für die Zukunft, wenn diese Territorien zu Staaten heranwuchsen, eine kompakte Bundesgenossenschaft heranzuziehen gedachten, und überwältigten 1856 die Freibodenmänner oder Abolitionisten von Arkansas durch Waffengewalt, den Staat wieder in die Sklaverei zurückwerfend.

Aber auch die Republikaner strengten ihre äußersten Kräfte an, um das verhaßte Joch abzuschütteln und den Schandfleck der Menschheit, das Sklavenwesen, auszulöschen. Es glückte ihnen, 1860 ihren Kandidaten Abraham Lincoln, einen Advokaten, auf den Präsidentenstuhl zu bringen. Alle Folgen dieser Niederlage mit schnellem Blicke übersehend, beschloßen die Sklavenhalter, sich von der Union loszusagen. Am 4. Februar 1861 konstituirten sich sieben Sklavenstaaten, denen bald noch vier weitere beitraten (Virginien, Nord- und Süd-Karolina, Tennessee, Arkansas, Georgia, Florida, Alabama, Mississippi, Louisiana und Texas), als einen besonderen Bundesstaat unter dem Namen die „konföderirten Staaten von Amerika", verkündigten eine

provisorische Verfassung und machten den früheren Kriegsminister Jefferson Davis zu ihrem Präsidenten und Richmond in Virginien zur Bundeshauptstadt. Ihr Gebiet umfaßte 5½ Millionen Weiße und 4 Millionen Sklaven, während die Nordstaaten samt den Territorien 22½ Millionen Weiße und ½ Million Sklaven hatten. Im April 1861 nahm mit Wegnahme des Fort Sumter bei Charleston in Südkarolina der Krieg seinen Anfang. Denn dazu mußte es kommen, da die Nordstaaten, die Unauflösbarkeit der Union betonend, in dem Auseinanderreißen derselben in zwei Republiken eine Schmälerung ihrer Macht von nicht zu übersehenden Folgen erblickten und daher diese Konföderation gerade so als Rebellion behandelten wie die Schweiz 1847 den Sonderbund. Doch so sehr auch der Zahlen-Unterschied zu Gunsten der Nordstaaten war, so waren sie doch in den ersten Kriegsjahren sehr im Nachtheil. Es gieng ihnen wie den alten Römern, welche in ihren gefährlichsten Kämpfen, den Kriegen gegen Pyrrhus und Hannibal, zuerst Niederlage um Niederlage erlitten, weil sie mit zu geringen Streitkräften und minder begabten Generalen auftraten, und erst am Ende, wo sie alle Kräfte aufboten und die tüchtigsten Männer hervorsuchten, das Schlachtfeld behaupteten. Der Norden unterschätzte die Macht des Gegners, zersplitterte die eigenen Streitkräfte in vielerlei kleinen Expeditionen, fand durch die Schuld seiner früheren Herren das ganze Heerwesen völlig vernachläßigt und war in zwei unversöhnliche Parteien, Republikaner und Demokraten, gespalten, von denen die letzteren selbst den Verrath nicht scheuten. Dagegen hatten die Konföderirten eine reiche Kriegsrüstung, koncentrirten ihre Kräfte zu Hauptschlägen, verfügten mit diktatorischer Gewalt über alles öffentliche und Privateigenthum und hatten das Glück, von Anfang an gute Generale zu besitzen. Von Parteiwesen war bei ihnen kaum eine Rede, alles bildete einen kompakten, geschlossenen Haufen. Nur massenhafte Sklavenaufstände hätten ihnen gleich anfangs Gefahr bereiten können. Durch schrankenlosen Terrorismus wurden die Sklaven von ihren Herren in thierischer Unterwürfigkeit erhalten. Unter den europäischen Kabinetten hatten die Südstaaten das französische und englische für sich, da diese in der Schwächung der Union ihren Vortheil fanden, England zur See, Napoleon in Mexiko; es fehlte nicht an Konflikten zwischen ihnen und der Union, und nur der klugen Mäßigung des Präsidenten Lincoln

ist es zuzuschreiben, daß Europa von diesem Kriege ferngehalten und die Union nicht in mehrere Kämpfe zugleich verwickelt wurde.

Die bedeutendsten Schlachten fanden in Maryland und Virginien statt, und hier mußte die Entscheidung fallen. Die südstaatlichen Generale Beauregard, Lee und Jackson erfochten die Siege bei Bull-Run 1861, bei Fredericksburg 1862, bei Chancellorsville 1863. Auf Seiten der Union lösten sich die Generale Mac Clellan, Burnside, Hooker ab, und erst Meade gelang es, bei Gettysburg 1863 einen Sieg über Lee zu erkämpfen. Doch der ganze Kriegsplan wurde ein anderer, als Grant den Oberbefehl über sämtliche Streitkräfte des Nordens erhielt, mit der Potomacarmee gegen Richmond vorrückte und den General Sherman in die Uferstaaten des Golfs von Mexiko schickte, damit er durch Zerstörung der dortigen militärischen Etablissements dem Süden seine Hilfsquellen entziehe, von Georgia und Südkarolina aus wieder gegen Norden sich wende und in Verbindung mit Grant die zusammenschmelzende Armee der Konföderirten erdrücke. Sherman führte seinen Auftrag meisterhaft aus, Grant siegte in der fünftägigen Schlacht bei Petersburg über Lee, und am folgenden Tage, am 3. April 1865, wurde Richmond geräumt, und der Kapitulation Lees vom 9. April folgte die der übrigen Heeresabtheilungen und Städte. Im Mai 1865 konnte der Krieg nach einer vierjährigen Dauer als beendigt angesehen werden. Kaum in irgend einem anderen Kriege waren dem Schlachtengotte solche Hekatomben geweiht worden. Ueber eine halbe Million Menschen, 325,000 Mann Unionstruppen und 200,000 Konföderirte, hatte der Bürgerkrieg gekostet.

Es lag nun in der Hand des Nordens, die Friedensbedingungen vorzuschreiben. Sie waren zum Theil schon seit ein paar Jahren diktirt. Denn am Neujahrstag 1863 proklamirte der Präsident Lincoln die Befreiung sämtlicher Sklaven in den konföderirten Staaten, um diesen im Innern ihres eigenen Hauses einen Schlag zu versetzen, welcher übrigens nicht die beabsichtigte Wirkung hatte. Selbst die Organisation von Neger-Regimentern stieß auf Schwierigkeiten. Die Unionstruppen verschmähten die Waffenbrüderschaft mit ihnen. Als aber bei der längeren Dauer des Krieges die Begeisterung erlahmte und bei den mörderischen Schlachten kräftige Arme seltener wurden, die Werbegelder über 600 Dollars betrugen, so ließ man sich die schwarzen Kameraden eher gefallen, und man zählte 1865 über 100,000 der-

selben. Auf jene erste Proklamation schafften einige Nordstaaten freiwillig die Sklaverei ab, und am 1. Januar 1865 wurde sie vom Kongreß in der ganzen Union aufgehoben. Für diese Frage war die Wahl des Präsidenten, welche auf den 8. November 1864 bestimmt war, sehr wichtig. Siegte der Kandidat der demokratischen Partei, General Mac Clellan, so durfte man sich auf einen faulen Frieden gefaßt machen; siegten die Republikaner, welche die Wiedererwählung Lincolns betrieben, so war von einem Frieden mit den Rebellen keine Rede, außer nach vollständiger Unterwerfung und gegen Freilassung der Sklaven. Lincoln ging als Sieger aus der Urne hervor und setzte nach Niederwerfung des Südens alles daran, sein politisch-sociales Programm auszuführen, ohne durch übermäßige Strenge die Besiegten abzustoßen. Da raffte sich die Rebellion noch einmal zu einer verzweifelten That auf. Lincoln und alle hervorragenden Staatsmänner und Generale der Union sollten an einem Tage ermordet und in der Verwirrung des Augenblicks katilinarische Theorien ins Werk gesetzt werden. Der Streich mißlang nur theilweise; Grant und andere wurden nicht in ihren Wohnungen angetroffen; der Staatssekretär Seward wurde gefährlich, jedoch nicht tödtlich verwundet; Lincoln aber wurde im Theater zu Washington von dem Schauspieler Wilkes Booth am 14. April 1865 durch einen Schuß in den Hinterkopf verwundet, so daß er am folgenden Morgen starb. Der Mörder wurde bald darauf entdeckt und nach hartnäckigem Kampfe halbtodt gefangen. Viele Mitverschworenen wurden verhaftet, einige gehenkt; die Fäden der Verschwörung schienen bis zum Gegenpräsidenten Jefferson Davis, welcher nach seiner Flucht aus Richmond gefangen worden war, hinaufzureichen, daher seine Gefangenschaft sich verlängerte. Der Prozeß ist noch nicht geschlossen.

An Lincolns Stelle übernahm, wie es die Verfassung vorschreibt, der Vicepräsident, Andrew Johnson, welcher zuerst Schneidermeister, dann Gouverneur von Tennessee gewesen war, die Stelle des Präsidenten. Er schien zuerst in der Bahn seines Vorgängers wandeln zu wollen und mit politischer Unerbittlichkeit individuelle Nachsicht zu verbinden. Eine ausgedehnte Amnestie gewährte die Rückkehr in die Union. Wer davon ausgeschlossen war, erhielt Begnadigung, sobald er darum einkam und die Gesetze der Union anerkannte. Bald aber kam Johnson in einen tiefen Konflikt mit dem Kongreß, welcher die Abgeordneten der Rebellenstaaten erst dann wieder in seine Mitte aufnehmen will,

wenn die Sklavenfrage vollständig bis zu ihren letzten Konsequenzen gelöst ist, wobei es sich namentlich um das Wahlrecht handelt. Jener verweigert dies vor der Hand den Negern und will die Abgeordneten jetzt schon aufgenommen wissen. Die Erbitterung stieg bis zu dem Grad, daß in den letzten Monaten der Antrag im Kongreß gestellt wurde, Johnson in Anklagestand zu versetzen.

Während die Union durch den Bürgerkrieg an tausend Wunden blutete und ihr Einfluß nach außen gelähmt war, wurde im Nachbarstaat ein ächt napoleonisches Stück aufgeführt. In so manchen Dingen war der „große Oheim" bisher nachgeahmt worden; nur eins fehlte noch: es war zwar mancher Thron durch die napoleonischen „Ideen" zertrümmert, aber noch keiner errichtet, und dieses süße Vatergefühl wollte sich Napoleon III., nach seinem Fiasko in Italien, doch nicht ganz versagen. Sehr gelegen kam ihm daher die Aufforderung Spaniens, sich an einer Intervention in Mexiko zu betheiligen. Auch England wurde ins Interesse gezogen, und so kam die Konvention von London vom 31. Oktober 1861 zu Stande, welche zur Wahrung der verletzten europäischen Interessen militärische Maßregeln ankündigte, aber Plane einer Wegnahme von Ländereien oder Einmischung in die Regierungsform von sich wies. Allerdings hatte Juarez, der Präsident der Republik Mexiko, sich manche Rechtsverletzungen gegen Europäer erlaubt, sie zum Kriegsdienst ausgehoben, ihre Konsuln verhaftet und alle Zahlungen an das Ausland auf zwei Jahre eingestellt. Dabei stützte er sich auf die Partei der Liberalen und Radikalen und hatte wegen Veräußerung der Kirchengüter die katholische Geistlichkeit und die anderen Konservativen gegen sich. Er gab auch nicht nach, als eine Flotte der drei europäischen Mächte vor Veracruz erschien und diese und andere Städte besetzte. Bald kam der von Juarez verbannte mexikanische General Almonte, der Vertrauensmann Napoleons, in das Lager der Verbündeten, und je mehr sich die neuen Plane enthüllten, desto weniger hatten die Engländer Lust, für die ihnen fremden Zwecke Partei zu ergreifen und in dem ungesunden Klima ihre Leute hinsiechen zu lassen. Sie segelten im April 1862 nach Hause zurück, und die Spanier folgten ihnen.

So blieben die Franzosen allein zurück. Napoleon, auf den Sieg der konföderirten Staaten in Nordamerika sicher rechnend, glaubte, auch allein das Spiel zu gewinnen. Freilich mit den 5000 Mann, welche General Lorencez aus Frankreich nachführte, war in einem

Lande von so ungeheurer Ausdehnung wenig geholfen. Und was Almonte dem Kaiser vorgeschwatzt hatte, daß die Bevölkerung in Masse sich gegen Juarez erheben und an die Franzosen als ihre Befreier sich anschließen werde, erwies sich als das Produkt einer ultramontanen Phantasie. Das Volk beeilte sich mit seiner Theilnahme an der kaiserlichen Politik um so weniger, je sicherer verlautete, daß Napoleon und Almonte in ihren Zwiegesprächen ausgemacht haben, die Republik in eine Monarchie zu verwandeln. Wollte Napoleon seinen Willen durchsetzen, so mußte er Geld und Truppen genug aufwenden, weit mehr als selbst die gefügigen Kammern es ertragen konnten. Lorencez führte seine Truppen nach dem gesünder gelegenen Orizaba und wartete dort die Ankunft eines größeren Heeres unter General Forey ab. Dieser übernahm den Oberbefehl über die nun etwa 45,000 Mann, rückte gegen das von General Ortega muthig vertheidigte Puebla an und eroberte es nach dreimonatlicher Belagerung am 17. Mai 1863. Gegen 12,000 Mann mußten sich mit Ortega ergeben. Nun konnte sich Juarez in der Hauptstadt Mexiko, wo sich die konservative Partei mächtig regte, nicht mehr halten und zog sich nördlich nach San Luis Potosi zurück. Am 10. Juni hielt Forey mit Almonte an der Spitze von 15,000 Franzosen seinen Einzug in Mexiko und berief dahin eine Notabelnversammlung, welche am 12. Juli den Beschluß faßte, eine konstitutionelle Erbmonarchie einzuführen und dem Erzherzog Ferdinand Maximilian von Oesterreich, mit welchem sich Napoleon zuvor verständigt hatte, die Kaiserkrone von Mexiko anzutragen. Eine Gesandtschaft eilte über den Ocean nach dem Schloß Miramar am adriatischen Meer und theilte dem Erzherzog den Beschluß mit. Dieser war bereit, die Krone anzunehmen, sobald die ganze Nation durch freie Abstimmung sich dafür ausspreche. Auf die Nachricht, daß 2000 Gemeinden, also die große Mehrheit des Volkes, für seine Berufung gestimmt haben, schiffte er sich mit seiner Gemahlin Marie Charlotte, einer Tochter des belgischen Königs Leopold I., ein und hielt am 12. Juni 1864 seinen Einzug in Mexiko. Zuvor hatte er mit Napoleon einen Vertrag geschlossen, wonach dieser sich verpflichtete, 25,000 Mann in Mexiko zu lassen und sie erst dann zurückzuziehen, wann Maximilian aus Fremden und Einheimischen eine Armee zu organisiren vermöge. Dagegen versprach der neue Kaiser, die Kosten der französischen Expedition mit 270 Millionen Francs in bestimmten Raten zu be-

zahlen und vom 1. Juli 1864 an die französische Armee ganz aus den Mitteln der mexikanischen Staatskasse zu unterhalten. Es war einer jener Verträge, die geschlossen wurden, um nicht gehalten zu werden.

Jedermann wunderte sich, als es hieß, daß ein Habsburger von Napoleon eine Krone angenommen habe. Niemand hätte Maximilian für so kurzsichtig gehalten, um nicht zu wissen, daß diese Krone im Sommer 1864 eigentlich bereits eine Unmöglichkeit war. Denn die Vernichtung der konföderirten Staaten war damals so viel als entschieden, und sobald sich die Union wieder zu ihrer alten Stärke emporhob, galt sicherlich einer ihrer ersten Schläge der Zertrümmerung dieses mexikanischen Kaiserthrones. Denn diesen Faustschlag, welchen Napoleon der „Monroe-Doktrin" vom Jahr 1823 versetzt hatte, ließ Nordamerika nicht auf sich sitzen. Nach dieser Doktrin sollte keine europäische Macht sich eine Einmischung in die inneren Angelegenheiten amerikanischer Staaten erlauben. Und nun gieng die Einmischung vollends bis zur Errichtung eines Thrones hart an der Grenze der Union. Diejenigen hatten Recht, welche schon damals behaupteten, daß dieser Thron gerade so lange bestehen werde, als der amerikanische Bürgerkrieg, und daß das Siegesgeläute der Union das Grabgeläute des mexikanischen Kaiserthrones sei. Juarez war zwar von dem französischen General Bazaine, der dem zum Marschall ernannten Forey im Kommando gefolgt war, zur Flucht nach Texas gezwungen worden. Aber nach den Siegen der Union kam er wieder, von ihr unterstützt, und der Norden von Mexiko blieb seinem Präsidenten treu, der auch im Süden noch viele Anhänger hatte. Je mehr sein und seiner „Beschützer" Einfluß wuchs, desto schwieriger wurde die Lage Maximilians. Hatte sich dieser zuerst auf die liberale Partei gestützt und sich darüber mit den Klerikalen und dem Papste zerworfen, so schloß er sich später, da ihn jene mehr und mehr verließ, an diese an, konnte sie aber nie ganz für sich gewinnen, da die Zurückgabe der verkauften Kirchengüter, welche von ihnen gefordert wurde, nicht mehr durchzusetzen war. Das Schlimmste kam von Washington und Paris. Die Regierung der Union gab Napoleon ziemlich unverblümt zu verstehen, daß er keine andere Wahl habe, als seine Truppen aus Mexiko zurückzurufen oder mit Nordamerika Krieg zu führen. Napoleon hatte sich in seinen Berechnungen über die amerikanischen Verhältnisse getäuscht und sah immer klarer, wie verhaßt diese mexikanische Expedi-

tion in ganz Frankreich sei; daher fürchtete er für seinen eigenen Thron und überließ lieber Maximilian seinem Schicksal, als daß er um seinetwillen einen so gewagten Krieg anfieng. Da eilte die Kaiserin Charlotte aus Mexiko herbei und erinnerte ihn an den Vertrag. Aber er blieb unerbittlich; denn die Amerikaner wurden mit ihrem „Entweder — oder" immer zudringlicher. Verzweifelnd eilte Charlotte nach Rom und Miramar, dem Wahnsinn verfallen. Die Amerikaner nöthigten Napoleon das Versprechen ab, daß bis März 1867 alle französischen Truppen aus Mexiko zurückgezogen sein werden, und er gab sogleich Befehle zur Ausrüstung der Schiffe. Am 6. Februar dieses Jahres räumten die Franzosen unter dem Jubel der Bevölkerung die Hauptstadt Mexiko. Maximilian, durch das Unglück seiner Gemahlin erschüttert und durch Napoleons Benehmen erbittert, entschloß sich zur Abreise nach Europa. Und doch fiel ihm die Abdankung schwer, und man sagte ihm, sein Anhang sei bei weitem nicht so klein, als er fürchte. So entschloß er sich wieder zum Bleiben. Das Spiel wird nicht lange dauern; denn die Nordamerikaner haben gar wenig Respekt vor Krone und Scepter. Mexiko kann seinem Schicksal, von der Union unter irgend einer Form verschlungen zu werden, nicht entgehen.

Vierter Zeitraum.

1864—1866.

Das Ringen Preußens um die Hegemonie in Deutschland.

§. 21.

Schleswig-Holstein.

Noch bevor sich diese amerikanischen Verhältnisse ganz abgewickelt hatten, traten in Europa sehr bedeutsame Ereignisse in den Vordergrund der Geschichte. Und zum Erstaunen der französischen Nation war es diesmal nicht Frankreich, das die Welt von sich reden machte,

sondern Deutschland, freilich nicht dasjenige Deutschland, das in der Eschenheimer Gasse zu Frankfurt die Politik der Lächerlichkeit trieb, sondern das mächtigste Glied desselben. Der Drang Deutschlands nach einem Einheitsstaat, nach politischer Geltung, nach einer den äußeren und inneren Hilfsmitteln entsprechenden Machtentfaltung war nicht ausgetrieben worden, trotz der vielen Mixturen, welche österreichische und preußische Staatskünstler und die kleineren Quacksalber ihm seit 1849 zu verschlucken gegeben hatten. War die damalige Bewegung hauptsächlich daran gescheitert, daß man in aller Behaglichkeit die Fresko der Freiheit ausmalte, ehe der Bau der Einheit hergestellt war, so wurde jetzt das entgegengesetzte Princip befolgt, die Einheit mit Kanonen erzwungen, auch auf die Gefahr hin, daß dadurch die Stimme der Freiheit übertönt werde. Und wiederum waren es, wie am Schluß jener Bewegung, die zwei deutschen Großmächte, welche als gigantische Gladiatoren in die Arena traten. Jenes Wort der Maria Theresia, welches sie von Friedrich dem Großen, „dem bösen Mann", gebrauchte, daß er „in Deutschland den Rang einzunehmen trachte, den das Haus Oesterreich behaupte", bekam erst in diesen letzten Jahren seine farbenreichen Illustrationen. Allerdings seit dem zweiten hohenzoller'schen Friedrich war die Suprematie Oesterreichs in Deutschland aufs ernstlichste bedroht: sie wurde es um so mehr, je gründlicher sich das habsburgische Haus in das Blau des italienischen Himmels und in die mittelalterlichen Studien des päpstlichen Kirchenrechts vertiefte. Nichts hat Oesterreich in neuerer Zeit so sehr geschadet, als sein Konkordat mit Rom, und bevor es mit diesem nicht gerade so verfährt, wie Kaiser Ferdinand 1621 mit dem Majestätsbrief zu Prag, kann von einem Aufschwung keine Rede sein. Man sehe sich in Europa um und frage, welche Staaten am meisten Jugendkraft zeigen, so sind es sicherlich diejenigen nicht, welche dem Papste auch heute noch den Steigbügel halten.

Schon nach dem Frieden von Villafranca hoffte man, daß in Oesterreich eine totale Umänderung des Systems eintreten werde. Denn was bei Solferino geschlagen war, das waren denn doch weit weniger die tapferen Soldaten des Kaiserreichs, als jenes theokratisch-absolutistische System, das drei Jahrhunderte nach der Reformation ein unseliger Anachronismus ist. Also mußte man nach Solferino jene altväterische Regierungsweise beseitigen; wo nicht, so wurde man eben wieder geschlagen. Nur wenn hierin ein vollständig neuerer

Boden geschaffen wird, kann Oesterreich geholfen werden; so nützlich auch andere Maßregeln sein mögen, von Entscheidung sind sie nicht.

Die Zerrüttung der Finanzen und der nicht endende Streit mit Ungarn erheischten freilich einige Reformen. Der schwache Anfang hiezu war die Berufung des „verstärkten Reichsraths“ 1860, in welchem Adel und Geistlichkeit eine überwiegende Stimme hatten. Als Feinde der Centralisation sprachen diese für die historischen Rechte und Zustände der einzelnen Kronländer, und so erschien am 20. Oktober 1860 das sogenannte „Oktoberdiplom“, welches den zur ungarischen Krone gehörigen Ländern eine modernisirte Verfassung und den übrigen Ländern besondere Landtage gab, in welchen wiederum die Feudalstände das Uebergewicht hatten. Gemeinsame Reichsinteressen sollten von einem gemeinsamen Reichsrath berathen werden. Niemand außer den Rittern der Vorzeit war von einem solchen Diplom entzückt: die Ungarn sehnten sich nach ihrer alten Verfassung von 1848 und verwünschten die neue Mode; die übrigen Länder hätten gern einen neuen Schnitt angenommen, wenn sie nur die langen Talare und die Ritterspore losgeworden wären. Die allgemeine Unzufriedenheit verursachte eine neue Schwenkung. Der Kaiser ernannte den Ritter von Schmerling zum Staatsminister, und nun probirte man es wieder mit der Centralisation. Am 26. Februar 1861 erfolgte das sogenannte „Februarpatent“, welches neben dem allgemeinen oder weiteren Reichsrath noch einen engeren schuf. In diesem sollten die gemeinschaftlichen Interessen der deutsch-slavischen Länder berathen werden, in jenem, das zu einem vollständigen, aus Herrenhaus und Abgeordnetenhaus bestehenden Parlament erweitert wurde, die Angelegenheiten des Gesamtreiches, daher auch der ungarische Landtag seine Vertreter dahin zu senden hatte. Wenn dieser aber den Beitritt verweigerte, was dann? Er verweigerte ihn nicht nur und protestirte gegen die Giltigkeit der Beschlüsse des Reichsraths in ungarischen Angelegenheiten, sondern forderte auch absolut als erste Bedingung seiner Mitwirkung die Anerkennung der Gesetze von 1848. Da dies die Personalunion bedeutete und Oesterreich dann von der Gnade des ungarischen Landtags abhieng, so wurde die Forderung in Wien abgeschlagen und die Erklärung gegeben, daß die von den Ungarn verlangte „Rechtskontinuität“ durch die Revolution verwirkt, daß in einem neu eroberten Lande auch ein neues Recht einzuführen sei. Gerade so hatte schon Ulrich von Württemberg gesagt, als er am 15. August 1519 kurz nach

seiner Vertreibung Stuttgart überrumpelte und den Tübinger Vertrag aufhob. Der ungarische Landtag wurde aufgelöst, und der Ritter von Schmerling sagte: „Wir können warten.“

Dieses resignirende Wort war nur dann mehr als eine bloße Phrase, wenn Regierung und Reichsrath die Bahn der Freiheit wandelten, wenn es der Wiener Hofburg mit dem neuen konstitutionellen System Ernst war und nach Aufhebung des Feudalstaates die Principien des neunzehnten Jahrhunderts Raum fanden, wodurch die westliche Hälfte des Reichs auf die östliche eine Anziehungskraft hätte ausüben können. Nichts von all dem geschah. Die Regierung benützte den Reichsrath hauptsächlich als Helfer in der Noth des Finanzwesens und hatte durchaus keine Lust, ihre eigentliche Gewalt mit demselben zu theilen und das schöpferische Wort: „Es werde Licht!“ in das Dunkel der kirchlichen und politischen Zustände Alt-Oesterreichs mit Posaunenstimme zu verkündigen. Der Zwiespalt mit Ungarn blieb; man kam hier keinen Schritt weiter; von Anerkennung der Februarverfassung und Beschickung des Reichsraths war keine Rede. Und selbst in der westlichen Hälfte erhob sich ein Widerspruch gegen den Reichsrath, da die Slaven, welche separatistische Tendenzen hegten, das Uebergewicht des deutschen Elements in demselben unbequem fanden. Die Finanzvorlagen des Jahres 1865 ließen in einen tiefen Abgrund blicken. Um so entschiedener drang das Abgeordnetenhaus auf Ersparnisse und zwar da, wo die Hofkreise am empfindlichsten waren, im Etat des Militärs und der Marine. Dies wurde von der altadeligen Partei, wozu namentlich Graf Moriz Esterhazy gehörte, benützt, um die Februarverfassung samt Schmerling zu beseitigen und es wieder einmal mit den Ungarn zu probiren. Der Kaiser machte Anfangs Juni eine Reise nach Pesth, wurde glänzend empfangen, verkehrte mit den hervorragenden Männern, wie mit Franz Deak, verabschiedete den ungarischen Hofkanzler Graf Zichy und berief an dessen Stelle den in Ungarn beliebten Grafen Mailath. Das Ministerium Schmerling gab seine Entlassung ein, und nach vierwöchiger Krisis hatte man ein „Drei-Grafen-Ministerium“, in welchem Graf Belcredi Staatsminister war, Graf Larisch die Finanzen, Graf Mensdorff-Pouilly (übrigens schon seit dem 21. Oktober 1864) die auswärtigen Angelegenheiten verwaltete. Die neuen Zielpunkte traten bald an den Tag. Die Länder der Stephanskrone Ungarn mit Siebenbürgen, Kroatien u. s. w. sollten wieder ein

Ganzes ausmachen, der weitere Reichsrath mußte wegfallen, der engere konnte bleiben und das Band für die deutsch-slavischen Provinzen bilden. Aber auch dieser blieb nicht; durch das Patent vom 20. Sept. 1865 wurde die ganze Februarverfassung, engerer und weiterer Reichsrath suspendirt, die Landtage sämtlicher Kronländer einberufen und das Versprechen gegeben, die Resultate des ungarischen Ausgleichs ihnen vorzulegen. Mit diesem neuen Staatsstreich war man wieder so ziemlich beim alten Absolutismus angekommen. Auf allen deutschen Landtagen wurde daher gegen die „Sistirung" der Verfassung protestirt und der Kaiser um ihre Wiederherstellung gebeten. Nur in Böhmen, Mähren und Krain jubelten die Slaven. Die böhmischen Czechen träumten, um den Ungarn nicht nachzustehen, von einer heiligen Wenzelskrone und führten gegen die deutsche Bevölkerung eine Sprache, welche an die dänische Brutalität in Schleswig erinnerte. Die Tendenzen, welche 1848 den Kanonen Windischgräz' hatten weichen müssen, wurden wieder laut, und Schmerlings Nachfolger, Belcredi, war sinnlos genug, solche slavische Sonderbünde zu begünstigen und den „historisch-politischen Individualitäten" das Wort zu reden. Wenn aber er und Mailath meinte, daß bei den Unterhandlungen mit Ungarn die Regierung so leichten Kaufs wegkomme, so täuschten sie sich. Die Ungarn wollten entweder alles oder nichts. Sie bestanden auf vollständiger Selbständigkeit, auf ihren Gesetzen von 1848, auf Einsetzung eines besonderen ungarischen Ministeriums und wollten höchstens das Auswärtige, das Kriegs- und Finanzwesen als das mit der Regierung der übrigen Länder Gemeinsame, in diesen Departements also Reichsministerien gelten lassen. Zu einer solchen Theilung seiner Gewalt konnte sich das Wiener Kabinet im Jahre 1865 nicht verstehen. Möglich, daß die Ereignisse des folgenden Jahres es willfähriger machten.

Anderer Art waren die Verhältnisse in Preußen, wenngleich es auch hier an Konflikten zwischen Regierung und Volk nicht fehlte. Zwar wurde die Verfassung nicht „sistirt", aber sie zeigte eine bedenkliche, für die Regierung nicht gerade unangenehme Lücke. König Wilhelm I. schenkte von seinem Regierungsantritt an seine Hauptaufmerksamkeit dem Militärwesen. Soldat durch und durch, setzte er die Macht und den Stolz Preußens in ein schlagfertiges Heer. Er wollte nicht wie sein Bruder ein Olmütz erleben. Da ihm aber zu einer raschen Mobilmachung das bisherige Landwehrinstitut nicht ganz

zweckmäßig zu sein schien, so wünschte er einige Veränderungen an demselben vorzunehmen und das Linienmilitär durch eine Präsenzzeit von drei Jahren zu verstärken. Diese „Reorganisation" des Heeres war sein Lieblingswerk, erwies sich im Kriege als vorzüglich, kostete aber das Land viel Geld und entzog ihm sehr viele Arbeitskräfte. Das Abgeordnetenhaus war daher nicht zu bewegen, die Mittel hiefür zu verwilligen. Vertagungen und Auflösungen erfolgten, das liberale Ministerium wurde entlassen, und am 9. Oktober 1862 übernahm Herr von Bismark-Schönhausen das Auswärtige und wurde Minister-präsident. Dies war der Mann, wie ihn König Wilhelm für seine Plane brauchte, ein zweiter Lord Strafford, der, wie jener stuartische Minister, die Macht des Königs auf Kosten der Volksrechte befestigen, die Unumschränktheit der Krone wiederherstellen, sie aber zum Besten des Landes in inneren und äußeren Angelegenheiten gebrauchen wollte. Auf dem „Vereinigten Landtag" 1847 war er Führer der äußersten Rechten, zeigte sich als entschiedenen Feind der Nationalversammlung und Reichsverfassung und nannte 1849 den Kampf in Schleswig-Holstein „eine Revolution gegen den rechtmäßigen Landesherrn, einen Streit um des Kaisers Bart, eine echte querelle allemande." Die Benennung „Junker" ließ er sich gerne gefallen und rief seinen Gegnern zu: „Seien sie versichert, wir werden unsererseits den Namen des Junkerthums noch zu Ehren und Ansehen bringen." Als Bundestagsgesandter nach Frankfurt geschickt (1851), hatte er Gelegenheit, den Einfluß Oesterreichs auf die Mittel- und Kleinstaaten und die schiefe Stellung Preußens kennen zu lernen. „Wie Schuppen fiel es mir von den Augen", äußerte er selbst und trat nun als offener und geheimer Gegner Oesterreichs auf, nachdem er bisher in junkerlicher Manier sich in Lobreden über diesen Staat ergossen hatte. Um den Zwiespalt nicht gar zu stark werden zu lassen, versetzte ihn der König 1859 als Gesandten nach Petersburg. Im Frühjahr 1862 übernahm er den Gesandtschaftsposten in Paris und gieng zu dem großen Staatsmann Napoleon in die Schule. Hier wurde Preußens Zukunftspolitik besprochen, und voll von diesen Eindrücken übernahm er im Herbst das Ministerium, um mit aller Energie und Rücksichtslosigkeit auf sein Ziel loszusteuern. Welcher Art dies sei, ließ sich aus jenen allgemeines Aufsehen erregenden Worten des neuen Premierministers ableiten: „Preußen muß seine Kraft zusammenhalten auf den günstigen Augenblick, der schon einigemal verpaßt ist. Preu-

ßens Grenzen sind zu einem gesunden Staatskörper nicht günstig. Nicht durch Reden und Majoritätsbeschlüsse werden die großen Fragen der Zeit entschieden — dies ist der Fehler von 1848 und 1849 gewesen —, sondern durch Blut und Eisen." Die Opposition des Abgeordnetenhauses kümmerte ihn wenig. Da es jedes Jahr die Gelder für die bereits eingeführte Reorganisation verweigerte und das vorgelegte Budget verwarf, das Herrenhaus aber dasselbe genehmigte, so erklärte Bismark, daß ein solcher Zwiespalt zwischen beiden Häusern nicht vorgesehen, und bei dieser „Lücke in der Verfassung" die Regierung berechtigt sei, den Staatshaushalt auch ohne Finanzgesetz zu führen. Auch die Verweigerung einer Anleihe beunruhigte ihn nicht; mit einer Offenheit, die nichts zu wünschen übrig ließ, sagte er, er werde in diesem Falle „die Mittel, welche er bedürfe, nehmen, wo er sie bekomme."

Solchem Vorgehen entsprach die äußere Politik. In der deutschen Frage sollte energisch vorgegangen werden, die Unterordnung Preußens unter den Bund und das österreichische Präsidium sollte aufhören. Auf „moralische Eroberungen in Deutschland" und auf dessen Sympathien hielt man nichts mehr; ein starkes Kriegsheer war ein weit sichereres Mittel, Preußens Wünsche am Bunde durchzusetzen und seine Beziehungen zu den deutschen Bundesstaaten auf die wirklichen Machtverhältnisse zu gründen. Oesterreich wurde der Rath gegeben, seinen Schwerpunkt dahin, wo er sei, außerhalb Deutschland, nach Ofen zu verlegen. Um so fester suchte sich der Kaiser an seine deutschen Bundesgenossen anzuklammern und legte auf der Fürstenversammlung zu Frankfurt am 16. August 1863 sein Reformprojekt vor. Da aber dasselbe den Einfluß Oesterreichs am Bund eher stärkte als schwächte, so nahm König Wilhelm an dem Kongreß keinen Theil und lehnte seinen Beitritt zu den Beschlüssen ab. Daran mußte das ganze Projekt, das auch auf die Wünsche des deutschen Volkes zu wenig Rücksicht nahm, scheitern. Der Bundestag, welchem diesmal auch von Oesterreich der Tod geschworen war, blieb in seiner alten Form bestehen und sollte sich nun gleich in seiner ganzen Zerfahrenheit zeigen.

Am 15. November 1863 starb König Friedrich VII. von Dänemark. Sein Nachfolger war der durch das Londoner Protokoll von 1852 oktroyirte Christian IX. Daß er im eigentlichen Dänemark König wurde, bestritt ihm niemand; ob aber in den Herzogthümern,

war eine andere Frage. Weder die Stände derselben noch der deutsche Bund hatte das Protokoll anerkannt, und wenn auch Christian von den Herzogthümern bereits Besitz genommen hatte, so hielten diese doch an ihrem neuen Herzog Friedrich von Augustenburg fest, welcher auch nicht säumte, gegen die Usurpation Christians zu protestiren und sich den Titel „Herzog von Schleswig-Holstein" beizulegen. Und selbst diejenigen Staaten, welche das Protokoll unterzeichnet hatten, wie Oesterreich und Preußen, unter den Mittelstaaten Hannover, Sachsen und Württemberg, waren nicht gehalten, dasselbe auszuführen, da Dänemark die daran geknüpften Bedingungen nicht hielt. Dieses hatte sich verpflichtet, die Provinzialverfassungen der Herzogthümer wiederherzustellen und Schleswig niemals dem eigentlichen Dänemark einzuverleiben. Aber am 30. März 1863 wurde von der eiderdänischen Partei, welche allenfalls das zum deutschen Bunde gehörige Holstein fahren lassen wollte, um Schleswig desto fester an sich zu ziehen, das sogenannte Märzpatent durchgesetzt, wonach Holstein, ohne Zustimmung der Stände, aus der Gesamtmonarchie zwar ausgeschieden, aber zur tributpflichtigen Provinz gemacht wurde, deren Soldaten in den dänischen Garnisonen von dänischen Officieren befehligt wurden. Zugleich wurde das Parlament für Dänemark und Schleswig nach Kopenhagen berufen und eine für beide gemeinsame Verfassung vorgelegt und berathen, wodurch die Einverleibung Schleswigs förmlich ausgesprochen war. Der Entwurf war am 14. November vom Parlament angenommen, und am 15. starb König Friedrich. Der Protokollkönig hatte die Wahl, entweder diese Verfassung zu unterzeichnen und dadurch aufs neue das deutsche Volk in Flammen zu setzen, oder seine Unterschrift zu verweigern und sich seine Krone vom Kopenhagener Pöbel, der drohend seinen Palast umlagerte, wieder herunterreißen zu lassen. Das erstere hielt er für die kleinere Gefahr und unterzeichnete am 18. November. Dabei hoffte er auf die Hilfe Schwedens und Englands. Mit jenem war schon unter seinem Vorgänger eine Offensiv- und Defensiv-Allianz besprochen, aber nach seinem Tode unterblieb Schwedens Ratifikation. England gab sich allerdings unter allen Großmächten die meiste Mühe, die Gefahr von Dänemark abzuwenden; aber auch hier gieng es, wie kurz vorher für Polen, über diplomatische Verwendung nicht hinaus, und als es in Frankfurt gegen eine Bundesexekution in Holstein protestirte, wurde

ihm entgegnet, daß dies das Ausland gar nichts angehe, da es eine rein innere Angelegenheit Deutschlands sei.

Seit 1848 hatte man in Deutschland keine solche Aufregung gesehen wie im Winter von 1863 auf 1864. Jedermann fühlte, daß es sich hier nicht bloß um die Vertheidigung eines unglücklichen, verlassenen Bruderstammes handle, sondern um Deutschlands Zukunft, um eine rasche Entwicklung jenes endlosen Drama's, das in seinem Schlußakt Deutschland als kräftigen Einheitsstaat ebenbürtig neben den ersten Großmächten auftreten lassen sollte. Das Recht Schleswig-Holsteins wurde in der Presse, in den Volks- und Ständeversammlungen mit einer Begeisterung verfochten, daß man sich nicht scheute, ganz Europa in die Schranken zu fordern. Je höher die Fluthen der Volksbewegung stiegen, desto kühler und zugeknöpfter zeigten sich die Minister der deutschen Großmächte, Bismark und Rechberg. Beide fingirten einen gewaltigen Respekt vor der Bedeutung des Londoner Protokolls, durch das sie gebunden seien, und thaten, als ob dasselbe seine Giltigkeit bis ans Ende der Welt haben müßte. In Wien wurde die Agitation für die Herzogthümer sehr ungnädig aufgenommen und möglichst unterdrückt. Mit Bismark ließ sich eher etwas machen; nicht als ob er sich an die Spitze der deutschen Freischaren hätte stellen wollen; aber wenn sich die Sache im Interesse einer preußischen Macht- oder gar Gebietserweiterung und als Ableiter für die Kammeropposition verwerthen ließ, so war er troß des Londoner Protokolls dabei. Somit mußte, wenn etwas geschehen sollte, zunächst der Bundestag seine Stimme erheben. Er that einen Schritt vorwärts und einen halben rückwärts. Nachdem er den dänischen Bundestagsgesandten von den Sitzungen ausgeschlossen hatte, beschloß er am 7. December, einem Drucke der beiden Großmächte nachgebend, daß nicht, wie das deutsche Volk wollte, die Occupation Holsteins, sondern nur die Exekution stattfinden solle. Zugleich trafen aus Holstein von den Ständemitgliedern, der Ritterschaft, den Prälaten und der Universität Kiel Eingaben an den Bundestag ein, welche um Anerkennung und Einsetzung ihres rechtmäßigen Herzogs Friedrich VIII. baten. Fast alle Beamten Holsteins hatten König Christian den Huldigungseid verweigert.

Doch gleichviel, ob Occupation oder Exekution, wenn es nur einmal vorwärts gieng! Die Ausführung der Exekution wurde Hannover und Sachsen übertragen, welche je 6000 Mann aufstellen und

diese unter dem Oberbefehl des sächsischen Generallieutenants Hacke in Holstein einmarschiren lassen sollten. Oesterreich und Preußen sollten je 5000 Mann als Reserven an der Grenze bereit halten und nöthigenfalls mit größeren Truppenmassen eingreifen. Am 23. December überschritten die Bundestruppen die holsteinische Grenze und besetzten bis zum Ende des Monats das ganze Herzogthum bis Kiel und Rendsburg, nachdem die Dänen sich über die Eider in ihr festes Danewerk zurückgezogen hatten. Gleich nach ihrem Abzug wurde in allen Gemeinden Herzog Friedrich proklamirt, und obgleich die Civilkommissäre des Bundes eine öffentliche Kundgebung verhindern wollten, so lange Friedrich nicht vom Bunde anerkannt sei, so traten doch am 27. December gegen 20,000 Holsteiner in Elmshorn unter freiem Himmel zu einer Landsgemeinde zusammen, erklärten Herzog Friedrich für ihren rechtmäßigen Landesherrn und luden ihn ein, sich in ihre Mitte zu begeben. Und wirklich langte er, der bisher in Gotha seinen Sitz gehabt hatte, am 30. December in Kiel an, zur größten Freude der Holsteiner, zum Aerger Oesterreichs und Preußens.

Der korrekte Weg war nun, daß der deutsche Bund Friedrich als Herzog von Schleswig-Holstein anerkannte und ihm als Bundesfürsten bewaffnete Hilfe zur Eroberung Schleswigs leistete. Aber obgleich sein Erbfolgerecht in den letzten fünfzehn Jahren von allen Staatsrechtslehrern aufs gründlichste bewiesen war, so glaubte doch der deutsche Bund, die Sache noch einmal aufs gründlichste untersuchen lassen zu müssen, und bis der bairische Gesandte von der Pfordten sein Referat zur Hälfte fertig hatte, hatten Oesterreich und Preußen dem Bunde das Heft entwunden und in die eigene Hand genommen. Preußen, dem das Vorgehen der Mittelstaaten sehr unangenehm war, fürchtete, daß sich diese zuletzt lebensfähiger erweisen möchten, als ihm lieb wäre, und beredete daher seinen Rivalen Oesterreich, im Verein mit ihm den deutsch-dänischen Streit selbst auszukämpfen. Für den Fall, daß es darüber zu einem Kampfe mit den anderen Großmächten käme, war Bismark die Bundesgenossenschaft Oesterreichs angenehm, diesem dagegen das Gesuch willkommen, weil es dadurch Preußens Annexionsgelüste zügeln zu können hoffte. Sie erklärten am Bund, daß sie die „Geltendmachung der Rechte desselben in Bezug auf Schleswig nunmehr in ihre eigenen Hände nehmen werden", und kümmerten sich um den Protest Baierns und der übrigen Mittelstaaten nichts. Wollten diese nicht einen Bürger-

krieg heraufbeschwören, so blieb ihnen nichts übrig, als sich in ihr Schicksal zu ergeben. Die beiden „Vormächte" ließen am 16. Januar 1864 in Kopenhagen erklären, daß sie, wenn nicht innerhalb 48 Stunden die dänisch-schleswig'sche Verfassung vom 18. November 1863 aufgehoben sei, Schleswig mit ihren Truppen besetzen und ihre Gesandten abberufen werden. Die eiderdänischen Prahlhanse glaubten, daß sie es mit dem deutschen Bund samt den Vormächten aufnehmen könnten, und zwangen den König, am 18. Januar eine abschlägige Antwort zu geben.

Schon standen die neuen Alliirten an der Grenze. Die Preußen, welche 43,500 Mann und 110 Kanonen hatten, standen unter dem Prinzen Friedrich Karl, die Oesterreicher mit 28,500 Mann und 48 Kanonen unter dem Feldmarschall-Lieutenant Freiherrn von Gablenz. Den Oberbefehl über beide Corps führte der 80jährige preußische Feldmarschall Wrangel. Den rechten Flügel bildete Friedrich Karl, das Centrum Gablenz, den linken Flügel die preußische Gardedivision unter General von der Mülbe. In dieser Aufstellung rückten die Alliirten gegen das berühmte Danewerk vor, von dem man in Kopenhagen glaubte, daß die „tapperen Landsoldaten" sich darin so sicher befinden wie in Abrahams Schoß. Aber diese elf Meilen lange Verschanzungslinie, deren Gründung uns bis ins Jahr 808, in die Zeiten Karls des Großen, zurückführt, erforderte zur Vertheidigung zum mindesten eine Armee von 60,000 Mann, und der dänische Oberbefehlshaber de Meza hatte nur etwa 30,000. Am 1. Februar giengen die Alliirten über die Eider, Friedrich Karl besetzte Eckernförde, bestürmte unter dreistündiger Kanonade, wenn auch ohne Erfolg, am 2. die Schanzen von Missunde, schlug weiter abwärts bei Arnis eine Brücke über die Schlei und richtete seinen Marsch nach Flensburg, um dem Feinde den Rückzug abzuschneiden. Inzwischen schlugen sich die Oesterreicher, welche den Feind in der Front anzugreifen hatten, am 3. bei Jagel, Overselk und am Königsberg und drangen bis zum eigentlichen Danewerk vor. Als sie sich aber zum Sturm anschickten, erfuhren sie, daß das Danewerk geräumt und der Feind im vollen Rückzug nach den Düppeler Schanzen sei. Da nämlich General Meza einsah, daß er gegen die tüchtigen und überlegenen Truppen der Alliirten weder das Danewerk halten, noch eine offene Feldschlacht bestehen könne, so zog er sich, nach einem fast einstimmigen Beschluß des Kriegsraths, um wenigstens die Armee dem Staate

zu retten, in der Nacht vom 5. auf den 6. Februar, nach der zweiten Verschanzungslinie, den Düppeler Höhen, zurück. Rasch folgten ihm die Alliirten. Bei Oeversee holte die österreichische Vorhut den dänischen Nachtrab ein und schlug ihn in einem blutigen Gefecht zurück (6. Februar). Unaufhaltsam gieng es nun auf der ganzen Linie der Alliirten vorwärts nach Norden. Prinz Friedrich Karl wandte sich gegen Düppel, Gablenz und Mülbe gegen Nordschleswig und Jütland. Der letztere besetzte am 19. Februar Kolding, eine jütische Grenzstadt. Mit Ausnahme der Inseln und der auf der Halbinsel Sundewitt liegenden Düppeler Verschanzungen war ganz Schleswig in der Gewalt der Alliirten. Die preußische Garde und die Oesterreicher trieben den Feind, nachdem er noch einmal bei Veile von Gablenz geworfen war, bis hinter den Lymfiord im Norden Jütlands zurück, wandten sich dann wieder südlich, und ein Theil der Garde zog nach Düppel, um an dem Sturm theilzunehmen, der Rest rückte mit den Oesterreichern vor die Festung Fridericia, welche von den Dänen am 28. April, zehn Tage nach der Erstürmung der Düppeler Schanzen, in aller Stille geräumt wurde.

Die Düppeler Stellung erforderte, wenn man nicht gar zu viele Menschen opfern wollte, eine regelmäßige Belagerung. Dazu aber mußte erst aus Preußen schweres Geschütz herbeigeschafft werden. So hatte man hier ein kleines Sebastopol, bei welchem die unterirdische Arbeit mehrere Wochen in Anspruch nahm. Am 18. April erfolgte der Sturm unter der Leitung des Prinzen Friedrich Karl. Die Tapferkeit und Aufopferungsfähigkeit der Preußen überwand alle Schwierigkeiten, so hartnäckig auch die Vertheidigung war. Bis Nachmittags zwei Uhr waren die Düppeler Schanzen erobert und ebendamit das Festland von Schleswig seiner dänischen Bedrücker ganz los. Die Preußen hatten an Todten und Verwundeten 1188 Mann, darunter 70 Officiere, die Dänen verloren gegen 5000 Mann, worunter viele Gefangene; der Rest wurde über die Brücke von Sonderburg nach der Insel Alsen zurückgetrieben. Die Sieger wandten sich nördlich, besetzten ganz Jütland bis zum Lymfiord und legten zum Ersatz für die Blokade der deutschen Seehäfen und die Wegnahme deutscher Handelsschiffe der Bevölkerung Jütlands eine entsprechende Kontribution auf. Auch zur See wurde gekämpft, wenn gleich gerade hier die Unterlassungssünden der deutschen Vormächte am meisten sich bemerklich machten. Die preußische Marine hatte am 17. März unter

Kapitän Jachmann an der Ostseite von Rügen ein rühmliches Gefecht mit einer dänischen Flottenabtheilung, und am 9. Mai griffen die zwei österreichischen Fregatten „Schwarzenberg" und „Radetzky" nebst drei preußischen Schiffen ein dänisches Geschwader bei Helgoland an, mußten sich aber, weil der „Schwarzenberg" in Brand gerieth, nach der Elbemündung zurückziehen, über welchen „glänzenden Sieg" der dänischen Flotte das englische Parlament in einen cynischen Jubel ausbrach.

Das englische Kabinet hatte seither alles gethan, um das Heiligthum des Protokolls nicht antasten zu lassen. Hatte es doch sogar Napoleon aufgefordert, zur Erleichterung Dänemarks eine kriegerische Demonstration am Rhein zu machen. Aber so populär wohl in Frankreich ein Rheinfeldzug gewesen wäre, so war doch Napoleon zu sehr Staatsmann, um nicht zu sehen, daß Dänemark von dem damals so stark betonten Nationalitätsprincip aus ganz Recht geschehe, wenn ihm die Herzogthümer entrissen werden. Von Rußland vollends, wo man in dieser neuen Verwicklung einen sehr willkommenen Ableiter für die polnischen Koketterien sah, hatten die deutschen Mächte nichts zu besorgen. Endlich brachte es England, wo die Tochter des dänischen Königs, die Prinzessin Alexandra von Wales, all ihre Liebenswürdigkeit aufbot, um die alten, steifen Herren des Kabinets zu einem lustigen Turnier für ihren Herrn Papa zu entflammen, wenigstens zu einer Konferenz der Unterzeichner des Londoner Protokolls, an welcher als Stellvertreter des deutschen Bundes der sächsische Minister von Beust theilnahm. Dieselbe wurde am 25. April in London eröffnet und zunächst ein Waffenstillstand vom 12. Mai bis 12. Juni, später mit einer Verlängerung bis zum 26. Juni beschlossen. Das deutsche Volk und die Herzogthümer protestirten übrigens gegen die Anmaßung der Konferenz, über eine Sache, die sie gar nicht angehe, entscheiden zu wollen. Zum Glück hatte Deutschland an der Hartnäckigkeit der dänischen Gesandten einen Bundesgenossen, wie es ihn nicht besser wünschen konnte. Noch am 17. Mai schlugen Oesterreich und Preußen die Personalunion zwischen Dänemark und den Herzogthümern vor. Die Dänen schauderten vor einem solchen Resultat und giengen in gar keine Berathung darüber ein. Andererseits war dies von Preußen die äußerste Koncession. Wurde sie nicht angenommen, so blieb Preußen nichts anderes übrig, als weniger zu bieten. Ohnedies hatte in Berlin die Militärpartei

die Oberhand am Hofe bekommen. Diese rechnete nach dem sehr einfachen Calcul des Eroberungsrechts und nicht nach den verwickelten Sätzen des Londoner Protokolls. Preußen und Oesterreich sagten sich offen von demselben los und verlangten in der Sitzung vom 28. Mai die „vollständige Trennung der Herzogthümer von Dänemark und ihre staatliche Vereinigung unter der Souveränetät des Erbprinzen von Augustenburg.“ Nun suchte England von Schleswig noch möglichst viel für Dänemark herauszuschlagen, und es entstand ein langes Markten über eine mehr südliche oder nördliche Theilungslinie. Die deutschen Mächte wollten sich höchstens herbeilassen, als Ersatz für Lauenburg den nördlichsten, fast ganz dänischen Theil von Schleswig an Dänemark zurückzugeben. Die dänischen Gesandten verwarfen diesen Antrag, verwarfen auch den Vorschlag des Herrn von Beust, die Bevölkerung Schleswigs selbst hierüber abstimmen zu lassen, und verwarfen zuletzt den Antrag Englands, einen Schiedsrichter zu erwählen, welcher die Theilungslinie zu bestimmen habe. Damit war aber auch aller englische Witz erschöpft, und es gieng nach dem Sprichwort: „Wem nicht zu rathen ist, dem ist auch nicht zu helfen.“ Die Konferenz gieng am 25. Juni resultatlos aus einander. Das Schwert mußte den dänischen Knoten zerhauen.

Wie die Polen, so täuschten sich auch die Dänen in England. Dieses wollte nur eine diplomatische, nicht eine bewaffnete Einmischung, und Kabinet und Parlament waren hierin einig. Auch Deutschland war mit der Erklärung seiner Vormächte vom 28. Mai einverstanden und jubelte, daß nun wieder die Kanonen zum Wort kommen. Prinz Friedrich Karl, der für den alten Wrangel den Oberbefehl übernommen hatte, ließ am 29. Juni vor Tagesanbruch auf 160 Kähnen seine Bataillone über den Alsensund setzen und unter dem Feuer der dänischen Batterien landen. Die Dänen wurden auf allen Seiten zurückgeworfen, nach dem äußersten Winkel der Insel Alsen, der Halbinsel Kekenis, gedrängt, von wo sie am folgenden Tage nach der Insel Fünen sich retteten. Aber gegen 3000 Gefangene und viel Kriegsmaterial fiel den Siegern in die Hände. Das Städtchen Sonderburg war von den Dänen selbst in Flammen gesetzt worden. Fast zu gleicher Zeit rückten die Alliirten in Jütland vor, überschritten den Lymfiord, zwangen das 5000 Mann starke dänische Heer zur Einschiffung nach Seeland und pflanzten ihre Fahnen an der Nordspitze Jütlands, dem Kap Skagen und am Ottensund auf, wo

einst Kaiser Otto I. seinen Speer weit hinaus in die Wogen geschleudert hatte. Die österreichischen Kriegsschiffe erlösten endlich auch die westfriesischen Inseln Sylt, Föhr u. s. w. von ihrem Tyrannen, dem dänischen Seekapitän Hammer, welcher samt Fahrzeugen und Mannschaft den Befreiern in die Hände fiel.

So heftig die Bevölkerung Kopenhagens nach der Räumung des Danewerks getobt und die Absetzung Meza's durchgesetzt hatte, so kleinmüthig war sie jetzt, da die ganze dänische Monarchie nur noch auf einigen Inseln zu suchen war. Man hielt sich selbst in Kopenhagen nicht mehr für sicher vor den Preußen und verlangte nach dem Schutz des Heeres und der Flotte. Diese niedergeschlagene Stimmung benützte König Christian, entließ das eiderdänische Ministerium Monrad, suchte um Waffenstillstand nach und schickte zu Friedensunterhandlungen einen Gesandten nach Wien. Dort wurden, mit gänzlicher Ausschließung des deutschen Bundes, zwischen Preußen, Oesterreich und Dänemark am 1. August die Präliminarien verabredet und am 30. Oktober der Friede geschlossen. In diesem Wiener Frieden verzichtete der König von Dänemark auf alle seine Rechte an Schleswig, Holstein und Lauenburg zu Gunsten des Kaisers von Oesterreich und des Königs von Preußen. Das langjährige Unrecht war endlich gerächt, das freche, übermüthige Dänenthum in seine Froschteiche zurückgeworfen, das arme Schleswig durfte wieder seine Muttersprache reden, drei deutsche Herzogthümer waren wieder Deutschland zurückgegeben. Doch durfte man fragen: wem in Deutschland? Die Herzogthümer, das übrige Deutschland, selbst Oesterreich glaubten, daß nun der Einsetzung des Augustenburgers als Herzogs von Schleswig-Holstein nichts mehr im Wege stehe. Wer aber den Wortlaut des Wiener Friedens näher ansah, konnte kaum daran zweifeln, daß Preußens Entschluß, sich in den Herzogthümern festzusetzen, unwiderruflich feststehe. Denn in demselben war ja ausdrücklich von den Rechten des Königs Christian die Rede; und doch hatte sich Preußen während der Konferenz von dem Londoner Protokoll losgesagt, ebendamit Christian die Anerkennung seiner Rechte versagt. Wenn es nun wieder zu dem alten Standpunkte zurückkehrte, so geschah es offenbar bloß, um durch diesen Widerspruch über die Rechte des Augustenburgers, die es am 28. Mai so feierlich verkündigt hatte, mit einem großmächtlichen Sprung hinwegsetzen und alle Besitzrechte auf sich selbst und auf Oesterreich übertragen lassen zu können. Diese allein,

und niemand sonst, sollten ein Recht auf die Herzogthümer haben. Der Mitbesitz Oesterreichs war zwar immerhin lästig; aber Bismark, die Seele der neuen Annexionspolitik, glaubte, bei den fortwährenden Verlegenheiten dieses Staates, leicht mit ihm fertig zu werden. Hatte doch Oesterreich durchaus kein greifbares Interesse an der Nordsee! Konnte es doch für sich selbst unmöglich dieses entlegene Besitzthum begehren oder behalten! Hatte es doch von Anfang an gezeigt, daß es eher für Dänemark als für den Augustenburger begeistert war! Warum sollte es also nicht seinem Alliirten von 1864 durch die Finger sehen, wenn dieser die hauptsächlich mit preußischem Blute befreiten Provinzen entweder sich vollständig einverleibte oder in militärischer und maritimer Beziehung ganz von sich abhängig machte? Und wenn es je in seiner Eifersucht auf das Emporkommen des jüngeren Nebenbuhlers dessen fieberhaftem Appetit eine Tantalusqual bereiten wollte, so gab es ja für Oesterreich ein Ungarn und Italien und damit einen Berg von Verlegenheiten, die ihm, wenn es nicht kameradschaftlich gesinnt war, in den Weg geworfen werden konnten. Und dann konnte man, schloß Bismark weiter, erst recht mit Oesterreich abrechnen, die deutsche Frage aufs Tapet bringen, mit der reorganisirten Armee und den Zündnadelgewehren Oesterreich aus Deutschland hinaustreiben und einen neuen deutschen Bund gründen, in welchem Preußen das große Wort führte. Dann erst war Preußen eine wirkliche Großmacht, dann auch mit der Erwerbung der Herzogthümer eine Seemacht, dann erst war der Staat Friedrichs des Großen fertig.

Gleich beim Friedensschluß prophezeiten klügere Politiker, daß die siegreichen Alliirten wegen Theilung der Beute einander selbst in die Haare kommen werden. Hundertjähriger Groll hatte sich angesammelt. Bei den Unionsbestrebungen Preußens in den Jahren 1849 und 1850 war der Krieg nur durch die Nachgiebigkeit Friedrich Wilhelms IV. verhindert worden. Aber der Stachel war stecken geblieben, und König Wilhelm und sein Minister Bismark scheuten auch vor einem Krieg nicht zurück, wenn das, was sie die preußische Machtstellung nannten, gefährdet war. So blieb also Oesterreich wohl keine andere Wahl übrig, als entweder Preußen die Elbherzogthümer zu überlassen oder einen Krieg auf Tod und Leben mit ihm anzufangen. Denn dazu war Bismark fest entschlossen, und je mehr er sich als den Mann zeigte, der allein im Stande sei, die Armee-

Reorganisation durchzusetzen, desto mehr stieg sein Einfluß auf den König. Nach dem Landtag fragte er nichts; die deutschen Mittel- und Kleinstaaten behandelte er samt dem Bundestag als ohnmächtige Geschöpfe, die wohl gerne ein Geschrei erheben, aber, wenn sie den Ernst sehen, wieder ruhig zu ihrer Bürgerpflicht zurückkehren. Dies zeigte sich ebendamals auch auf dem Gebiet des Zollvereins. Preußen hatte im Namen desselben 1862 einen Handelsvertrag mit Frankreich geschlossen, welchem mehrere Mittelstaaten aus Vorliebe für Oesterreich, das seine handelspolitischen Interessen dadurch gefährdet sah, die Zustimmung verweigerten. Darauf antwortete Preußen mit eventueller Kündigung des Zollvereins, und eben jene Staaten, mit dem Ruin ihrer Industrie bedroht, von ihren Gewerbetreibenden gedrängt, im schleswig-holsteinischen Krieg durch Oesterreichs Zurückschiebung des Bundes verletzt, gaben ihre Zollverhandlungen mit Oesterreich auf, traten dem Handelsvertrag bei und schickten auf den 30. Sept. 1864 ihre Bevollmächtigten zur Zollkonferenz nach Berlin. Dies war zugleich eine Schlappe für Oesterreich, das sich nun von jedem engeren Verhältniß zum Zollverein ausgeschlossen sah und wie jeder andere fremde Staat mit demselben zu unterhandeln hatte.

Nicht glimpflicher verfuhr Preußen mit den Bundes-Kommissären und Generalen in Holstein. Schon während des Krieges kümmerte es sich um die Anordnungen derselben nicht im geringsten, besetzte „zur Sicherheit und Freiheit der Kriegsoperationen" die holsteinischen Städte Altona, Kiel und Neumünster und am 21. Juli auch die Festung Rendsburg. Nach dem Abschluß des Friedens erklärte es, daß nun Holstein an Preußen und Oesterreich zu übergeben, somit eine weitere Besetzung des Landes durch Bundestruppen „gegenstandslos" sei. Da Hannover und Sachsen nicht darauf eingehen wollten, so besetzte Preußen, als die österreichischen Truppen größtentheils Holstein bereits verlassen hatten und die preußischen von Schleswig aus langsam nachrückten, mit diesen für die Heimkehr bestimmten Heeresabtheilungen plötzlich alle wichtigen Punkte in Holstein, forderte Hannover und Sachsen auf, ihre Truppen und Kommissäre zurückzuziehen und stellte, um ein rascheres Verständniß zu erzielen, zur Drohung für diese zwei Staaten eine Division bei Minden und eine südlich von Berlin auf. Hannover begriff rasch, Sachsen dagegen rüstete sich und brachte die Sache vor den Bund. Hier half Oesterreich seinem Alliirten; der Bund beschloß die Zurückziehung der Trup-

pen, da die Exekution nun zu Ende sei; am 7. December 1864 übergaben die Bundeskommissäre den österreichisch-preußischen Civilkommissären Holstein und Lauenburg, und sofort begann der Rückmarsch der Hannoveraner und Sachsen. Preußen richtete sich nun in den Herzogthümern auf eine Art ein, daß man wohl sah, es werde freiwillig nie mehr herausgehen. Bei der Bevölkerung fand es übrigens wenige Sympathien. Nur der lauenburgische Adel wünschte das Ländchen durch Personalunion mit Preußen verbunden zu sehen; in Schleswig war man schon kühler und fügte sich höchstens in das Unvermeidliche; in Holstein dagegen hielt man fest an dem Recht des Augustenburgers und erklärte, daß dieser zunächst als Herzog einzusetzen sei, und daß er dann mit der Landesvertretung zu bestimmen habe, welche Konzessionen Preußen zu machen seien. Dies war allerdings der einzige korrekte Weg; aber er war Bismark für seine Plane nicht sicher genug. Der umgekehrte Weg gefiel ihm besser, die Anerkennung des Herzogs davon abhängig zu machen, daß Fürst und Land zum allerwenigsten vorher dem König von Preußen die unbedingte Verfügung über die Militärkräfte der Herzogthümer zu Wasser und zu Land überlassen. Geschah dies nicht, so sollte auch von einem selbständigen Schleswig-Holstein und einem Herzog Friedrich keine Rede sein, und die Preußen blieben einstweilen faktisch die Herren des Landes. Um die Sache noch verworrener zu machen, stellte Bismark die Ansprüche des Großherzogs von Oldenburg auf Holstein als sehr bedeutend dar und führte zuletzt, zur Belustigung Europa's, die preußischen Kronjuristen ins Vordertreffen, welche auch richtig durch ihren juridischen und staatsrechtlichen Scharfsinn herausbrachten, daß das Erbfolgerecht des Augustenburgers auf sehr schwachen Füßen stehe, daß dagegen das preußische Eroberungsrecht über alle Zweifel erhaben sei.

Nun gieng Bismark frisch auf die Annexion los und machte einen hierauf bezüglichen Antrag an das Wiener Kabinet. Hier war indessen eine Aenderung vorgegangen. Graf Rechberg, welcher sich von Bismark so willenlos am Gängelband hatte leiten lassen, in der Frage der Herzogthümer das Vertrauen der Mittelstaaten verscherzt hatte, um Preußen gefällig zu sein, das ihn dafür damit belohnte, daß es Oesterreich in handelspolitischer Beziehung ganz aus Deutschland hinausdrängte, war am 21. Oktober 1864 abgetreten. Er zeigte so wenig Verständniß der preußischen Plane, daß er nach dem

Wiener Frieden den Sinn desselben darin zu erkennen glaubte, daß Oesterreich und Preußen nun ihre Rechte alsbald dem Augustenburger übertragen, wie er denn auch diesen Vorschlag machte. Sein Nachfolger war der schon erwähnte Graf Mensdorff-Pouilly, welcher wegen dieser, nach Schmerlings Ausdruck, „total verfahrenen“ Sache mit Preußen zwar keinen Krieg anfangen, aber dasselbe doch an der Erreichung seines Zieles möglichst hindern wollte. Und dazu hatte er alle Mittel in der Hand; denn Oesterreich war ja vollständiger Mitbesitzer und hatte gleich viel oder gleich wenig Rechte wie Preußen. Wie dieses die Konstituirung der Herzogthümer als eines selbständigen Staates dadurch hinderte, daß es nichts dafür und alles dagegen that, so verhielt sich Graf Mensdorff zu den Annexionsentwürfen seines preußischen Kollegen und schickte als Civilkommissär den Herrn von Halbhuber ab, der es besser als seine Vorgänger verstand, dem preußischen Kommissär, Freiherrn von Zedlitz, die Wage zu halten. Der Annexionsvorschlag wurde rund abgewiesen. Es war aber nur eine andere Form für den nämlichen Inhalt, wenn nun Bismark in seiner Depesche vom 22. Februar 1865 die Forderungen Preußens bezeichnete, ohne deren Erfüllung es nie ein selbständiges Schleswig-Holstein zugeben könne. Denn diese Forderungen, welche dem König von Preußen die unbedingte Verfügung über die ganze See- und Landmacht der Herzogthümer vindicirten, wollten doch offenbar keinen selbständigen, sondern einen abhängigen Staat gründen. Daher verwarf Oesterreich auch die Februar-Vorschläge, soweit sie mit dem Bundesrecht nicht im Einklang waren, und eine Versammlung von Vertrauensmännern der Herzogthümer bezeichnete diejenigen, höchst annehmbaren, Koncessionen, welchen sie ihre Zustimmung geben könnten. Allein Bismark, der nun einmal in seiner Verachtung und seinem Haß gegen die ganze Bundestagspolitik durchaus keinen neuen Mittelstaat und vollends so hart an Preußens Grenzen aufkommen lassen wollte, gieng auf keine Abschlagszahlungen ein und sprang, da auch dieses „Minimum“ noch zu hoch gefunden wurde, wieder zu den Träumen eines Annexionisten über. Aber hier stand der wachsame Herr von Halbhuber, ohne dessen Einwilligung Herr von Zedlitz keinen Schritt thun konnte, sehr hindernd im Weg. Allerhand wurde probirt. Die schleswig-holsteinische Ständeversammlung sollte berufen werden, was Oesterreich nicht wollte, und als Oesterreich später sich bereit zeigte, wollte Preußen nicht mehr und verlangte vor allen Dingen die Aus-

weisung des „Prätendenten“, da unter dem Einfluß dieser „Augusten-burgischen Nebenregierung“ an eine freie Meinungsäußerung der Stände nicht zu denken sei. Einen so gehässigen Auftrag wollte Oesterreich nicht übernehmen, fand sich durch diese „Nebenregierung“ durchaus nicht genirt und hatte nichts dagegen, als der 6. Juli, der Geburtstag des Augustenburgers, im ganzen Lande festlich begangen wurde und zahlreiche Deputationen aus Holstein und Schleswig nach Nienstädten, dem Wohnsitz des Herzogs, pilgerten, während bei der Geburtstagsfeier des Königs von Preußen kaum die nöthigste Anzahl von Statisten zusammengetrommelt werden konnte.

Dies war für ein loyales preußisches Herz fast zu viel. König und Bismark befanden sich im Juli 1865 in Karlsbad. Eine Depesche gelangte an das Wiener Kabinet voll bitterer Vorwürfe über die holsteinische Opposition, ein einseitiges, gewaltsames Vorgehen Preußens in Aussicht stellend. Mit seiner bekannten Offenheit äußerte Bismark gegen den Herzog von Grammont, den französischen Gesandten in Wien, er fürchte einen Krieg mit Oesterreich so wenig, daß er ihn vielmehr wünsche; Preußen werde die Herzogthümer und die Suprematie in Deutschland, sei es auf dem Weg der Güte oder der Gewalt, bekommen. Wichtige Ereignisse waren im Anzug. Dahin deuteten die Ministersitzungen, welche sogar unterwegs, auf der Reise des Königs von Karlsbad nach Gastein, gehalten wurden. Sämtliche Minister und die Gesandten von Wien und Paris wurden vom König auf den 21. Juli nach Regensburg beordert, und gleich darauf hatte Bismark in Salzburg mit dem bairischen Minister von der Pfordten eine Unterredung, worin er den Mittelstaaten in dem nahe bevorstehenden Krieg zwischen Preußen und Oesterreich die Einhaltung strenger Neutralität sehr ans Herz legte. Ueber den Ausgang des Krieges sprach er sich sehr unbesorgt aus, da Oesterreich weder gerüstet sei, noch Geld zum Kriegführen habe. Zu gleicher Zeit erfüllte er auch seine Drohung, in den Herzogthümern einseitig vorzugehen. Ohne den österreichischen Civilkommissär zu fragen, ließ er am 26. Juli den Redakteur May in Altona verhaften und auf die Festung Rendsburg bringen und den liberalen preußischen Abgeordneten Frese, welcher in Kiel verweilte, aus Holstein ausweisen. Dies waren Eigenmächtigkeiten und Gewaltthaten in der besten Form; Oesterreich ließ es an Protesten nicht fehlen, aber zum Kriege war es allerdings nicht entschlossen, da gerade damals die Sistirung der Verfassung erfolgt

war, der Ausgleich mit Ungarn versucht wurde und die Finanzkalamitäten einen üblen Eindruck im Volke zurückgelassen hatten. Gerade diese Zeit der Krisis hatte Bismark ausersehen, um aus dem erschütterten Oesterreich neue Zugeständnisse auszupressen. Nach einigen Unterhandlungen, bei welchen Oesterreich sich zuerst für das Bundesrecht, Preußen für die Annexion aussprach, kam am 14. August die Gasteiner Konvention zu Stande, durch welche, unbeschadet der Rechte beider Großmächte auf beide Herzogthümer, die Regierung Schleswigs an Preußen, Holsteins an Oesterreich überlassen und Lauenburg gegen die Summe von 2,500,000 dänischen Reichsthalern von Oesterreich an Preußen vollständig abgetreten wurde. Außerdem erhielt Preußen den Hafen von Kiel, das Besatzungsrecht in Rendsburg und die Oberaufsicht über den zu erbauenden Nordostseekanal.

Dadurch war Preußen seinem Ziele bedeutend näher gerückt, daher auch Bismark zum Dank für seine Bemühungen von seinem König in den Grafenstand erhoben wurde. Die gemeinschaftliche Regierung der Herzogthümer wurde am 15. September aufgelöst und an ihre Stelle trat in Kiel als österreichischer Statthalter von Holstein Freiherr von Gablenz, in Flensburg als preußischer Gouverneur von Schleswig Freiherr von Manteuffel. Aber von definitiven Zuständen war immer noch keine Rede; von der eigentlichen Annexion war Bismark nach der Gasteiner Konvention noch so ferne wie vor derselben; für das bisherige Provisorium hatte man jetzt ein neues erhalten. Preußens Verhältniß zu Oesterreich war in Folge dieser Vorgänge so schlecht, als es ohne Krieg möglich war, und dieser mußte nothwendig ausbrechen, wenn nicht einer von beiden Theilen sich ganz in den Willen des anderen fügte. Dazu war bei der Eifersucht Oesterreichs auf Preußens Machtvergrößerung, bei Preußens entschiedenem Willen, diese Machtvergrößerung zu erringen und aus seinen knappen Verhältnissen zu einem mächtigen, achtunggebietenden Großstaat sich aufzuschwingen, auch nicht die geringste Aussicht vorhanden. Hätte Preußen seinem „Alliirten“ irgend ein Stück Land als Ausgleichungsobjekt bieten können, so hätte Oesterreich sicherlich gerne seinen schon halb verlorenen Posten in Holstein geräumt und ihm abgetreten, wie es dies bei Lauenburg gethan hat. Bismark soll dafür die Garantie Venetiens angeboten, Graf Mensdorff aber dieses Offert „zu leicht“ gefunden haben. Zu einer anderen Gegenleistung aber, zu der Abtretung eines Theiles von Schlesien mit der Festung

Glatz, was wohl ganz im Sinne des Wiener Kabinets gewesen wäre, konnte sich Preußen nicht verstehen. Doch wenn Oesterreich mit Venetien, das es freilich damals noch hatte, sich nicht begnügen wollte, so war vielleicht Italien mit dem Besitz dieser schönen Provinz eher zufrieden. Schon damals fiengen diese beiden Staaten, Preußen und Italien, an, sich gegenseitig zu verstehen.

§. 22.

Krieg in Deutschland und Italien, Austritt Oesterreichs aus Deutschland, Auflösung des deutschen Bundes, Gründung eines norddeutschen Bundes unter Preußens Suprematie.

Das Jahr 1866 begann unter schlimmen Auspicien. Am 23. Januar richteten 19 Mitglieder der holsteinischen Ritterschaft eine Adresse an den Grafen Bismark, worin sie um Personalunion der Herzogthümer mit Preußen baten. Aber an dem gleichen Tage sprach sich eine Versammlung von 3—4000 Männern aus beiden Herzogthümern, ohne gerade förmliche Beschlüsse zu fassen, in Altona für Einberufung einer schleswig-holsteinischen Ständeversammlung aus und brachte „dem rechtmäßigen, geliebten Fürsten Herzog Friedrich" ein Hoch. Dies gab dem Grafen Bismark Veranlassung zu seiner Depesche vom 26. Januar, worin er das ganze politische Regierungssystem Oesterreichs in Holstein angriff, es für eine Schädigung der konservativen Interessen erklärte, sein Bedauern aussprach, daß „revolutionäre und jedem Thron feindliche Tendenzen unter dem Schutze des österreichischen Doppeladlers sich entfalten" dürfen und einen Bruch der bisherigen Allianz in Aussicht stellte. Graf Mensdorff blieb die Antwort nicht schuldig, wies am 7. Februar die Anklage der österreichischen Politik in Holstein entschieden zurück und schloß mit der Bemerkung, daß der Kaiser, selbst auf die Gefahr eines Bruches der Allianz mit Preußen, bei jener zu verharren entschlossen sei. Nun mußte aber die Möglichkeit eines Kriegs scharf ins Auge gefaßt werden, daher vom 7. bis 13. März in Wien die Sitzungen des Marschallraths unter dem Vorsitz des Kaisers stattfanden, Truppen aus Ungarn und anderen Provinzen nach Böhmen geschickt wurden, wofür die in einigen böhmischen Städten ausgebrochenen Judenverfolgungen unmöglich einen genügenden Vorwand darbieten konnten.

Dagegen ließ Preußen seine schlesischen und sächsischen Festungen armiren, unterhandelte mit dem am 10. März in Berlin angekommenen italienischen General Govone über eine preußisch-italienische Allianz gegen Oesterreich, welche auch in dem Vertrag vom 10. April zu Stande kam. Nun folgten bedeutende Rüstungen in Italien und ganz Deutschland. Auch die Mittelstaaten, welche sich meist auf die Seite Oesterreichs stellten, trafen Vorbereitungen für den Krieg, besonders Sachsen, dessen Königsfamilie mit Kaiser Franz Josef eng befreundet, dessen Ministerpräsident, von Beust, ein erbitterter Feind des Grafen Bismark war.

Beide Großmächte suchten sich für den bevorstehenden Krieg die Gunst der Mittelstaaten zu verschaffen: Oesterreich zu thätiger Mithilfe, Preußen wenn nicht zu dieser, so doch zur Neutralität. In einer Cirkulardepesche an die deutschen Regierungen vom 24. März hatte Graf Bismark die Frage an sie gestellt, „ob und in welchem Maße Preußen auf ihre Unterstützung für den Fall des Kriegs mit Oesterreich zu rechnen habe", wobei er zugleich die Nothwendigkeit einer den realen Verhältnissen Rechnung tragenden Reform des Bundes betonte und für den Fall einer kriegerischen Niederlage Preußens Deutschland das Schicksal Polens in Aussicht stellte. Von den meisten Regierungen an den Bund verwiesen, stellte Preußen am 9. April am Bundestag den Antrag auf Einberufung eines deutschen Parlaments auf Grund direkter Wahlen und des allgemeinen Stimmrechts, welches nach den Vorlagen der Regierungen die Neugestaltung der Bundesverfassung zu berathen habe. Fragte man nach den Absichten Preußens bei dieser Reform, so gab das officielle Organ desselben an, daß Preußen wünsche, „die militärischen Kräfte Nord- und Mitteldeutschlands zu wirksamer That um sich vereinigen zu können." Dies klang den Fürsten wie Mediatisirung. Weder Volk noch Fürsten ließen sich für ein Bismarkisches Parlament begeistern; jenes nicht, weil es nach der Behandlung, welche Bismark dem preußischen Abgeordnetenhaus angedeihen ließ, der ganzen Sache kein Vertrauen schenkte, diese nicht, weil ihnen ein deutsches Parlament noch von 1848 her schwer auf dem Magen lag. Daher besprachen sich Bevollmächtigte von neun Mittelstaaten in Augsburg und Bamberg über ihre gemeinsamen Interessen und stellten am 9. Mai am Bundestag den Antrag auf gleichzeitige Abrüstung sämtlicher Bundesglieder, welcher Antrag einstimmig angenommen wurde, während Oesterreich und Preußen

sich die Erklärung, unter welchen Voraussetzungen sie abrüsten wollten, vorbehielten. Dadurch wurde der Beschluß wieder erfolglos.

Auch Napoleon wollte sich als Friedensfürst aufwerfen und ließ in Verbindung mit den Kabinetten von London und Petersburg am 28. Mai in Wien, Berlin, Florenz und am Bundestag eine Einladung zu einer Friedenskonferenz in Paris übergeben. Dieselbe sollte über die drei brennendsten Fragen, die der Elbherzogthümer, des italienischen Streits und der Bundesreform, so weit sie das europäische Gleichgewicht berühren könnte, zu berathen haben. Preußen, Italien und der Bundestag nahmen die Einladung an, Oesterreich nur unter dem Vorbehalt, „daß von den Berathungen jede Kombination ausgeschlossen bleiben werde, die darauf abzielen würde, einem der eingeladenen Staaten eine territoriale Vergrößerung oder einen Machtzuwachs zu verschaffen." Durch diesen Vorbehalt wurden, nach der Erklärung Frankreichs und Englands, die Konferenzen unmöglich.

Was Napoleon nicht vermocht hatte, den Frieden aufrecht zu erhalten, wollte der Stiefsohn des badischen Flüchtlings Blind, Karl Cohen, erreichen. Graf Bismark erschien ihm als der hauptsächlichste Friedensstörer, und darum reiste der exaltirte, sonst wackere junge Mann, welcher sich in der letzten Zeit in Hohenheim und auf dem Bläsiberg bei Tübingen zum Zweck des Studiums der Landwirthschaft aufgehalten hatte, nach Berlin, um Bismark zu ermorden. Sein Attentat vom 7. Mai mißlang, Bismark blieb unverwundet, Cohen ermordete sich während der Untersuchungshaft.

Um diese Zeit hatten Oesterreich, Preußen und Italien ihre Rüstungen so ziemlich vollendet. Die zwei letzteren klagten Oesterreich an, durch seine Rüstungen die ihrigen hervorgerufen zu haben, und wollten, wenn es sich um das Abrüsten handelte, ihm auch hierin die Initiative überlassen; Oesterreich dagegen versicherte feierlich, daß es Preußen nie angreifen werde, und hob hervor, daß es gegen Italien, welches Venetien erobern wolle, seine Armee auf dem Kriegsfuß halten müsse. Noch einmal hatte es am 26. April einen Versuch gemacht, sich mit Preußen über die schleswig-holsteinische Frage innerhalb des bestehenden Bundesrechts zu verständigen. Da Preußen nicht darauf eingieng, so stellte es, wie es bereits angekündigt hatte, in der Bundestagssitzung vom 1. Juni die Entscheidung der schleswig-holsteinischen Frage den „Entschließungen des Bundes anheim, welchen von seiner Seite die bereitwilligste Anerkennung gesichert sei." Zugleich erklärte

es, daß „der kaiserliche Statthalter in Holstein die erforderliche Spezialvollmacht zur Einberufung der holsteinischen Ständeversammlung erhalten habe, da die Wünsche und Rechtsanschauungen des Landes einen berechtigten Faktor der Entscheidung bilden." Den Tag darauf berief Gablenz die Ständeversammlung von Holstein auf den 11. Juni nach Itzehoe. Diese Uebertragung des Streites an den Bund erklärte Preußen für einen Bruch der Gasteiner Konvention, und Manteuffel erhielt Befehl, mit seinen Truppen in Holstein einzurücken und wieder wie früher mit dem österreichischen Statthalter eine gemeinsame Regierung für beide Herzogthümer zu bilden. Gablenz lehnte das Anerbieten Manteuffels ab und zog sich, als am 7. Juni gegen 20,000 Preußen die Eider überschritten und Rendsburg, Kiel und Itzehoe besetzten, mit der Brigade Kalik (nur etwa 3000 Mann), der Landesregierung und dem Herzog Friedrich nach Altona zurück. Manteuffel löste am 10. Juni die bisherige holsteinische Regierung auf, ernannte den Freiherrn von Scheel-Plessen zum Oberpräsidenten beider Herzogthümer und ließ den Zusammentritt der Stände in Itzehoe am 11. Juni gewaltsam verhindern. Darauf verließ Gablenz, welcher gegen die sechsfache Uebermacht auf einem so weit vorgeschobenen Posten keinen Kampf versuchen konnte, am 12. Juni Holstein, gieng mit seinen Truppen über die Elbe ins Hannöversche und begab sich über Kassel und Frankfurt zur Nordarmee nach Böhmen, in der Hoffnung, dort auf dem eigentlichen Kriegsschauplatz die Fahne Oesterreichs wieder zu Ehren zu bringen. Zugleich mit ihm entfernte sich aus Holstein auch der Prinz von Augustenburg, nachdem er, auf sein gutes Recht und auf die Sympathien der Bevölkerung gestützt, 2½ Jahre vergebens auf seine Einsetzung als Herzog gewartet hatte.

Soweit war es mit der Allianz von 1864 gekommen, daß die Heere, welche als Waffengenossen Schleswig-Holstein erobert hatten, nun in Holstein als Feinde von einander schieden. Der Kampf, welcher zur Befreiung der Herzogthümer unternommen war, schlug in einen Kampf um die Leitung Deutschlands um. Beide Fragen, die der Herzogthümer und die der Bundesreform sollten mit einem Schlage gelöst werden und als dritte zugleich noch die italienische. Was der deutsche Nationalverein seit 1859 erstrebt hatte, Preußen die militärische und diplomatische Führung Deutschlands zu übertragen, nahm nun Graf Bismark selbst in die Hand. Denn nichts anderes bedeuteten die „Grundzüge einer neuen Bundesverfassung", welche

Preußen am 10. Juni den einzelnen deutschen Regierungen, mit Ausnahme Oesterreichs, hatte übergeben lassen. Es wurde die Frage an sie gestellt, ob sie für den Fall einer Auflösung des alten Bundes geneigt seien, auf der Grundlage dieser Grundzüge einem neuen Bunde mit Preußen beizutreten, von dem die österreichischen und niederländischen Landestheile ausgeschlossen sein sollten. Dieses neue Reformprojekt, welches die Kraft des ganzen Deutschlands in die Hand des militärischen Preußens legen, die Fürsten wesentlicher Souveränetätsrechte entkleiden und den Einheitsstaat vorbereiten sollte, zog vollends diejenigen mittelstaatlichen Fürsten, die, wie Hannover und Kurhessen, noch schwankten, auf die Seite Oesterreichs, unter dessen Doppeladler sie sich eine behaglichere Existenz versprachen.

Schon am 11. Juni stellte Oesterreich am Bundestag einen Antrag auf schleunige Mobilisirung des ganzen Bundesheeres mit Ausnahme des preußischen Kontingents, weil Preußen durch sein Einrücken in Holstein einen Akt gewaltsamer Selbsthilfe begangen habe, welchen die Bundesversammlung gemäß dem Artikel 19 der Wiener Schlußakte zu verhindern verpflichtet sei. Dies hieß, Preußen den Bundeskrieg ansagen, wogegen der preußische Gesandte Savigny nicht mit Unrecht bemerkte, daß das Bundesrecht keine Kriegserklärung, sondern nur ein an bestimmte Normen geknüpftes Exekutionsverfahren kenne. Ohne sich an diese formellen Bestimmungen zu kehren, beschloß die Bundesversammlung am 14. Juni mit 9 gegen 6 Stimmen die Mobilmachung der Bundestruppen gegen Preußen. Unter diesen 9 Stimmen wurde eine (die der 16. Kurie) mit Recht angefochten. Doch änderte dies an dem Resultat der Abstimmung nichts, da Baden, welches sich der Abstimmung enthielt, nach der Geschäftsordnung des Bundes der Mehrheit beizuzählen war. Auf diese Abstimmung hin erklärte der preußische Gesandte, daß Preußen den bisherigen Bundesvertrag für gebrochen und erloschen ansehe, und legte die den einzelnen Regierungen bereits mitgetheilten Grundzüge eines neuen Bundes, welche mit einem deutschen Parlament zu vereinbaren seien, vor. Darauf verließ er die Versammlung. Die Staaten, welche mit Preußen gestimmt hatten, Niederlande, Mecklenburg, Oldenburg, die sächsischen Herzogthümer und die freien Städte, außer Frankfurt, folgten in den nächsten Wochen dem Beispiele Preußens und riefen ihre Gesandten von Frankfurt ab. Die Vertreter der zurückgebliebenen Staaten erklärten Preußens Austritt für ungesetzlich und betrachteten sich

nach wie vor als die deutsche Bundesversammlung, welche die abtrünnigen Glieder wieder zu ihrer Pflicht zurückzuführen berufen sei. Man verglich das Verhältniß der Bundesmajorität zur Minorität vielfach mit dem Verhältniß der Nordstaaten der amerikanischen Union zu den Konföderirten oder mit dem der schweizerischen Tagsatzung zum Sonderbund. Die Vergleichung war nicht ganz unrichtig. Nur handelt es sich, wenn einmal der Krieg beginnt, nimmer um Rechtsfragen, sondern um die Macht. Diese war, wenn man auf die Kopfzahl sah, entschieden auf Seiten der Majorität; sprach man doch von 6—800,000 Mann, welche allein Oesterreich aufgeboten habe; eine Zahl, welche seine glaubensstarken Alliirten sehr beruhigte, den Preußen aber, welche sie um die Hälfte zu groß fanden, wenig imponirte. Doch abgesehen von der Kopfzahl, fragte es sich, auf wessen Seite Geist und Energie war.

An Energie ließ es Preußen gleich in den folgenden Tagen nicht fehlen. Um den Kriegsschauplatz von Brandenburg und Berlin möglichst fern zu halten und die Verbindung zwischen der östlichen Monarchie und der Rheinprovinz nicht gefährden zu lassen, mußte es einerseits Sachsens, andererseits Hannovers und Kurhessens sicher sein. Diese drei Staaten hatten am 14. Juni in Frankfurt gegen Preußen gestimmt. Daher ergieng an sie, sowie auch an Nassau am 15. Juni eine preußische Sommation, worin sie zur Neutralität, zur Demobilisirung und zur Zustimmung zur Bundesreform gegen Garantie ihres Besitzstandes und ihrer Souveränetätsrechte aufgefordert wurden. Die Antworten lauteten noch am nämlichen Tage abschlägig, und nun rückten, da eine ablehnende Antwort zum voraus als eine Kriegserklärung bezeichnet worden war, am 16. Juni die Preußen ein. Auf dem westlichen Kriegsschauplatz befehligte General Vogel von Falkenstein, welchem die Divisionen Göben und Beyer, zusammen gegen 36,000 Mann, untergeordnet waren. Die Division Manteuffel, etwa 14,000 Mann, sollte von Holstein aus gegen Hannover vorrücken und zu Falkenstein stoßen. Während Manteuffel von Norden her eindrang, rückte Falkenstein mit der Division Göben von Minden aus vor und hielt am 17. Juni seinen Einzug in der Hauptstadt Hannovers, aus welcher der König und der Kronprinz mit der Armee eilends gegen Süden abgezogen war. Am 18. Juni wurde die kleine Festung Stade überrumpelt, und am 22. war ganz Hannover besetzt mit Ausschluß von Göttingen, wohin sich die hannöversche Armee

zurückgezogen hatte. Bedeutende Kriegsvorräthe fielen in die Hände der Preußen.

Inzwischen hatten sich die süddeutschen Kontingente, das 7. (Baiern) und das 8. (Württemberger, Badener, Hessen-Darmstädter) Armeecorps, am 17. Juni am Main, im unteren Franken und bei Frankfurt, gesammelt. Zum Kommandanten des achten Armeecorps war Prinz Alexander von Hessen ernannt, der von den italienischen Feldzügen her, welche er als österreichischer General mitgemacht hatte, einigen militärischen Ruf hatte. Das siebente Armeecorps stand unter dem alten Prinzen Karl von Baiern, welchem zugleich der Oberbefehl über sämtliche süddeutschen Bundestruppen in der Weise übertragen wurde, daß er sich nach dem mit dem österreichischen Oberfeldherrn Benedek vereinbarten Operationsplan zu richten habe. Von einer so komplicirten Maschine, welche immerhin ein paar Wochen brauchte, bis sie aufgestellt und in Gang gebracht wurde, ließ sich wenig erwarten. Darauf rechneten die Preußen und setzten, wichtige Punkte entblößend, ihre Occupationen fort. Von Wetzlar brach General Beyer mit 17,000 Mann am 16. Juni auf, zog über Gießen und Marburg und rückte am 19. in Kassel ein. Die kurhessische Armee war schon am 16. Juni mit der Eisenbahn nach Fulda abgefahren und zum achten Armeecorps gestoßen, mit welchem sich auch die Nassauer vereinigten. Der Kurfürst selbst war auf seinem Schloß Wilhelmshöhe geblieben, und da er in seiner Opposition gegen Preußens Forderungen verharrte, so wurde er am 24. Juni als preußischer Staatsgefangener nach Stettin abgeführt.

Bald entschied sich auch das Schicksal der hannöverschen Armee, welche 18—19,000 Mann stark war, eine zahlreiche und gute Reiterei und 52 Geschütze hatte. Durch die Besetzung Kassels war ihr der Weg nach Frankfurt verlegt, daher sie sich, nachdem sie sich zu lange, bis zum 20. Juni, bei Göttingen aufgehalten hatte, südöstlich wandte, um sich über Gotha nach Baiern durchzuschlagen. Sie überschritt am 21. Juni, mit einem endlosen Troß von Küchenwagen, Silberzeug und Staatskarossen belastet, die preußische Grenze, zog über Heiligenstadt, Mühlhausen und Langensalza und kam am 24. Juni vor Gotha an. Nachts wurde der Archivrath Onno Klopp ins bairische Hauptquartier nach Bamberg geschickt, um dieses zu einem raschen Vorgehen und zu schleuniger Hilfeleistung zu veranlassen. Aber Prinz Karl war nicht aus seiner Defensivstellung herauszubringen und

meinte, eine Armee von 19,000 Mann müsse sich selbst durchschlagen können. Zu gleicher Zeit wurden durch Vermittlung des Herzogs von Koburg und direkt Unterhandlungen mit dem König von Preußen angeknüpft, welcher am 25. Juni dem König Georg noch einmal Allianz mit Preußen anbot und die Bedingungen vom 15. Juni stellte. Georg wies auch diesmal das Anerbieten zurück und bestand auf ungehindertem Durchzug nach Baiern. Diesen unmöglich zu machen, waren die Preußen, mit welchen die koburgischen Truppen sich vereinigt hatten, am 26. stark genug. Daher zogen sich die Hannoveraner an diesem Tage wieder nach Langensalza zurück, planlos dem Norden zu marschirend. General Falkenstein, welcher von Hannover aus mit den Divisionen Göben und Manteuffel ihnen nachgerückt war, während Beyer von Kassel aus gegen Eisenach vordrang, hatte von Berlin Befehl erhalten, in Gotha stehen zu bleiben und die Baiern zu erwarten. Aber von diesen war noch nichts zu sehen; sie hatten am 25. nur eine Reiterbrigade bis Meiningen vorgeschoben. So schickte also Falkenstein nur 9000 Mann von der Manteuffel'schen Division unter General Flies ab, um die Hannoveraner bei Langensalza anzugreifen und an weiterem Rückmarsch zu verhindern. Flies warf sie am 27. Juni nach heftigem Kampfe aus Langensalza, suchte die Höhen von Merxleben, wo sie eine starke Stellung eingenommen hatten, zu erstürmen, wurde aber mit einem heftigen Granatenfeuer empfangen und mußte, da sich die ganze feindliche Armee gegen ihn wandte, sich zurückziehen, wobei die Carré's seiner Infanterie die Angriffe der hannöver'schen Reiter muthvoll zurückwiesen. Der Verlust der Preußen betrug etwa 1300 Mann; doch hatten sie damit den Vortheil errungen, den Feind bei Langensalza festgebannt zu haben. Er blieb am 28. dort stehen, das Netz schloß sich immer enger, gegen 40,000 Preußen und Koburger machten ihm jeden Schritt streitig, es blieb ihm nichts mehr übrig, als einen Kampf bis zum letzten Mann zu wagen oder zu kapituliren. König Georg wählte am 29. Juni das Letztere. Die Mannschaft wurde entwaffnet und in die Heimat entlassen, die Officiere gaben ihr Ehrenwort, in diesem Kriege nicht gegen Preußen zu dienen, sämtliches Kriegsmaterial, darunter 5000 treffliche Pferde, blieb den Preußen, der König erhielt die Erlaubniß, seinen Wohnsitz zu nehmen, wo er wolle, nur nicht in Hannover, und reiste mit seinem Gefolge nach Wien. Damit war von der Nordsee bis zum

Main aller Widerstand gebrochen, von einem Hereingreifen der österreichischen Alliirten in die Operationen in Böhmen war keine Rede mehr, und Preußen konnte seine volle Kraft gegen Oesterreich und die süddeutschen Staaten richten.

Geringere Erfolge hatte Preußens Alliirter, der König von Italien, aufzuweisen. Er hatte am 20. Juni Oesterreich den Krieg erklärt und überschritt am 22. den Mincio, während Cialdini über den unteren Po gegen die Etsch vordringen und Garibaldi mit seinen Freischaren in Tirol einbrechen sollte. Die Italiener hatten im ganzen 330,000 Mann, die Oesterreicher höchstens 100,000, konnten sich aber auf das gewaltige Festungsviereck stützen. Den Oberbefehl führte Erzherzog Albrecht, ein Sohn des durch Aspern berühmten Erzherzogs Karl. Sein Hauptquartier und der größte Theil des Heeres war in und um Verona. Kaum bemerkte der Erzherzog, welcher an dem General John einen tüchtigen Generalstabschef hatte, daß die italienische Armee bei ihrem Vordringen den nordwestlich gelegenen Hügelsaum von Custozza nicht besetzt habe, so nahm er am 23. Juni diese wichtige Position und lieferte am 24. Juni, dem Jahrestag von Solferino, den Italienern die Schlacht bei Custozza, wo achtzehn Jahre früher der alte Radetzky einen glorreichen Sieg über die Piemontesen erfochten hatte. Der Kampf dauerte in glühender Sonnenhitze den ganzen Tag. Abends sieben Uhr war das italienische Heer trotz aller Tapferkeit geschlagen, wurde über den Mincio zurückgeworfen und sammelte sich erst wieder hinter dem Oglio. Der rechte Flügel unter Cialdini konnte nun seine Unternehmung am Po nicht ausführen und zog sich gegen Bologna zurück. Erzherzog Albrecht hatte keinen Grund, seine günstige Stellung zu verlassen und konnte recht wohl abwarten, bis Viktor Emanuel zu einem zweiten Stoß aushole. So trat hier thatsächlich ein vierzehntägiger Stillstand ein, während welcher Zeit die preußische Armee in Böhmen von Sieg zu Sieg flog und dort für Italien die Provinz eroberte, für welche dessen eigene Kräfte nicht ausreichten.

Wie in Hannover und Kurhessen, so waren die Preußen auch in Sachsen am 16. Juni eingerückt. Sie hatten dort gewaltige Heeresmassen versammelt, um den Streit mit Oesterreich rasch und gründlich auszukämpfen. Eine eigentliche Kriegserklärung war zwar noch nicht erfolgt. Da aber auf das Hilfegesuch der von Preußen bedrohten Staaten Oesterreich in der Bundestagssitzung vom 16. Juni

erklärt hatte, daß es Preußen mit all seinen militärischen Kräften entgegentreten werde, so glaubte man in Berlin kein weiteres Aktenstück abwarten zu müssen. Drei große Heereshaufen waren aufgestellt: auf dem rechten Flügel die Elbarmee, 40,000 Mann unter General Herwarth von Bittenfeld, welcher am 29. Juni 1864 den Uebergang über den Alsensund geleitet hatte; im Centrum die erste Armee, 100,000 Mann unter Prinz Friedrich Karl; auf dem linken Flügel, in Schlesien, die zweite Armee, 116,000 Mann unter dem Kronprinzen von Preußen. Dazu kam noch ein Reservecorps von 24,000 Landwehrmännern, so daß die ganze Armee 280,000 Mann betrug, welche 900 Kanonen mit sich führten. Davon wurde das Reservecorps in Sachsen und 10,000 Mann in Schlesien zurückgelassen, nach deren Abzug für den Einmarsch in Böhmen 246,000 Mann übrig blieben. Am 16. Juni drang die Elbarmee und die erste Armee in Sachsen ein, Herwarth besetzte am 18. Juni Dresden, am 19. Leipzig, Friedrich Karl zu gleicher Zeit Bautzen und Zittau, und am 20. war, außer der Festung Königstein, ganz Sachsen in der Gewalt der Preußen.

Gegen alles Erwarten hatte Oesterreich nichts gethan, um ihnen in der Besetzung dieses strategisch so wichtigen Gebietes zuvorzukommen. Vielmehr hatten die Sachsen, 25,000 Mann mit 46 Kanonen, beim Einmarsch der Preußen nebst dem König ihr Vaterland verlassen und waren unter dem Befehl des Kronprinzen nach Böhmen gezogen, um sich hier mit der österreichischen Armee zu vereinigen. Diese bestand aus 245,000 Mann und hatte 600 Kanonen und 7 Raketen-Batterien. Die österreichisch-sächsische Nord-Armee war also 270,000 Mann stark. Sie hatte sieben Armeecorps, welche von den Erzherzogen Ernst und Leopold, den Grafen Clam-Gallas, Thun, Festetics und den Feldmarschall-Lieutenants von Gablenz und von Ramming befehligt wurden. Den Oberbefehl führte Feldzeugmeister Ritter von Benedek, welcher am Tag von Solferino auf dem rechten Flügel sich so rühmlich gehalten hatte. Armee und Volk wünschten ihn an der Spitze der Truppen zu sehen, und der Kaiser betraute ihn mit dem Kommando, alles in seine Hände legend. Aber theils fragte es sich, ob Benedek, ein so tüchtiger Corpsführer er auch war, auch den genialen Blick des Feldherrn, intelligente und kühne Strategie besitze, theils kam es darauf an, ob seine Corpsführer nicht nur ihren Platz auszufüllen vermögen, sondern auch den Befehlen des

Feldherrn Gehorsam leisten. Benedek gehörte nicht zum hohen österreichischen Adel und war Protestant. Dies waren zwei Punkte, welche in Oesterreich schwer wiegen. Die Erzherzoge und Grafen sollen in diesem Feldzug nicht durch prompten Gehorsam sich ausgezeichnet haben. Und doch durfte Benedek seine äußerste Kraft anspannen, um dem Gegner, der so ziemlich in gleicher Stärke, an Artillerie bedeutend überlegen, gegen ihn vorbrach, die Spitze bieten zu können. Hatten die Preußen auch keine neuen Feldzüge als den in Schleswig und 1849 den gegen die badischen Freischaren aufzuweisen, so hatten sie doch in allen Zweigen des Kriegswesens das Beste sich angeeignet, an dem Kriegsminister von Roon einen trefflichen Organisator, an General von Moltke einen ausgezeichneten Generalstabschef, in ihren Truppenkörpern vermöge der allgemeinen Wehrpflicht eine Masse von Intelligenz, in ihrem Officiersstand durchschnittlich weit mehr Bildung als andere Heere. Das Zündnadelgewehr, mit welchem sie etwa sechsmal schneller schoßen als die Oesterreicher, gab ihnen einen ungeheuren Vortheil, wogegen das ungestüme Dreinschlagen, wie jene sich's seit Solferino angewöhnt hatten, wenig Nutzen gewährte; denn ehe ein Bataillon zum Handgemenge kam, waren seine Reihen durch das Zündnadelgewehr furchtbar gelichtet. Zu diesen Zuständen und Thatsachen bieten die Zeiten der zwei schlesischen Kriege und des siebenjährigen manch interessantes Seitenstück, wie die Erfindung der eisernen Ladstöcke statt der hölzernen, die geniale Strategie, die Besetzung Sachsens, die Vereinigung des sächsischen Heeres mit dem österreichischen, das wiederholte Einbrechen durch die Päſſe des Erzgebirges und der Subeten nach Böhmen. Wer all diese Verhältnisse nicht kannte, gab sich freilich ganz sonderbaren Erwartungen hin. So kam es, daß man in Süddeutschland mit der nämlichen Zuversicht auf einen Sieg der Oesterreicher rechnete, wie in Norddeutschland auf einen preußischen.

Benedek, dessen Armee einen weiten Bogen von Krakau bis zum linken Elbufer bildete, hielt sich zur Offensive für zu schwach. Er mußte den Einfall seines Gegners in Mähren oder Böhmen geschehen lassen und verlegte, als er die Absichten desselben erkannte, sein Hauptquartier von Olmütz nach Josefsstadt, in dessen Umgebung die meisten Corps concentrirt wurden. Mußte er sich aber auch zunächst in der Defensive halten, so hinderte ihn nichts, jeden Augenblick in die kräftigste Offensive überzugehen, sich mit Uebermacht den getrenn-

ten Heeren entgegenzuwerfen, eines nach dem andern anzugreifen und zurückzuschlagen, ihre Vereinigung um jeden Preis unmöglich zu machen. Statt dessen schickte er gegen die Elbarmee und die erste Armee, zusammen 140,000 Mann, den Grafen Clam-Gallas mit nur 60,000 Mann, darunter den sächsischen Truppen, und glaubte der schlesischen Armee, wenn sie aus den Gebirgspässen hervorkam, je ein österreichisches Corps gegen ein preußisches entgegenstellen zu müssen, als ob es sich um einen Kampf auf der Mensur, nicht um ein Ringen einer halben Million Menschen handelte. So mußte denn kommen, was rasch genug kam.

In der Frühe des 23. Juni gieng die Elbarmee und die erste Armee jubelnd über die sächsisch-böhmische Grenze, jene auf der Straße nach Rumburg, diese auf Reichenberg zu. Letztere Stadt wurde am 24. besetzt und die Zittau-Reichenberger Eisenbahn, so weit sie unfahrbar gemacht worden war, von den eigens hiezu mitgenommenen Technikern rasch wiederhergestellt. Die Truppen des Grafen Clam-Gallas wurden am 27. Juni von der Avantgarde Herwarths bei Hünerwasser zurückgeschlagen, am 25. und in der Nacht des 26. auf den 27. Juni von der Avantgarde des Prinzen Friedrich Karl bei Liebenau und bei Podol. Dadurch war Clam-Gallas genöthigt, das rechte Iser-Ufer gänzlich zu räumen und die Elbarmee mit der ersten Armee sich vereinigen zu lassen, welche denn auch am 28. Juni gemeinschaftlich vorgiengen, unter bedeutenden Gefechten den Uebergang über die Iser bei Münchengrätz forcirten und Clam-Gallas zwangen, nach einem Verlust von 2000 Mann ihnen die ganze Iser-Linie zu überlassen und vier Meilen rückwärts bei Gitschin in dem gebirgigen Terrain eine festere Position zu nehmen. Allein auch hier wurde er am 29. durch zwei Divisionen des Prinzen Karl zurückgeschlagen und das von den Sachsen besetzte Gitschin in einem nächtlichen Angriff erstürmt. Doch kostete die Preußen dieser Tag 2000 Todte und Verwundete, die Oesterreicher allein 2000 Gefangene. Diese zogen sich entmuthigt und erschöpft nach Horzitz zurück; Friedrich Karl ließ seine Armee bei Gitschin ausruhen und erwartete die Vereinigung mit der schlesischen Armee, wofür eben die Stadt Gitschin zum voraus bestimmt war.

Um seinen Marsch durch die Pässe des Riesengebirges zu maskiren, schickte der Kronprinz, Befehlshaber der zweiten Armee, am 22. Juni zwei Divisionen von Neiße gegen Olmütz und verbreitete

die Nachricht, daß dieser Avantgarde die ganze Armee folge. Es kam zu unbedeutenden Reitergefechten; doch wurde dadurch ein österreichisches Armeecorps dort zurückgehalten. Die schlesische Armee zog am Morgen des 27. Juni in drei Kolonnen über die Grenze nach Böhmen: das erste Armeecorps unter General Bonin über Liebau nach Trautenau, das Gardecorps unter dem Prinzen August von Würtemberg nach Braunau, das fünfte Armeecorps unter General Steinmetz, den linken Flügel bildend, aus der Grafschaft Glatz nach Nachod; das sechste Armeecorps unter General Mutius, welches die Demonstration gegen Olmütz unternommen hatte, sollte über Glatz und Reinerz nachfolgen. Benedek hatte gegen diesen neuen Feind die vier Armeecorps Gablenz, Ramming, Festetics und Leopold zur Hand und schickte die beiden ersten gegen Trautenau und Nachod vor, die zwei letzten als Reserve behaltend. So mußte Gablenz dem Stoß Bonin's, möglicherweise auch noch dem des Gardecorps gewachsen sein, Ramming mit Steinmetz sich messen.

Bonin vertrieb mit dem ersten Armeecorps am 27. Juni die Oesterreicher aus Trautenau und rückte unter beständigen Gefechten noch eine Stunde weiter vor. Aber gegen Abend führte Gablenz plötzlich frische Truppen ins Gefecht und drang gegen die von Marsch, Hitze und Kampf erschöpften Preußen mit solcher Gewalt vor, daß sich diese durch die Stadt Trautenau, wo die anfangs freundlich auftretenden Einwohner sie beschoßen und mit siedendem Wasser begoßen, und noch ¾ Meilen weiter bis Goldenölse zurückziehen mußten. Sie hatten 1400 Todte und Verwundete, aber keine Kanonen verloren. Das Gardecorps, welches Bonin seine Unterstützung angeboten, aber bei dem zuerst günstigen Stand des Gefechts eine abschlägige Antwort erhalten hatte, griff nun am 28. Juni die durch den Kampf des vorigen Tages ermatteten Oesterreicher bei Burgersdorf und Staudenz, in der Nähe von Trautenau, so heftig an, daß Gablenz gegen 4000 Todte und Verwundete hatte, 5000 Gefangene und 10 Kanonen einbüßte und sich nach Königshof zurückziehen mußte. Aber auch Königshof wurde am 29. Juni von der Garde erstürmt, die dortige Elbbrücke besetzt, worauf jene auf dem linken Elbufer ungehindert die Richtung zu der Armee des Prinzen Friedrich Karl einschlagen konnte.

Die schwierigste Aufgabe hatte das fünfte Armeecorps unter Steinmetz, das auf einer engen Straße in einem wenigstens zwei

Meilen langen Zuge gegen Nachod vorbrach und dort am 27. Juni das sechste österreichische Corps unter Ramming antraf. Dieser hatte anfangs einige günstige Gefechtsmomente, setzte aber nicht alles daran, die Entwicklung größerer Massen auf feindlicher Seite zu verhindern, und wurde von Steinmetz so zurückgeschlagen, daß er am andern Tag nicht mehr kampffähig war und das Corps des Erzherzogs Leopold ihn ablösen mußte. Er hatte 2000 Gefangene und 5 Kanonen verloren, die Preußen 600 Todte und Verwundete. Am 28. Juni pflückte sich Steinmetz neue Lorbeeren bei Skalitz, wo er den Erzherzog Leopold zurückschlug und ihm 4000 Gefangene und 8 Kanonen abnahm. Auf seinem Weitermarsch gegen Königshof traf er am 29. Juni bei Schweinschädel und Jaromirz das vierte österreichische Corps unter Graf Festetics, schlug auch dieses, verfolgte es bis unter die Kanonen von Josefstadt und vereinigte sich am 30. Juni bei Gradlitz mit der übrigen Armee des Kronprinzen, welche, nachdem auch das Corps des Generals Mutius angekommen war, nun vollständig beisammen war und die Elblinie von Arnau bis Josefstadt besetzt hielt. Sie hatte in den letzten Tagen 10,000 Gefangene, 20 Kanonen, 5 Fahnen und 2 Standarten erbeutet und gieng dem Entscheidungskampfe mit großer Zuversicht entgegen.

Benedek hatte gegen die drei preußischen Armeen in wenigen Tagen gegen 35,000 Mann verloren; von seinen 7 Armeecorps waren 5 geschlagen; nur eines von diesen hatte an dem ersten Tage einen Vortheil erfochten. Statt auf diese Weise sein Heer in lauter Einzelgefechten sich zerbröckeln zu lassen, koncentrirte er nun die 7 Corps, noch 170,000 bis 180,000 Mann, bei Königgrätz und beschloß, eine Hauptschlacht zu wagen. Hiezu wählte er nicht die für ihn günstigste Stellung auf dem linken Elbufer zwischen den Festungen Königgrätz und Josefstadt aus, sondern gieng auf das rechte Elbufer und besetzte das zwischen der Elbe und dem Flüßchen Bistritz in der Breite einer Stunde liegende Terrain, die günstigsten Höhenpunkte für seine 500 Geschütze aufsuchend. Seine Flanken waren hier freilich nicht gesichert, wenn sie es nicht durch seine Truppen waren, und ein etwaiger Rückzug über die Elbe mit solchen Truppenmassen war auch keine Kleinigkeit. Der Muth seiner Soldaten hatte sich wieder gehoben; man wünschte die Scharten auszuwetzen.

Sobald Prinz Friedrich Karl, welcher bei Horzitz, gegen 5 Stunden von Königgrätz, stand, von dieser Bewegung Nachricht er=

hielt, machte er am Abend des 2. Juli dem preußischen Hauptquartier zu Gitschin Meldung hievon. Dort war König Wilhelm, welcher am 30. Juni Berlin verlassen hatte, so eben mit Graf Bismark eingetroffen und hatte den Oberbefehl über seine sämtlichen Truppen übernommen. Als er kurz vor Mitternacht die Meldung erhielt, beschloß er auf der Stelle, auf den Vorschlag des Prinzen, gleich am folgenden Tage mit der ganzen Armee anzugreifen, einzugehen und schickte sogleich Adjutanten an den Kronprinzen und an Herwarth, welche Morgens 4 Uhr die Befehle zum Vormarsch bekamen und nun rasch gegen Königgrätz aufbrachen. Aber die Truppen des Kronprinzen waren weit vom Schlachtfeld entfernt, 2½ Armeecorps sogar 5 Stunden, noch auf dem linken Elbufer, um Josefstadt zu beobachten. Der Plan war: Prinz Friedrich Karl, welcher dem Feinde am nächsten war, sollte im Centrum den Feind festhalten, bis Herwarth, welcher auf dem rechten Flügel 1¾ Meilen davon entfernt bei Smidar stand, und die den rechten Flügel bildende schlesische Armee den Feind in beiden Flanken fasse. Wenn alles hübsch in einander griff, wie man es im Hauptquartier berechnet und festgesetzt hatte, so hoffte man am 3. Juli in der Schlacht bei Königgrätz Benedeks Armee nicht bloß zu schlagen, sondern zu vernichten.

Die preußische Armee mochte noch 200,000 Mann stark sein wovon übrigens, da von der schlesischen Armee mehrere Truppentheile nicht rechtzeitig eintrafen, nur 150,000 an der Schlacht theilnahmen. Um acht Uhr traf der König bei der Avantgarde des Prinzen Friedrich Karl, welche schon im Gefecht war, ein und übernahm den Oberbefehl. Die 1. Armee hatte den schweren Kampf um Sadowa und die Bistritz-Uebergänge den ganzen Vormittag allein zu bestehen; einzelne Divisionen wurden von der österreichischen Artillerie und den Jägern furchtbar mitgenommen; Herwarth fand auf dem feindlichen linken Flügel, wo die Sachsen die Bistritzbrücke und die Dörfer Prim und Problus hartnäckig vertheidigten, größeren Widerstand, als er vermuthete, wurde erst gegen 1 Uhr Herr über seinen Gegner und konnte sich nun an die Armee des Prinzen Friedrich Karl anschließen, bei welcher um eben diese Zeit die Division Fransecky, einem schrecklichen Kartätschenfeuer und dem ungestümen Angriff der Oesterreicher Stunden lang ausgesetzt, nur durch den Heldenmuth ihres Kommandeurs von der Flucht zurückgehalten wurde. Es waren für die Preußen bange Augenblicke; besorgt schauten die Generale nach Osten,

ob die Armee des Kronprinzen noch nicht anrücke; wenn sie sich verspätete, so war die Schlacht verloren. König Wilhelm mochte an Wellington denken, wie dieser in der Schlacht bei Waterloo so sehnsüchtig nach Blücher ausschaute. Aber wie damals Blücher, so erschien jetzt der Kronprinz noch zu rechter Zeit, und damit war die Schlacht gewonnen. Der durch den Regen aufgeweichte Lehmboden und das hügelige Terrain hatte die Armee des Kronprinzen, besonders die Artillerie auf dem Marsch sehr aufgehalten, so daß erst kurz vor 1 Uhr eine Gardedivision, dann das 6. und 1. Armeecorps und endlich die zweite Gardedivision auf dem Schlachtfeld eintraf. Aber was ankam, griff auch gleich in den Kampf ein und nöthigte den österreichischen rechten Flügel, welcher mit seiner Artillerie den linken Flügel der Armee des Prinzen Friedrich Karl furchtbar beschoß, von diesem abzulassen und mit der Garde und dem 6. Armeecorps einen neuen Kampf aufzunehmen. Es waren drei Divisionen, welche nun unaufhaltsam vordrangen, die österreichischen Positionen bei Maslowied, Sendraschitz und Trotina nach einander nahmen, den rechten Flügel, zwei ganze Armeecorps, in seine letzte Stellung auf den Höhen von Chlum zurückdrängten, welches als der Schlüssel der ganzen österreichischen Aufstellung betrachtet werden mußte. Der Kommandant der ersten Gardedivision, General Hiller von Gärtringen, erkannte, daß auf der Erstürmung dieser Höhen der Sieg beruhe, führte seine Leute mitten durch das Kartätschenfeuer, wurde, wie einst Schwerin in der Schlacht bei Prag, niedergeschmettert, aber seine Division, durch seinen Heldentod begeistert, drang um so entschlossener vor, erstürmte die Höhen, schlug alle Angriffe der österreichischen Regimenter, welche durch die Wiedereroberung von Chlum die Niederlage abzuwenden suchten, zurück und wurde zuletzt durch die Avantgarde des Generals Bonin aufs kräftigste unterstützt.

Benedek, welcher während dieses für ihn so unglücklichen Sturmes auf seinem rechten Flügel dem Corps des Generals Mutius gegenüber gestanden hatte, sah bei seiner Rückkehr von da, daß der Feind schon in seinem Rücken stehe. An Sieg war nicht mehr zu denken; er mußte froh sein, wenn er einen geordneten Rückzug bewerkstelligen konnte. Um der Infanterie und Artillerie den Abzug zu erleichtern, stellte sich die österreichische Reserve-Kavallerie bei Stresetitz, südlich von Chlum, auf, konnte aber dem Anprall der preußischen Reserve-Reiterei, an deren Spitze sich zwischen 3 und 4 Uhr zur Verfolgung

des Feindes der König selbst gestellt hatte, nicht widerstehen. Der Rückzug artete immer mehr in wilde Flucht aus. Die einen retteten sich unter die Kanonen von Königgrätz, die anderen nach Pardubitz. Die österreichischen Verluste waren ungeheuer, gegen 40,000 Mann, darunter 18,000 Gefangene, zudem 174 Kanonen und 11 Fahnen. Daß aber Benedeks Soldaten sich wacker geschlagen hatten, konnte man daraus sehen, daß die Preußen 10,000 Todte und Verwundete hatten.

Mit dem Tag von Königgrätz war der Feldzug entschieden. Die Nordarmee, welche in diesem achttägigen Kriege, vom 26. Juni bis 3. Juli, fast nichts als Unfälle erlitten hatte, war so tief erschüttert, daß der Kaiser von Oesterreich keine Schlacht mehr mit ihr wagen konnte, zumal einem Feinde gegenüber, der außer anderen Vorzügen nun auch den der Siegeszuversicht hatte und in raschem Voranstürmen seinen Sieg auszubeuten verstand. Durch Herbeiziehung von Ersatztruppen wurden der preußischen Armee 65,000 Mann frischer Truppen zugeführt und dadurch die Lücken wieder ausgefüllt. Da man durch Aufhebung einer österreichischen Feldpost erfahren hatte, daß Benedek seine ganze Armee nach dem festen Olmütz zurückgezogen und nur das Corps Gablenz und eine Kavallerie-Division über Brünn direkt nach Wien geschickt habe, so beschloß König Wilhelm, daß der linke Flügel, die Armee des Kronprinzen, gegen Olmütz marschiren und den Feind dort festhalten, daß die Armee des Prinzen Friedrich Karl die mittlere Straße über Brünn, die Elbarmee den direkten Weg über Iglau nach Wien einschlagen solle. Am 6. Juli brach die ganze preußische Armee von Pardubitz gegen Süden auf, zur Beobachtung der Festungen Königgrätz und Josefstadt eine Division zurücklassend. Die böhmische Hauptstadt Prag wurde von den Oesterreichern geräumt, und am 8. Juli rückte General Rosenberg-Gruszinsky mit einer Division der Gardelandwehr dort ein.

In Wien erkannte man die Gefahr. Die Baarvorräthe der Bank wurden nach der ungarischen Festung Komorn geschafft. Trotz der Verschanzungen von Florisdorf, an welchen man nördlich von Wien mit angestrengtestem Eifer arbeitete, machte man sich auf eine Einnahme der Stadt gefaßt. Um den Siegeszug der Feinde aufzuhalten, glaubte der Kaiser keinen geschickteren Schachzug thun zu können, als wenn er, wie dies am 5. Juli geschah, Venetien an Napoleon abtrat und zur Herbeiführung des Friedens seine Vermittlung an-

nahm. Wurde dadurch Venetien eine französische Provinz, so konnte Viktor Emanuel sehen, wie er sie Napoleon abgewinne. Kaiser Franz Josef dagegen konnte die ganze Südarmee, die Sieger von Custozza, zur Vertheidigung seiner Monarchie den Preußen entgegenwerfen. Zugleich wurde im Stillen auch darauf gerechnet, daß Napoleon aus Eifersucht über die Trophäen der Preußen diesen ein donnerndes Halt, ein Entweder-Oder zurufen und ihnen als Friedensvermittler keine andere Wahl lassen werde als die von ihm diktirten Bedingungen anzunehmen oder neben dem Krieg an der Donau auch einen Kampf am Rhein zu haben. Wie 1859 die Lombardei, so wurde 1866 Venetien aufgegeben, um Oesterreichs Stellung in Deutschland aufrecht zu halten und Preußen Schach zu bieten. Aber Napoleon widerstand der Versuchung, nahm Venetien nur mit Vorbehalt an, wollte den Frieden zwar vermitteln, aber nicht diktiren, während andererseits weder Italien noch Preußen auf ein so einseitiges Abkommen eingiengen und König Wilhelm bestimmt erklärte, daß er den Bemühungen Napoleons, wenigstens einen Waffenstillstand herbeizuführen, gerne entgegenkommen werde, sobald Franz Josef sich zur Annahme der Hauptbedingungen herbeilasse. Inzwischen werde er sich aber in seiner militärischen Aktion nicht stören lassen. Dadurch war das österreichische Projekt der Hauptsache nach vereitelt, Venetien verloren und in Deutschland damit nichts gewonnen. Denn die 60,000 Mann, welche Franz Josef aus Italien, wo man sich nun in der strengsten Defensive hielt, nach der Donau zog, waren im Verein mit den Trümmern der Nordarmee dem preußischen Heere nicht gewachsen, trafen auch erst am 27. Juli sämtlich in der Nähe von Wien ein, und bis dahin konnte die Hauptstadt erobert sein. Den Oberbefehl über alle österreichischen Heere übernahm am 13. Juli der aus Italien berufene Erzherzog Albrecht.

König Wilhelm blieb bei der Armee des Prinzen Friedrich Karl. Dieser hatte am 10. Juli bei Saar ein kleines Reitergefecht zu bestehen, rückte am 13. in Brünn ein, besetzte am 16. Lundenburg an der Thaya, machte sich dadurch zum Herrn der Eisenbahn zwischen Olmütz und Wien und schickte das vierte Armeecorps über die March gegen Preßburg. Das königliche Hauptquartier war am 18. Juli in Nikolsburg, 10 Meilen von Wien, und die Vorposten wurden bis auf 4 Meilen von der Hauptstadt vorgeschoben. General Herwarth, welcher mit der Elbarmee den rechten Flügel bildete, war indessen über

Iglau und Znaym marschirt, hatte am 14. Juli bei Jetzelsdorf eine Kavallerie-Brigade zurückgeworfen, am 16. Hollabrunn besetzt, und seine Vorposten standen noch drei Meilen von Wien. Durch dieses schnelle Vorrücken war es Erzherzog Albrecht nicht mehr möglich, die ganze Nordarmee von Olmütz in die Nähe von Wien zu bringen. Nachdem am 13. und 14. Juli drei Corps durch die Eisenbahn dahin befördert waren, mußte in Folge der Einnahme Lundenburgs Benedek am 15. der Befehl ertheilt werden, mit den drei übrigen Corps, gegen 75,000 Mann, sich links gegen Preßburg hinzuziehen. In diesen Abmarsch griff der Kronprinz mit der schlesischen Armee störend ein, gewann am 15. Juli über die Truppen Benedeks die Treffen bei Tobitschau und Prerau, eroberte 20 Kanonen, machte 1000 Gefangene und setzte, während in Olmütz noch 20,000 Oesterreicher zurückblieben, seinen Marsch über Brünn als Reserve der ersten Armee fort. Von dieser stieß das über die March geschickte vierte Armeecorps in der Nähe von Preßburg bei Blumenau am 22. Juli auf das Corps des Grafen Thun und andere Truppentheile. General Fransecky hielt dieselben in der Front fest, während General Bose durch einen unbemerkten Zug über die Abhänge der kleinen Karpathen ihren rechten Flügel umgieng, die „schwarzgelbe Brigade" nach Preßburg zurückwarf, sich dieser Stadt bis auf eine halbe Stunde näherte und den mit Fransecky im Kampf befindlichen Truppen den Rückzug abschnitt. Diese, zwischen zwei Feuer genommen, waren verloren, Preßburg so gut als schon genommen. Es war Mittags 12 Uhr. Da kamen Parlamentäre aus der Stadt und theilten dem General Bose zu seiner sehr geringen Erbauung mit, daß zwischen Oesterreich und Preußen eine fünftägige Waffenruhe ausgemacht sei, daß diese am 22. Juli Mittags 12 Uhr zu beginnen habe, also alle Feindseligkeiten von dieser Stunde an einzustellen seien. General Bose nahm sich nur die Genugthuung, daß er seine Stellung beibehielt, bis die nach Preßburg zurückziehenden Truppen alle an seiner Front vorbei marschirt waren, um ihnen damit zu zeigen, wie sehr er den Sieg schon in seinen Händen gehabt habe. Mit diesem Gefecht bei Blumenau war der Krieg zwischen Preußen und Oesterreich zu Ende. Es begannen nun die Tage der Diplomatie.

Napoleon lag alles daran, die Preußen nicht nach Wien kommen zu lassen, daher seine Gesandten in Nikolsburg und in Wien in beständiger Aktion waren, hier zuredend, dort abmahnend. Der König

von Preußen forderte als erste Bedingung den Austritt Oesterreichs aus dem deutschen Bund, sodann freie Disposition im nördlichen Deutschland, um eine für Preußen günstigere Länder-Arrondirung vorzunehmen und einen neuen Bund zu konstituiren, endlich die Annexion von Schleswig-Holstein. Eine Gebietsabtretung wurde Oesterreich nicht zugemuthet, nur daß es, wozu es sich ja schon am 5. Juli entschlossen hatte, Venetien an Italien abtreten sollte. Das Ausscheiden aus Deutschland war für Oesterreich ein schweres Opfer, besonders für die habsburgische Dynastie. Nur unter dem Druck der eisernen Nothwendigkeit fügte sich Franz Josef dieser Forderung. Darauf folgte die fünftägige Waffenruhe, an deren Schluß ein vierwöchiger Waffenstillstand eintrat und die Friedenspräliminarien von Nikolsburg am 26. Juli unterzeichnet wurden. In diesen erkannte Franz Josef die Auflösung des bisherigen deutschen Bundes an und gab seine Zustimmung zu einer Neugestaltung Deutschlands ohne Betheiligung Oesterreichs. Ebenso versprach er „das engere Bundesverhältniß anzuerkennen, welches der König von Preußen nördlich von der Linie des Mains begründen wird, und erklärt sich damit einverstanden, daß die südlich von dieser Linie gelegenen deutschen Staaten in einen Verein zusammentreten, dessen nationale Verbindung mit dem norddeutschen Bunde der näheren Verständigung zwischen beiden vorbehalten bleibt.“ Seine Rechte auf die Elbherzogthümer trat er an den König von Preußen ab (die nördlichen Distrikte von Schleswig sollten durch freie Abstimmung sich entscheiden dürfen, ob sie wieder mit Dänemark vereinigt werden wollen), zahlte 20 Millionen Thaler Kriegskosten, erkannte die Territorialveränderungen in Norddeutschland an, wogegen Preußen den Territorialbestand Sachsens unangefochten ließ und dessen Stellung im norddeutschen Bund durch einen Friedensvertrag zu ordnen versprach. Auch nahm Preußen es auf sich, den König von Italien zur Anerkennung des Waffenstillstands und der Präliminarien zu bestimmen, sobald Venetien durch eine Erklärung Napoleons diesem übergeben sei. Bis zum definitiven Frieden hielten die preußischen Truppen, wie gleichfalls bestimmt war, fast ganz Böhmen und Mähren besetzt. Am 23. August endlich wurde der Friede zu Prag geschlossen, welcher die Nikolsburger Bestimmungen bestätigte. Auf den Wunsch Napoleons, welcher die südlich vom Main gelegenen Staaten (Baiern, Württemberg, Baden, Hessen-Darmstadt) nicht gleichfalls Preußen unterworfen sehen, sondern die

Neugestaltung Deutschlands gleich mit einer Spaltung beginnen lassen wollte, wurde dem Verein der süddeutschen Staaten „eine internationale, unabhängige Existenz“ zugesichert.

Indessen hatten sich die Italiener zu neuen Kämpfen gerüstet. Sie hielten viel auf ihre in den letzten Jahren ziemlich vermehrte Flotte und nahmen es als gewiß an, daß beim nächsten Zusammentreffen die österreichische von ihr vernichtet werde. Am 17. Juli segelte Admiral Persano mit 23 Schiffen, darunter 10 Panzerschiffen, und 2200 Landungstruppen aus dem Hafen von Ancona, um sich der für jene Gewässer so wichtigen Insel Lissa zu bemächtigen. Die Beschießung der Forts begann am 19., und Persano war am 20. eben im Begriff, seine Truppen landen zu lassen, als der durch das Treffen bei Helgoland bekannte österreichische Viceadmiral Tegetthof mit 22 Schiffen, darunter nur 7 Panzerfregatten, herbeieilte und in dem Seetreffen bei Lissa am 20. Juli in einem heftigen vierstündigen Kampfe die größere Manövrirfähigkeit der österreichischen Marine aufs glänzendste zeigte. Das größte italienische Panzerschiff „König von Italien“ wurde von dem gepanzerten Widderschiff „Erzherzog Max“ in den Grund gebohrt, und das Panzerkanonenboot „Palestro“ in Brand geschossen und in die Luft gesprengt, während das österreichische ungepanzerte Linienschiff „Kaiser“ durch sein treffliches Feuern alle Angriffe der italienischen Panzerschiffe zurückschlug. Persano mußte sich nach Ancona zurückziehen und wurde später vor ein Kriegsgericht gestellt, in welchem er die Schuld auf die Marineverwaltung schob, welche die Flotte schlecht ausgerüstet und ihn wider seinen Willen zum Kampfe gedrängt habe. Er wurde jedoch für schuldig erkannt.

Der Landkrieg bot Italien, nachdem Oesterreich 60,000 Mann an die Donau gezogen hatte, keine großen Schwierigkeiten mehr dar. Viktor Emanuel erkannte die Abtretung Venetiens an Napoleon nicht an, und dieser, welcher wegen des preußisch-italienischen Bündnisses mit dem österreichischen Geschenk nicht viel machen konnte, ließ den Dingen ihren Lauf. Die Oesterreicher hielten sich in ihrem Festungsviereck, räumten das ebene Land, und so war der Marsch Cialdini's vom unteren Po über die Etsch, Brenta, Tagliamento nichts weiter als ein militärischer Spaziergang. Die einzige Waffenthat war die Einnahme des wichtigen Brückenkopfes am Po, Borgoforte, dessen Werke von der italienischen Artillerie so zugerichtet wurden, daß die Besatzung am 17. Juli den Ort räumte und sich nach Mantua zurück-

zog. Auch Garibaldi leistete mit seinen Freiwilligen weniger, als man erwartet hatte. Er drang in das westlich vom Gardasee gelegene Judicarienthal in Tirol ein, konnte aber, zumal ihn auch seine Wunde, die er in einem Gefecht am 3. Juli erhalten hatte, hinderte, gegen die geübten Tiroler Schützen nichts ausrichten. Der Kampf hielt sich hier Wochen lang in kleineren Gefechten hin. Er schien für Garibaldi eine günstigere Wendung zu nehmen, als der von Cialdini gegen Trient abgeschickte General Medici nach einigen glücklichen Gefechten am 24. Juli bis auf 2 Meilen von dieser Stadt vordrang. Aber die in Nikolsburg vereinbarte Waffenruhe machte auch hier den Feindseligkeiten ein Ende. Sie wurde in Italien am 25. Juli verkündigt. Als aber Viktor Emanuel erklärte, daß er während des Waffenstillstandes die von ihm eingenommenen Theile Tirols besetzt halten werde und außer Venetien auch das italienisch redende Südtirol beanspruche, schien der Krieg hier aufs neue auflodern zu wollen. Oesterreich erklärte, daß es von Südtirol kein Dorf hergebe; auch Preußen, welches in dem Bündniß nur für Venetien eingetreten war, wollte seinem Alliirten nicht zu diesem neuen Besitzthum verhelfen; Napoleon wünschte ohnedies das junge Königreich in einiger Bescheidenheit zu erhalten. Die Sache wurde bedenklich, als Oesterreich, an der Donau nun frei, umgekehrt wieder starke Truppenmassen nach Italien sandte, eine starke Armee am Isonzo, eine Reserve bei Villach versammelte. Viktor Emanuel riskirte, allein den Kampf mit ganz Oesterreich aufnehmen zu müssen. Was dies für ihn hieße, wußte er. So zog er, den Rathschlägen Napoleons und König Wilhelms nachgebend, das Gewisse dem Ungewissen vor, räumte am 11. August ganz Südtirol, gab seine Ansprüche auf und schloß am 12. August einen vierwöchigen Waffenstillstand mit Oesterreich, welchem bald darauf der definitive Friede folgte. Den Schluß bildete jene Abstimmungskomödie, in welcher nach dem Willen Napoleons Venetien sich erklären sollte, ob es dem Königreich Italien einverleibt sein wolle. Dabei versicherte Napoleon, daß er die Abtretung Venetiens nur angenommen habe, um das Land an Italien zu übergeben und so sein Programm von 1859 „Italien frei bis zur Adria!" vollends auszuführen. Darauf wurde der Anschluß Venetiens an das Königreich proklamirt und der Traum der alten Karbonari von einem einheitlichen Italien war damit in Erfüllung gegangen. Das isolirte Rom wird trotz aller Konventionen dem Zuge des Jahrhunderts, welches die Zusammenfassung gleichartiger

Bestandtheile fordert, nicht mehr lange widerstehen können. Italien aber mag sich bei den Siegern von Königgrätz bedanken, daß es, ohne eine Schlacht gewonnen zu haben, nach zwei vollständigen Niederlagen, bei Custozza und bei Lissa, eine Provinz gewonnen hat. Die Geschichte weiß kein zweites Beispiel für ein solches Kriegsglück im Unglück.

In Böhmen und in Italien hatte der Krieg bereits ein Ende genommen, als er am Main erst recht anfieng. Dort stand rechts bei Bamberg die bairische Armee, gegen 50,000 Mann, unter Prinz Karl, links das achte Bundesarmeecorps unter Prinz Alexander von Hessen bei Frankfurt. Es bestand aus 14,000 Württembergern unter General Hardegg, 12,000 Badenern unter Prinz Wilhelm und 10,000 Hessen-Darmstädtern, wozu noch 9000 Kurhessen, 5000 Nassauer und 12,000 Oesterreicher unter General Neipperg kamen, von welchen übrigens die Kurhessen sich meist in und bei der Festung Mainz aufhielten, so daß diese Armee, so weit sie sich am offenen Kampf betheiligte, auf etwas über 50,000 Mann zu schätzen ist. Sie standen zunächst nördlich von Frankfurt, um diese Stadt und die Bundesversammlung gegen jeden Ueberfall zu decken, machten viele Hinund-hermärsche und besetzten auf ein paar Tage die preußische Stadt Wetzlar. Als Ersatz für die von Preußen besetzten Bundesländer rückte, nach einem Bundesbeschluß vom 25. Juni, ein Bataillon Württemberger in Hohenzollern ein und nahm das Land in Bundesverwaltung.

Beiden Armeen gegenüber stand der früher genannte General Vogel von Falkenstein mit den 3 Divisionen Göben, Beyer und Manteuffel, gegen 53,000 Mann, worunter 3000 Sachsen-Koburger und Lippe-Detmolder. Obgleich diese „Mainarmee" nicht stärker war als jede der zwei süddeutschen Armeen, so beschloß doch ihr energischer Anführer, wie seine Kollegen in Böhmen, die Offensive zu ergreifen. Sein nächster Plan war, die Vereinigung der beiden Armeen zu hindern und eine nach der anderen über den Main zurückzudrängen. Bei Eisenach hatte er nach der Kapitulation der Hannoveraner seine Armee koncentrirt und marschirte am 2. Juli auf der Straße, die von Fulda über Hanau nach Frankfurt führt. Die Baiern waren in den letzten Tagen bis Koburg und Meiningen, ihre äußersten Vortruppen bis Suhl und Schmalkalden vorgerückt, um den Hannoveranern Hilfe zu bieten, wandten sich aber, da sie am 30. Juni

ihre Kapitulation erfuhren, westlich und suchten sich mit dem 8. Armeecorps zu vereinigen. Auf diesem Marsche mußten sie auf die Mainarmee stoßen und wurden von dieser am 4. Juli in mehreren Gefechten bei Dermbach, Neidhartshausen, Zelle, Wiesenthal, Roßdorf, Hünfeld zurückgedrängt, ohne daß das nur ein paar Meilen davon entfernte 8. Armeecorps davon Notiz nahm. Als nun die Baiern sich an die fränkische Saale zurückzogen, folgte ihnen Falkenstein, überschritt am 9. Juli bei Brückenau die bairische Grenze und erzwang am 10. in mehreren Gefechten den Uebergang über die Saale. Die Division Göben hatte bei Kissingen einen harten Kampf zu bestehen, Manteuffel griff nördlich bei Hausen und Waldaschach, Beyer südlich bei Hammelburg an. Auf allen Punkten wurden die Baiern zurückgeworfen, mußten die Saale-Linie den Preußen überlassen und zogen sich am 11. Juli bei Schweinfurt über den Main zurück. Rasch wandte sich nun Falkenstein westlich gegen das 8. Armeecorps, schickte die Division Beyer nördlich nach dem Paß von Gelnhausen, zog am 12. Juli mit der Division Göben, welcher Manteuffel als Reserve folgte, die Saale abwärts nach Gemünden und marschirte am 13. über den Spessart, um Aschaffenburg zu besetzen und dem Gegner in die rechte Flanke zu fallen. Gelang dies, so war die Mainlinie und Frankfurt verloren. Die Gefahr erkennend, schickte Prinz Alexander am 12. die hessen-darmstädtischen, österreichischen und einige andere Truppen unter dem Befehl des Grafen Neipperg vermittelst der Eisenbahn von Frankfurt nach Aschaffenburg. Neipperg wollte die Preußen gleich bei ihrem Austritt aus dem Spessart angreifen und sandte ihnen die hessische Division entgegen. Diese wurde am 13. bei Laufach von Göben zurückgeworfen und zog sich nach Aschaffenburg zurück, vor welcher Stadt Neipperg seine Truppen in günstiger Position aufstellte. Göben griff sie am 14. dort an, schlug sie bis dicht vor Aschaffenburg zurück, erstürmte den Eisenbahnhof, nahm die Stadt nach einem hartnäckigen Straßen- und Häuserkampf, besetzte die Mainbrücke und schnitt dadurch den Truppentheilen, welche noch auf dem rechten Mainufer standen, den Rückzug ab. 2000 Gefangene, meist Oesterreicher, fielen in seine Hände. Prinz Alexander gab nun seine ganze Stellung bei Frankfurt preis, zog die Württemberger aus dem Paß von Gelnhausen zurück, gab Hanau und Frankfurt auf und gieng am 14. Juli mit seiner ganzen Armee über den Main nach dem Odenwald.

Die Bundesversammlung und die ihr beigegebene Militärkom-

mission hatte indessen 180,000 fl. auf Errichtung von Schanzen in der Nähe von Frankfurt verwandt, die deutschen Farben hervorgeholt, eine schwarzrothgoldene Fahne auf dem Bundespalais aufgepflanzt, Landwehren und Freischaren aufgeboten und in den Stunden der Gefahr mit staunenswerther Ungeduld Armeen aus dem Boden zu stampfen gesucht. Es war zu spät. Sie mußte, wie am 16. Juni 1849 das Rumpfparlament, im Vorgefühl ihrer Todesstunde am 14. Juli Frankfurt verlassen und siedelte nach Augsburg in den durch seine feinen Weine bekannten Gasthof „zu den drei Mohren" über.

Sofort rückte Falkenstein am 16. Juli mit der Division Göben in Frankfurt ein und nahm von dieser Stadt, von Oberhessen und Nassau im Namen seines Königs Besitz. Das letztere war bereits von preußischen Landwehrtruppen unter dem Fürsten von Hohenzollern-Sigmaringen genommen. Frankfurt erhielt wegen allzustarker Sympathien für Oesterreich eine Kontribution von 6 Millionen Gulden auferlegt, und weitere 19 standen in Aussicht, zu deren Abwendung Könige und Kaiser um Hilfe angegangen wurden. Falkenstein, welcher in 14 Tagen von Eisenach bis Frankfurt sein Heer von Sieg zu Sieg geführt hatte, erhielt bei seiner Ankunft in Frankfurt den Befehl, das Kommando über die Mainarmee an Manteuffel zu übergeben und die Stelle eines Gouverneurs von Böhmen zu übernehmen. Dabei soll ihm der Oberbefehl über eine neue Armee, welche Baiern von Osten aus angreifen sollte, zugedacht gewesen sein. Doch blieb es hier bei kleineren Operationen, welche der Großherzog von Mecklenburg-Schwerin mit einem Reservecorps von etwa 24,000 Mann, von Leipzig gegen Hof marschirend, leitete.

Manteuffel ließ nach der Besetzung Frankfurts seine Truppen fünf Tage lang rasten, verstärkte sich durch die oldenburg-hanseatische Brigade (Oldenburger, Hamburger, Lübecker, Bremenser, Waldecker, Sondershauser) und neu formirte preußische Bataillone und brachte so seine Armee auf 66,000 Mann, wovon er gegen 6000 in und bei Frankfurt zurückließ, mit 60,000 die Operationen gegen die süddeutschen Heere wieder aufnahm. General Göben besetzte am 20. Juli Darmstadt und marschirte von hier über den Odenwald gegen die Tauber; General Flies, welcher, nachdem Manteuffel den Oberbefehl übernommen hatte, dessen bisherige Division befehligte, zog auf dem linken Mainufer bis Miltenberg, während die Division Beyer ihm als Reserve folgte. Auf die Nachricht, daß die süddeutschen Truppen

hinter die Tauber zurückgegangen seien und auf dem linken Ufer derselben nur einzelne Posten zurückgelassen haben, wandte sich Manteuffel von Miltenberg aus links und lieferte vom 23. bis 26. Juli dem Feinde mehrere Gefechte. General Flies schlug am 23. die Badener bei Hundheim gegen die Tauber zurück und siegte am 24. bei Wertheim über die Hessen, während Göben die Badener bei Werbach und die Württemberger bei Tauberbischofsheim zurückdrängte. Die letzteren griffen zwar Nachmittags wieder an; aber fünf Angriffe wurden von den Preußen zurückgewiesen. Das achte Armeecorps zog darauf gegen Würzburg, nahm in der Mitte des Weges auf der Höhe von Gerchsheim Stellung und hatte als rechten Flügel bei Helmstadt und Uettingen die bairische Armee. Endlich, nachdem man fast fünf Wochen Versteckens gespielt hatte, fand noch in den letzten Auftritten dieses militärischen Drama's die längst vermißte Vereinigung des 7. und 8. Bundesarmeecorps statt. Aber zu helfen war nicht mehr viel. Die Führung hatte sich von Anfang an zu schwach gezeigt, das pünktliche und gehorsame Ineinandergreifen der einzelnen Truppentheile fehlte vollständig, das Kommando dreier Prinzen machte die Sache nicht besser, und so wurde aus dem Feldzug nach dem Volkswitz ein „Fehlzug". Manteuffel rückte nach, schlug am 25. Juli das 8. Armeecorps bei Gerchsheim durch die Division Göben und den linken Flügel der bairischen Armee bei Helmstadt durch die Division Flies. Letztere, durch die Division Beyer unterstützt, warf am 26. die Baiern bei Uettingen und Roßbrunn, worauf das 7. und 8. Armeecorps bei Würzburg über den Main gieng, sich auf dem rechten Ufer bei Rottendorf aufstellte, Würzburg und die auf dem linken Mainufer gelegene Festung Marienberg besetzt hielt. Am 27. Juli stand die Mainarmee vor Würzburg und beschoß die Festung. Unterhandlungen wegen ihrer Uebergabe wurden angeknüpft. Da kam die Nachricht von dem Abschluß eines Waffenstillstandes.

Inzwischen war das Reservecorps des Großherzogs von Mecklenburg-Schwerin noch tiefer in Baiern eingedrungen. Er hatte am 20. Juli Leipzig verlassen und am 23. die bairische Stadt Hof erreicht. Seinem 24,000 Mann starken Heere konnte Baiern nur 4 schlecht ausgerüstete Reservebataillone entgegenstellen. So machte der Großherzog, wie Cialdini in Venetien, einen Spaziergang, rückte am 28. Juli in Baireuth ein, zersprengte am 29. bei Seybotten-

reuth ein unvorsichtig postirtes Bataillon und zog am 31. in Nürnberg ein.

Die Lage der süddeutschen Staaten war eine verzweifelte. Von Böhmen rückte General Mülbe mit einer preußischen Division gegen Amberg heran, von Sachsen zogen anhaltische und braunschweigische Truppen zur Verstärkung des Reservecorps nach, und dieses und die Mainarmee standen im Herzen Baierns. Das 7. und 8. Armeecorps, welche auf dem rechten Mainufer standen, waren abgeschnitten und konnten nur durch einen glänzenden Sieg, wozu sie mehr Lust als Anlage hatten, den Weg in die Heimat sich bahnen. Die Hauptstädte lagen dem Feinde offen, bereits wurden Kostbarkeiten, Kassen und Werthpapiere über den Bodensee geschafft, und manch kühnes Haupt, das eine zu spitzige Feder geführt hatte, fand eine Luftkur am See oder in den Alpen für seine angegriffene Gesundheit absolut nothwendig. Nach dem Abschluß der Präliminarien von Nikolsburg war weiterer Widerstand ganz unmöglich. Alles rief nach Frieden, nach Abberufung der Truppen. Der bairische Ministerpräsident von der Pfordten hatte sich nach Nikolsburg begeben und am 28. Juli mit dem Grafen Bismark eine Konvention abgeschlossen, wonach vom 2. August an zwischen Preußen und Baiern und, falls darum nachgesucht werde, auch zwischen Preußen und den drei Staaten des 8. Armeecorps ein dreiwöchiger Waffenstillstand stattfand, welchem Friedensverhandlungen in Berlin nachfolgen sollten. Am 27. Juli durch einen bairischen Parlamentär hievon in Kenntniß gesetzt, bewilligte Manteuffel vorläufige Waffenruhe auf der ganzen Mainlinie und schloß am 1. August mit dem Prinzen Karl von Baiern eine Waffenstillstands-Konvention ab, worauf die Preußen Würzburg besetzten, die Baiern in Marienberg blieben. Am 2. August begann der Waffenstillstand für Baiern, Württemberg, Baden und Hessen-Darmstadt, nachdem jeder einzelne Staat für sich in dem Hauptquartier Manteuffels hatte unterhandeln lassen, und Baden, wo bereits ein vollständiger Systemwechsel vorgegangen war, seine Truppen schon am 30. Juli heimberufen hatte. Bis zum Friedensschluß blieb Hessen-Darmstadt ganz, von den drei anderen Staaten die nördlichen Gebietstheile von den Preußen besetzt, was auf Kosten des Landes gieng. Um dieser Quartierkosten möglichst bald enthoben zu sein, beeilten sich die süddeutschen Staaten, ihren definitiven Frieden mit Preußen zu schließen. Sie hatten bei dem-

selben die Bestimmungen des Nikolsburger Vertrags anzuerkennen und für ihr kriegerisches Auftreten noch besondere Leistungen zu übernehmen. Württemberg und Baden, welche am 13. und 17. August ihren Frieden in Berlin schloßen, verloren nichts von ihrem Gebiet; jenes hatte 8, dieses 6 Millionen Gulden Kriegskosten zu bezahlen. Hessen-Darmstadt, das am 3. September Frieden schloß, hatte 3 Millionen Gulden zu zahlen, Hessen-Homburg, Meisenheim und einige Theile Oberhessens an Preußen abzutreten, das Besatzungsrecht in der früheren Bundesfestung Mainz ausschließlich Preußen zu überlassen und zuzugeben, daß die Provinz Oberhessen dem norddeutschen Bunde beitrete. Baiern war anfangs eine starke Rechnung zugedacht. Graf Bismark sprach in Nikolsburg von 20 Millionen Thalern und von Abtretung eines Gebiets von wenigstens 500,000 Seelen in der nördlichen Pfalz und in Ober- und Unterfranken und erinnerte Herrn von der Pfordten, daß Baireuth noch zu Anfang dieses Jahrhunderts eine preußische Besitzung gewesen sei. Darüber erschrack dieser so sehr, daß er, wie auch die anderen süddeutschen Kabinette, mit Ausnahme des Karlsruhers, sich an Napoleon wandte, um ihn für die zu eröffnenden Unterhandlungen um seine Unterstützung anzugehen. Im Friedensschluß vom 22. August durfte Baiern nur zwei kleine Bezirke im Spessart und Rhöngebirge, Orb und Gersfeld, an Preußen abtreten und 10 Millionen Gulden bezahlen. Mit Sachsen kam erst am 21. Oktober ein Friede zu Stande. Diesem Staate vor allen hatte Preußen Einverleibung zugedacht, um das Werk von 1815 zu vollenden und seine hier so offene Grenze bis an das Erzgebirge vorschieben zu können. Aber Oesterreich, welches in dem ganzen Feldzuge an Sachsen einen so treuen Alliirten hatte, hielt es für seine Pflicht, für dessen Integrität ebenso wie für seine eigene einzustehen, und sprach sich demgemäß im Nikolsburger Vertrag aus. Napoleon, immer gleich bei der Hand, wenn es galt, Preußen nicht zu viel bekommen zu lassen, zugleich auch in dankbarer Erinnerung an Sachsens treue Dienste im Jahre 1813, legte auch ein gewichtiges Wort für dasselbe ein. So unterblieb zwar die Annexion; aber Sachsen mußte dem norddeutschen Bunde beitreten, wichtige Punkte, wie Königstein, Bautzen, Leipzig, blieben von preußischen Truppen besetzt, sein ganzes Militärwesen kam unter die Leitung und den Oberbefehl des Königs von Preußen. Dadurch hat Preußen im Wesentlichen, was es gewollt hat.

Die Bundesversammlung in den „drei Mohren" zu Augsburg war nach den vernichtenden Schlägen in Böhmen und am Main zu einer fast lächerlichen Kleinheit zusammengeschrumpft. Ein Staat um den anderen schickte ihr seinen Absagebrief, und von den 9 Stimmen, welche am 14. Juni durch ihre Abstimmung den Kampf mit Preußen herbeigeführt hatten, fanden sich am 14. August nur noch 4 zusammen. Durch den Nikolsburger Vertrag und die anderen Ereignisse war der Bund bereits faktisch aufgelöst. Es handelte sich nur noch darum, ihn unter einer anständigen Form zu Grabe zu tragen. Zu dieser Feierlichkeit reiste der Präsidialgesandte Freiherr von Kübeck von Wien nach Augsburg und hielt im Beisein des bairischen, württembergischen und nassauischen Gesandten die Leichenrede. Am 8. Juni 1815 war der deutsche Bund von den Diplomaten auf dem Wiener Kongreß gegründet, am 5. November 1816 die Bundesversammlung in Frankfurt von dem Grafen von Buol-Schauenstein eröffnet worden, und am 14. August 1866 wurde sie in den „drei Mohren" zu Augsburg durch den Mund des österreichischen Gesandten für aufgelöst erklärt. Fragt man, was er während seiner fünfzigjährigen Existenz Großes geleistet hat, so ist sehr wenig anzuführen, und nicht die kleinste Schuld davon hat die Präsidialmacht, welche die alte Metternich'sche Anschauung, den Bund nur zu dynastischen und zu Polizeizwecken zu benützen, nicht aufgeben konnte.

An seine Stelle trat nun der norddeutsche Bund unter der Führung Preußens. Die Annexionen giengen voran. Am 17. August verlas Graf Bismark im preußischen Abgeordnetenhause eine königliche Botschaft, nach welcher Hannover, Kurhessen, Nassau, Frankfurt der preußischen Monarchie einverleibt wurden, und durch das Patent vom 12. Januar 1867 wurde auch Schleswig-Holstein, mit Ausschluß eines kleinen an Oldenburg abgetretenen Bezirks, einverleibt. Dadurch erhielt Preußen, die Gebietsabtretungen Baierns und Hessen-Darmstadts, sowie Lauenburg dazu gerechnet, einen Zuwachs von 1308 Quadratmeilen mit 4,815,700 Seelen und hat nun ein Gesamtgebiet von 6395 Quadratmeilen mit 23,590,000 Einwohnern. Und abgesehen von dieser Vergrößerung durch rein deutsches, größtentheils protestantisches Gebiet hat Preußen noch den großen Vortheil errungen, daß sein Gebiet nicht mehr in zwei Theile getrennt, im Westen durch selbständige, zuweilen feindselige Mittelstaaten wie durch

einen Keil auseinander gehalten ist, sondern nun ein zusammenhängendes, wohl arrondirtes Ganzes ausmacht.

Dazu kommt noch die Macht der norddeutschen Bundesgenossen, welche ihre diplomatische Vertretung im Ausland Preußen übertragen und ihr Militärwesen ganz der Leitung des Königs von Preußen anheimstellen. Alle Fürsten und freien Städte von der Nordsee bis zum Main, bilden mit Preußen diesen norddeutschen Bund, geben jenem einen Zuwachs von 6 bis 7 Millionen Einwohnern, so daß jetzt schon das Gebiet, über welches Preußen zu verfügen hat, eine Bevölkerung von etwa 30 Millionen Einwohnern umfaßt. Am 15. December traten die Bevollmächtigten dieser norddeutschen Staaten in Berlin zusammen, um den von der preußischen Regierung ausgearbeiteten Verfassungsentwurf des Nordbundes zu berathen und festzustellen. Nachdem es zu einer Vereinbarung gekommen war, wurde der Entwurf dem norddeutschen Reichstag zu weiterer Berathung vorgelegt, der auf der Grundlage des allgemeinen Stimmrechts unter geheimer Abstimmung gewählt und am 24. Februar 1867 vom König von Preußen im Schloß zu Berlin eröffnet wurde. Nach einer Berathung von nicht ganz 2 Monaten war der Entwurf mit einigen Abänderungen vom Reichstag festgestellt. Am 17. April erklärte Graf Bismark „die Verfassung des norddeutschen Bundes durch den Reichstag und die Regierungen für angenommen", und der König entließ die Versammlung mit einer Rede voll nationalen Selbstbewußtseins. Damit sah Preußen einen alten Traum erfüllt: was Friedrich der Große durch den Fürstenbund von 1785, Friedrich Wilhelm III. 1806 durch das Projekt eines norddeutschen Reichsbundes im Gegensatz zum napoleonischen Rheinbund, Friedrich Wilhelm IV. 1850 durch die Gründung der deutschen „Union" erstrebte, eine wenigstens theilweise Einigung Deutschlands zu schaffen, das ist, während jene Versuche mißlangen, König Wilhelm I. im Jahre 1866 gelungen.

Dagegen ist die Gründung eines aus den 4 süddeutschen Staaten bestehenden Südbundes, dessen nationale Verbindung mit dem Nordbund erst zu vereinbaren wäre, nicht zu Stande gekommen, obgleich oder weil Napoleon sich sehr dafür interessirte. Ein solcher Südbund wäre nur der Spielball auswärtiger Intriguen, würde bald in Paris, bald in Wien, bald in Berlin um Gnadenspendungen anklopfen, und der nächste Sturm, welcher über Mitteleuropa hinbraust, würde ihn zum Vasallen des Mächtigeren machen. Eine

selbständige Existenz können diese Staaten nicht bilden: vereinzelt sind sie zu klein, und zu einem Bund kommt es aus vielfachen Gründen nicht. Mit Oesterreich in Verbindung zu treten, ist ihnen durch den Nikolsburger Vertrag unmöglich gemacht. Ohnedies wird dieser Staat, welcher noch 33½ Million Einwohner hat, gut daran thun, sich auf sich selbst zurückzuziehen, die Erfahrungen der letzten Zeit nutzbar zu machen und die Stärke, welche er so gerne in auswärtigen Gebieten suchte, am heimischen Herde finden zu lernen. Durch den Ausgleich mit Ungarn, welcher im Februar 1867 zu Stande gekommen ist, durch die Berufung des Reichstags für die deutsch-slavischen Länder hat Oesterreich wieder einen muthigen konstitutionellen Anlauf genommen. Es ist nur zu wünschen, daß er nicht so früh erlahmt als der von 1848. Vollständiger Bruch mit den Metternich'schen Traditionen und mit dem römischen Konkordat sind wohl die nächsten Ziele einer gesunden österreichischen Politik. Denn wie weit man mit dem alten System kommt, zeigt die Geschichte von 1816—1866. Welch' ungeheuren Einfluß hatte Oesterreich am Ende des zweiten und während des dritten Jahrzehntes unseres Jahrhunderts, als es in der heiligen Allianz das Präsidium führte und alle Völker Europa's mit der Zuchtruthe eines strengen Herrn Papa's niederhielt, und wie steht es jetzt! Somit bleibt den süddeutschen Staaten nichts anderes übrig als sich an den Nordbund so eng als möglich anzuschließen, wozu sie auch darin eine Aufforderung haben, daß die Theilnahme am deutschen Zollverein auf sechsmonatliche Kündigungsfrist ihnen zugesichert ist. Mit einer solchen Bestimmung ist es Preußen leichter, sie vollends ganz an sich zu ziehen, als ihnen, sich von demselben ganz loszumachen. Ein Anfang zum Anschluß ist in der Konferenz, welche die süddeutschen Minister des Auswärtigen und des Krieges am 2. Februar und den folgenden Tagen in Stuttgart hatten, gemacht. Von größerem Werth sind die erst im März dieses Jahres bekannt gewordenen geheimen Verträge, welche Preußen bei den Friedensschlüssen des vorigen Herbstes mit den süddeutschen Staaten geschlossen hat. In diesen ist der gegenseitige Besitzstand garantirt und für den Kriegsfall der Oberbefehl über die süddeutschen Truppen dem König von Preußen übertragen. Von da bis zum vollständigen Eintritt in den norddeutschen Bund und ebendamit zur Herstellung der Einheit und Größe Deutschlands ist es nicht mehr weit.

Eine Einsprache Frankreichs ist nicht zu fürchten. Allerdings hätte Napoleon als „Kompensation“ für die Vergrößerung Preußens gern ein deutsches „Savoyen und Nizza“ angenommen; allerdings machen die klerikalen und orleanistischen Kreise wie zur vollbrachten Einheit Italiens, so zu der sich anbahnenden Deutschlands ein bitterböses Gesicht. „Die Welt bricht zusammen“, soll Kardinal Antonelli bei der Nachricht von der Schlacht bei Königgrätz ausgerufen haben. Es fragt sich nur, was Seine Eminenz unter der „Welt“ versteht. Jedenfalls liegt in dieser Aeußerung ein gewaltiger Respekt vor deutscher Macht und Größe. Trügen nicht alle Zeichen, so ist diese, ehe noch das Jahr vergeht, so fest begründet, daß alles Säbelgerassel an der Seine nichts mehr fruchtet. Mit der Uebermacht der Franzosen, wie sie seit dem Zeitalter Ludwigs XIV. mit wenigen Unterbrechungen auf Europa lastete, ist es offenbar vorbei; an ihre Stelle ist eine andere Nation zur ersten Rolle berufen. Die Hohenzollern haben schon einmal, im Jahre 1701, aus Kurfürsten von Brandenburg zu Königen von Preußen sich gemacht; ist es wahr, was Viele behaupten, daß die deutsche Thronrede vom 24. Februar nichts anderes sei als das Debüt zur Kaiserkrone von Deutschland?